



Simorghī / سیمرغی : a philosophical journal on secular mysticism and iranian culture. *Simorghī*, ISSN 2701-374X, Jahrgang 4, Nr. 1, January 2023. *Creative reason as the basis in Iranian philosophy, Volume 4: Knowing through an enquiring reason 1 - 197.*



Creative reason as the basis in Iranian
.philosophy, Volume 4, page 1 - 197, (2010)

منوچهر جمالی :

**خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد
چهارم ، ۱ - ۱۶**

دانائی برشالوده خرد آزماینده

فهرست مطالب

انسان ، میاندیشد تا تحوّل یابد
Seite 7

فروهر=اصل تحوّل یابی
تحوّل یافتن، آفریدن است
خود را پروردن
خود را درتحول دادن ، آفریدنست
Seite 25

آموزگار
به معنای کسی هست
که با نواختن موسیقی
انسان را می کشد و تحول میدهد
Seite 74

انسان آزماینده، نه خدای آزماینده
درفرہنگ ایران
خدایا قدرتی دیگرانسان رانمیآزماید
بلکه
این انسانست که
همه چیزهارادرزمان ، میآزماید

Seite 26

فرهنگ ایران
و « انسانِ هَمّا فرین »
انسان ، انبازِ طبیعت و خدا و اجتماع و حکومتست
فلسفه سوسیال ایرانی

Seite 08

پیدایش جهان از یک تخم
با چهارشنبه سوری
غایت زندگی، « سورشادی » میشود

Seite 19

جامعه و حکومت
برپایه « خرد آزماینده »
ما اشتباه میکنیم، پس حق داریم تغییر بدهیم

Seite 103

انسان، نمیخواهد روشن بشود
بلکه میخواهد که، خودش ،
سرچشمه روشنی و گرمی بشود
« حقیقت » ، بشنو از « پور فریدون »
که شعله ، از تنور سرد ، نایو (ناید)
باباطاهر

Seite 104

زن و سکولاریته

Seite 106

حقیقت ، خورشیدیست که
از گوهر خود انسان زاده میشود
انسان، نمیتواند دروغ بگوید
و فقط با ترس از قهر است که دروغ میگوید

Seite 108

چرا حقیقت ، آب روان است ؟
ای کوزه گرزورت ، مفروش مرا کوزه
کوزه چه کند آنکس ، کو « جوی روان » دارد
Seite 112

از انسان نیرومند به انسان ناتوان
درفرہنگ ایران ،
انسان نیرومند، در جهان پیدایش می یابد
ولی زرتشت ،
« انسان ناتوان و فرومانده » را آفرید ،
و انسان نیرومند را در اجتماع ، نابود ساخت
Seite 116

زرتشت و
انسانی که از اهورامزدا ، گله میکند
----- زرتشت در گاتا ، یسنا، هات 29 -----
زرتشت، واژگونه سازنده
ارزشهای بنیادی فرهنگ ایران
Seite 125

حکومتی در ایران، حقانیت داشت که
« دایه نگهبان انسان » باشد
نه « پاسدار انسان »
از سیمرغ دایه ، تا زرتشت پاسدار
« گاتا، یسنا، هات 29 »
Seite 135

همه چیز را همگان دانند
و همگان ، «هنوز زاده نشده اند»
بزرگمهر
دموکراسی برپایه «بینش همگانی»
نقش آیندگان، در تاسیس حکومت
درفرہنگ ایران، «آموزگار انسان»،
«آزمایش کردن در زمان» است

Seite 159

خردآزماینده ، بنیادگذار آزادی

همگان، میآزمایند

تا نیکی را ازیدی، « بدانند »

(خردآزماینده، سرچشمه اخلاق وقانون)

« برگزیدن » برپایه « آزمودن »

Seite 176

خرد
سرمایه فلسفی ایران
دانائی برشالوده خرد آزماینده
جلد چهارم
منوچهر جمالی

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 1

انسان ، میاندیشد تا تحول یابد

اندیشیدن ، جستجوئیست که انسان را
تحول میدهد
جستجوکردن = گشتن وگردیدن = تحول
یافتن

تا در طلبِ گوهر کانی ، کانی
تا در هوس لقمه نانی ، نانی
این نکته ورمز، اگر بدانی ، دانی
هرچیز که در جُستنِ آنی ، « آنی » مولوی

گوهر **خرد** ، در فرهنگ ایران ، **جویندگی** است . خرد ، در اندیشیدن ، میجوید . اندیشیدن ، جُستن است ، و آنکه به جد میجوید (از بُن هستی اش میجوید) ، تحول می یابد . هر که در اندیشیدن ، بجوید ، خودش ، تحول می یابد . **انسان میانیدشد ، تا تحول یابد** . درجائی ، جُسته میشود که تاریکست ، و چیزی جُسته میشود که گم و نهفته و پنهان و « بسته یا در بسته » است . اندیشیدن با خرد ، رفتن و جنبیدن در تاریکیها و مجهولات و ناشناخته ها و امکانات هست که در آنها میتواند بجوید ، و در چنین جنبشی و روشنی در تاریکیها ، شادی می یابد . **گوهر انسان ، در جستجو کردن ، شاد میشود** .

از یکسو ، « خرد » در فرهنگ ایران ، **زیانه کشیدن آتش جان** (جان = جی + یان) ، یا طبیعت و نهاد و بُن انسان ، از **روزنه های حواس** است . این آتش یا گرمی جان ، که نهاد و فطرت هراسانیست ، از روزنه های حواس او ، بر میافروزد و می تابد و روشن میسازد ، و « خرد » ، **همین روشنیهای افروخته از گرمی جان خود انسان در حواس است** . و خردورزیدن یا اندیشیدن ، دیدن با این روشنی و یا چراغ ، در تاریکی است .

روشنی، یا بینش و اندیشه ، فروزش و تابش « جان، یا زندگی خود انسان » است . در فرهنگ ایران ، انسان (مردم = مَر + تخم) تخمیست که با جفت شدن با آب (شیرابه و اسانس همه چیزها در گیتی ، آب خوانده میشد) سبز و روشن میشود ، یا « **می و خشد** » . انسان ، هنگامی با شیرابه و اسانس یا **جانمایه** چیزها ، قرین شد و آمیخت ، آنگاه کل هستی اش ، میدرخشد و روشن میشود و می بالد و میانیدشد . « **و خشدن** » گوهر انسان ، برآیندهای فراوان و گوناگونی دارد . این واژه در آلمانی به شکل « واکسین =

wachsen, Wachstum « باقیمانده است . ولی در فرهنگ ایران ، « **وخشیدن** » ، **روشن شدن** ، **درخشیدن** ، **شعله ور شدن** ، **نمو کردن** ، **پیشرفت کردن** ، **افزودن** ، **رشد کردن** و **بسط و توسعه یافتن** و **بالیدن بوده است** . به سخنی دیگر، گوهروئن هر انسانی ، هنگامی با **جانمایه پدیده ها** در جهان آمیخت ، آنگاه ، از خودش ، روشن میشود ، و با آن روشنی است که بینش می یابد .

این یک اندیشه بسیار ژرف فلسفی است ، که بنیاد فرهنگ ایران شد و تا ما این اندیشه را در ژرفایش دریابیم ، گستره پهناور فرهنگ سیاسی و اجتماعی و دینی و حقوقی ایران را نخواهیم شناخت .

« **وَخَش** » ، دریزدانشناسی زرتشتی به الهام وحی و کلام ایزدی هم گفته میشود . زرتشت ، « **وخشور** » است . البته معنای این اصطلاح ، آن بود که آنچه زرتشت میگوید ، از **بُن نهاد خودش** میگوید . و این با « **وحی والهام آسمانی** » فرق دارد . « **وَخَش** » ، معنای سخن و حرف هم را دارد . اینکه فردوسی درباره پیدایش مردم میگوید که :

سرش راست برشد چوسروبِلند

به « **گفتارخوب** » و « **خرد** ، **کاربند** »

بدین علت است که **گفتارخوب و خردِ کاربند** ، **پایند همان برشدن یا « وخشیدن تخم وجود انسان » هستند** . با یک نگاه ژرف در این نکته ، میتوان شناخت که روشنی و بینش حقیقی انسان ، مستقیماً پایند اقتران و آمیزش **بُن جان** (زندگی) خود انسان ، با شیرابه و جانمایه جهان هستی است که هم « **آب = آبه = آوه** » ، و هم « **مایه** » و هم « **رَس** ، **رَسا** » و هم « **ژد** » و هم « **خُور** » و هم « **مان** » و هم « **گُم** و **انگم** » نامیده میشود . خدا که اهل فارس

اورا «**خَرَم**» مینامیدند ، «**ژد**» جهان است . از این رو نخستین روز هرماه و سال را «**خَرَم ژدا**» مینامیدند (آثارالباقیه بیرونی) . **روشنی و بینش وامی ، روشنی و بینش حقیقی نیست** . این تجربه ، تجربه دیگری از شناخت حقیقی است که امروزه ما داریم . ما بطور عادی ، بینش خود را پیایند ، روشنائی آفتابی (سرچشمه روشنائی در خارج) میدانیم که به پدیده ها افکنده میشود و ما با آن روشنائی ، میتوانیم ببینیم . درست این دو دیدگاه ، در تضاد باهمند . و با نشناختن این تضاد ، ما نمیتوانیم ژرفا و گستره فرهنگ ایران را دریابیم ، و همه فرهنگ ایران را جزو افسانه ها و خرافات و افکار خام کودکانه ، خوار و بی ارزش می‌شماریم .

درفرنگ ایران ، تا انسان (مردم = مر + تخم) با چنین روشنی که از اقتران جان خودش ، با جانمایه پدیده ها می تابد و میافروزد ، نبیند و نمزد و نشنود و نبساید و نبوید ، بینشی گوهری ندارد و بنیادی نیاندیشیده است وزندگیش ، بی تحول (بی تروتازگی) است و هیچگاه ، نو نمیشود .

با هر روشنائی دیگری که وام کند و عاریه بگیرد (مثلا روشنائی از آفتاب وام کند ، یا از آموزه ای و آموزگاری یا از پیامبری یا فیلسوفی یا از سنن اجتماعی) هنوز ندیده و نیاندیشیده است . تنها با «**روشنی ، افروخته از جان خود انسان ، درآمیختن بی واسطه با هستان هست**» ، که اندیشیدن ، به بینش واقعی میرسد . **چشم باید با چراغ جان (زندگی) خود ش ، ببیند . چشم ، باید هم 1- چراغ روشنگر ، و هم 2- « سرچشمه دیدن چیزها ، با همان روشنی جوشیده از جانش یا از زندگیش » باشد . چشمی ، نهاد چیزها را می بیند که از فروزش آتش جان خود ، آن را روشن کند . جان انسان ،**

مشعله ایست برای افروختن تاریکی ها و رفتن درتاریکیها و روشن کردن و دیدن درتاریکیها . ازاین رو فرهنگ ایران ، جان انسان را « تخمه آتش = اصل آتش » میدانست ، چون ، از آتش جانست که روشنی می تابد . دیدن با روشنائی وامی ، به خودی خود ، گونه ای دیگر از تاریکساختن جهان وزندگی هست . روشنائیهای وامی وعاریه ای ، هم ، آتش جان را خاموش میکنند، وهم پدیده هارا با روشنی خود ، می پوشانند ، و دیدن با آتش افروخته ازجان خود ، درست باید درآغاز، همین « سطحی را که روشنی وامی به دورپدیده ها ، پیچیده و آنرا پوشانیدم » بشکافد و ازآن بگذرد . روشنائی های وامی ، همه « پرده های بینش حقیقت » هستند . ما با جهانی آشنا هستیم که با روشنائیهای وامی ، بسته بندی شده اند . درست این آشنائیها که از روشنائیهای وامی ، پیدایش یافته اند ، مارا ازشناختن با روشنائی برآمده ازجان خود ، بازمیدارند . چشم و « حواس دیگرانسان » و خرد ، دیگر، چراغ افروزنده نیستند ، و آنها ، آتش جان خود را در زیرخاکستر، دفن کرده اند ، تا انسان فقط با « روشنائی عاریه ای » ببیند و ببوید و بشنود و بساید و بجشد .

ازسوی دیگر، درفرهنگ ایران ، خرد ، با « ماه پُر، یا ماه گرد » اینهمانی داشت که درتاریکی می بیند . انسان ، درخت سرو همیشه سبزیست که فرازش ، ماه پُر هست . این تصویرانسان درفرهنگ ایرانست . انسان ، درفرهنگ ایران ، گلی نیست که هرشکلی میتوان بدان داد که گوهر « مُردنی » دارد، و خدائی بدان صورتی میدهد که میخواهد ، و درآن گل ، هرامری که میخواهد ، میدمد . چرا انسان ، درخت سرو هست ؟ چون درخت سرو ، تخم سیمرغ (= ارتا) شمرده میشد ، وازاین رو

نامش « اردوج = ارتا + وَج = تخم ارتا » میباشد ، و « نخستین عنصر، یا تخم آتش ، یا جان انسان » ، هم « ارتا » نام دارد . این وجود همیشه سبزشونده ، درفرازش ، خوشه ای دارد که « ماه پُر » میباشد . ماه پُر، اینهمانی با « خرد » دارد . بدین علت نیزاین درخت سرو ، « **سروسهی** » خوانده میشد ، چون « «سهدن» که درپهلوی سهیستن = sahistan است ، به معنای به نظر آمدن ، به نظررسیدن، ظاهرشدن و سهشن = sahistn معرفت حسی وروءیت و سهیک=sahik = که همان سهی باشد به معنای قابل روءیت وشفاف است . آنچه همیشه ازنوسبزمیشود (درخت سرو) ، همیشه ازنو، روشن میشود و همیشه ازنو می بیند . اینها همه « **وخشیدن** هستی خود فرد انسان » هست . آنچه که از خودش ، روشن میشود و می بیند (می وختد) ، میتواند همیشه درتاریکیها راه بییماید ، واز تاریکی ها نمی ترسد .

کسی ازتاریکی میترسد ، که گوهروجودش ، آتش شعله کشنده نیست و نمی وختد ، و باید روشنی و آتش را از دیگری وام کند . انسانی ازتاریکی جستجو و آزمایش میترسد که جانش ، آتش نیست . به عبارت دیگر، تخم سوخته ایست که ازآمیزش با جانمایه چیزها ، ناتوان از « **وخشیدن** » هست . با دیدن درتاریکیها هست که انسان یقین به سرچشمه بودن روشنی وبینش خود پیدا میکند . باید گام درتاریکی گذاشت ، و آتش جان خود را برافروخت تا با فروزش این آتش ، بتوان همه پدیده ها را با روشنائی خود (با وختش خود) دید .

رُستم

با وُخشِ روشنیِ از چشم خودش نیک را از بد می‌شناسد و نیاز به هیچ رهبریا واسطه ای ندارد چون جاننش ، « تخم آتش » است

اینست که بینش حقیقی ، با بینش درتاریکی آغاز میشود .
**چشمی یا خردی که در «تاریکی» میتواند ببیند، یقین
از « روشنی دارد که از نهاد و فطرت خودش » ، می
تابد .** کسیکه با روشنائی برافروخته از جان خودش ، می بیند
و می‌شنود و می‌مزد و می‌بوید ، با خرد خود ، می‌اندیشد . با
شناخت این شیوه اندیشه هست که میتوان رفتن رستم به
درون غار را در هفتخوان آزمایشش در شاهنامه فهمید .

**رستم به هفتخوان آزمایش و جستجو میرود تا بتواند
با خرد جوشیده از جان خودش ، بی یاری هیچ
واسطه ای ، خوبی را از بدی (زندگی یا- ژی- را از
ضد زندگی یا- اژی-) باز شناسد ، و این بینش خردش
باید « مایه ای = توتیائی » باشد که « چشم همه جانها » را
تحول میدهد و میگشاید . تحول خرد رستم ، با ورود در غار،
آغاز میشود . چشم او که نماد خرد اوست ، باید تحول بیابد تا
بتواند در تاریکی خوبی را از بدی تشخیص بدهد . او نیاز به «
وخشیدنِ تخم هستی خود » دارد .**

رستم در هفت خوان آزمایشهایش ، وقتی وارد غار شد ، دیو
سپید را که پیکریابی « **گومیختگی خوبی و بدی** در هر
رویدادی هست = یا دورنگه است » نمی بیند ، چون
چشمش ، آمادگی برای دیدن در تاریکی را ندارد . **به ترکیبِ**

دوچیز همجنس ، « آمیخته » ، وبه ترکیب دو ناجور ونا جنس ، « گومیخته » گفته میشود . دیو سپیدی که در غار است وجودیست که گومیخته نیکی و بدی با همست . رستم در غار، چشم خود را میمالد و با سرشکی که از جانش میتراود ، تخم چشمش را آبیاری میکند ، و تخم چشم او، از آب جانِ خود او، می و خشد ، یا **سبز و روشن** میشود . **اکنون او میتواند با روشنائی که از جان خود او افروخته شده ، ببیند و با این روشنی هست که « دیو سپید » را می بیند.** دیو سپید نیز ، گومیخته دورنگ سیاه با سپید است . دیو سپید ، در این داستان ، نماد « گومیختگی خوب و بد ، یا زندگی و ضد زندگی با همست » . **خردی که از جان خود انسان میانیشد (می و خشد) ، میتواند خودش خوب و بد ، را از هم باز شناسد ، و نیاز به روشنی و بینش و امی ازدیگری ندارد .** و دیو سپید ، دست و پائی دارد که آهنین و پولادین است که نماد « خشم و برّندگی و قهر و تهدید ، یا اثری = ضد زندگی » هست .

رستم ، دست و پای دیو سپید را میبرد ، و از کار میاندازد و زندگی یا ژی (جی = گی) را که « **سه قطره خون-1- جگرو-2- دل و3- مغزاو** » می باشد بر میدارد . خردِ هراسانی که نگهبان زندگیست ، باید بتواند در روند جستجو ، « زندگی = ژی یا گی یا جی » را از « ضد زندگی = اثری » از هم باز شناسد . ورستمی که خوانهای گوناگون آزمایش خود را پیموده و جانش در اثر این آزمایشها ، تحولِ گوهری یافته است، میتواند با خردش (چشمش)، به چنین شناختی در **غار تاریک جهان و زمان** برسد . خرد انسان ، نیک و بد را در زندگی ، در روند آزمایش و جستجو که وجودش را تحول میدهند ، بازمی شناسد .

این روشنائیهای وامی نیستند که با امر ونهی، نیک و بد را برای او معین میسازند. **رستم**، «**سه قطره خونی را که در این هفتخوان یافته**»، **جانمایه و شیرابه** زندگیست. **درفر هنگ ایران**، «**خرد**»، **مجموعه به هم پیوسته جگرودل و مغز با همست**، چون جگر (= **بهمن**)، بُنکده پیدایش خون شمرده میشد، و خون سپس در دل (= **ارد = ارتا = سیمرغ**) پخش میشد، و در مغز (= **ماه پُر**)، این خون به همه «**حواس**» راه می یافت و روشنائی حواس، **خرد** شمرده میشد. آتش جان از جگر، به دل میرسید و از دل در روزنه های حواس پخش میشد و میافروخت و تبدیل به تابش میشد. این جانمایه، یک ویژگی بنیادی دارد، و آن ویژگی «**تحول دهندگی**» است. **این شیرابه زندگی که رستم در جستجوهایش یافته**، **میتواند، همه چشمهای کور را تحول بدهد، و «خورشید گونه» سازد.** به عبارت دیگر، چشمها را هم **از خود، روشنگر و هم از خود، بیننده** سازد. **رستم**، با آموزه ای و شریعتی و مکتبی و ایدئولوژی ای، آفتاب حقیقت نمیشود، که روشنی و بینش به همه، وام بدهد، بلکه مایه ای می یابد که خردها را چنان تحول میدهد که هم خود، روشن میکنند، و هم خود با آن روشنائی، می بینند.

خرد، تخم چشم انسانست که تشنه آبست

چشم، مشتاق چشیدن آب هست
آب (شیرابه = خور = ژد = مان)، جانمایه همه پدیده هاست

روشنی و بینش ، در فرهنگ ایران ، پیوند یابی یا آمیزش و همبگی (انباری) **تخم با آب** (شیرابه و جانمایه همه چیزها) است . **هرانسانی خودش ، گوهر و بن و اسانس چیزها را میچشد و میمزد و در اثر این چشیدن و مزیدن و یا شتشو کردن خود یا شناوری در آن ، و یا نوشیدن آن ، جانش ، می و خشد و روشن وینا میشود . این را « همپرسی »** میامیدند که به اصطلاح امروزه **« دیالوگ انسان با کل طبیعت و هستان و طبعاً با خدا »** باشد . همپرسی انسان با خدا ، هیچ معنایی جز این نداشت که انسان با کل پدیده ها درگیتی مستقیماً میآمیزد ، و از این آمیزش ، مستقیماً به بینش و روشنی میرسد . اینست که تخم (= گوهر جان انسان = مردم = مر+ تخم) ، آب را میجوید و همیشه تشنه آبست ، و همچنین ، آب (اسانس و جانمایه جهان هستی و خدا) تخم را میجوید ، چون هردو کشش (سنگ = هنج) به هم دارند . **جستجوی آشکار در آگاهبود یا در خود، ملازم ، کشش نهفته در نا آگاهبود یا در « بیخودی » است .**

همانسان که انسان (مر+ تخم) در فرهنگ ایران ، تخم است ، و تخم که گوهر انسانست ، همیشه تشنه آب (آوه = آبه = سیمرغ) است تا بوخشد و بشکوفد و سبزو روشن شود ، تخم چشم نیز که نماد خرد است ، تشنه آبست، تا با هنجیدن آب در خود ، تحول به سبزی و روشنی و بینش بیابد . **« اند »** که پیشوند **« اندیشیدن »** باشد ، به معنای **« تخم »** هست ، و پسوند **« دیسیدن »** در **« اندیشیدن »** ، صورت دادن و شکل یافتن میباشد . **گوهر انسان یا تخم انسان (مر+ تخم= مردم) ، به طور فطری و ذاتی ، تشنه آبست . گوهر جان انسان ، تشنه است و این تشنگی جان**

وگوهرانسانست که « جستجو » و سپس از عطار»
درد طلب « خوانده میشود . گوهریا فطرت انسان ،
 تشنه و مشتاق و جوینده یا کشیده شونده به نوشیدن **شیرابه**
همه پدیده ها درجهانست ، و این شیرابه که « آوه =
 خُور» باشد ، و درهرچیزی روان هست ، خدا یا سیمرغست .
 واژه خرابات ، ازهمین « **خور + آوه** » ساخته شده است که
 به معنای « خونابه یا « آوخون »_ خداهست . « **این تشنگی**
گوهری جان « ، این « طلبیدن همیشگی آب « ، این
همان « دردطلب « است که آثارشیخ عطار، گرداگردآن
 چرخ میزند . **آشکارشدن این تشنگی گوهری جان**
انسان ، در خرد است که جستجو خوانده میشود .
 اینست که خدای زندگی «= رام = جی = زم « دررام یشت
 میگوید « نام من ، جوینده است » . زندگی (جی) یا خدا
 درجان انسان ، میجوید . ازاین رو درکتاب مصیبت نامه عطار ،
 « **سالک فکرت** » ، گوهر تفکر، «جویندگی_ جان انسانی»
 شمرده میشود .

این متفکرجوینده درمصیبت نامه ، گستاخت ، و هیچ واسطه
 ای را نمی پذیرد ، چون تشنه ، تا خودش آب را نچشد و نمزد و
 ننوشد ، دست ازجستجو نمیکشد . سالک فکرت عطار، بینش_
 نقد و بیواسطه و مستقیم را میطلبد . اینکه کسی برای او مدح
 و ستایش آب (حقیقت) را بکند و از شکل و شمایل آب بگوید ،
 تشنگی جان او را رفع نمیکند . اینست که « **سالک فکرت** »
عطار، یکراست درآغاز به « پیش « همه مقربان
الله ، و سپس پیش همه پدیده ها میرود . ازجمله
 درآغاز، **پیش میکائیل** میرود . و به میکائیل که همان « میغ +
 ایل = خدای ابروباران و آب « هست ، میگوید « ای مفاتیح
 جهان در دست تو « درد طلب مرا چاره کن . چرا میکائیل یا
 خدای ابرباران و آب زا ، کلید های جهان را دارد ؟ چون

میکائیل. با باران ، « شیر ازستان میغش » به دانه ها و بذر ها و تخم ها می دهد و هردانه ای را سبز و روشن میکند ، و از هم می گشاید . با آب (آب ، دربندهش ، به همه مایعات و شیرابه ها و جانمایه ها گفته میشد) ، تخم های بسته ، بازوگشوده میشوند . اکنون « جوینده متفکر » از میکائیل میخواهد که درد طلب او را چاره کند . ولی میکائیل بدو میگوید :

تو برو ، کاین « در » زمن ، نگشایدت

جز « درون خویشتن » ، نگشایدت

تو خودت ، هستی که این در بسته گوهر خودت را میتوانی بگشائی . در جان خودت ، این آب (جانمایه) ، هست . تو خودت کلید گشودن همه چیزها هستی . درست این کاریست که رستم در هفتخوان کرده است . رستم ، با مالیدن چشم خود ، سرچشمه آب را در جان خود می یابد. جان که جی یا گی باشد ، هم به معنای « آگیر » و هم به معنای « سیمرغ » هست . سیمرغ ، مایه و جانمایه همه جانهاست .

رستم ، مانند **انسان زنجیری افلاطون در غار** نیست که باید کسی زنجیرهایش را بشکند ، و او را به فراسوی غار ببرد تا آنجا بتواند روشنی و امی را بیابد ، و با دشواری با آن خو بگیرد ، و از آن روشنی و امی ، آزرده و پیریشان نشود . **اینجا خود رستم میتواند بی رهبر و بی شکستن زنجیری ، از خود ، روشنی را بیفروزد.** تخم چشم خودش ، از سرشک و شیرابه و خونِ هستی خودش ، « می و خشد » . یزدانشناسی زرتشتی ، ناچار بود که اندیشه های خود را درباره اهورامزدا و زرتشت ، با کاربرد همین « آب و تخم » در فرهنگ ایران ، بیان کند . ولی درست دیده میشود که این « خود جوشی روشنی و بینش از انسان » که در داستان رستم آمده ، در یزدانشناسی زرتشتی ، طرد و نفی و انکار میگردد .

درزند وهومن یسن ، این اهورامزدا هست که « خرد همه آگاهش » را به صورت آب (آب کرپ = به شکل مایع = آبگونه) بر دست زرتشت میریزد . زرتشت ، مانند رستم ، چشمش را نمی مالد تا از آب جان خود ، آنرا آبیاری کند ، تا روشنی و بینش ، از تخم چشم خودش بوخشد ، بلکه روشنی و بینش زرتشت ، از اهورا مزدا ، وام گرفته شده است . البته خرد همه آگاه (هرویسپ آگاه) اهورامزدا ، همیشه ، « روشنی بیکران » نامیده میشود ، و این روشنی هست که به گوهرانسان (مردم = مر + تخم) تابیده میشود ، و تخم انسان در زرتشت ، دیگر « تخم سیمرغی مانند رستم » نیست که در آمیختن مستقیم با جانمایه خودش ، میتواند روشن و بینا شود . آنچه در عبارت زند وهومن یسن با اهمیت است ، این نکته است که « خرد همه آگاه اهورامزدا » ، با « آب » ، اینهمانی داده میشود . زرتشت با نوشیدن خرد آبگونه اهورامزدا ، آینده را می بیند . این تجربه پیدایش روشنی و بینش ، بکلی با « وحی الله ، بوسیله جبرئیل » در اسلام فرق دارد . تفاوت اهورامزدای زرتشت با سیمرغ (= آوه = آبه ، آبا دانا = نیایشگاه سیمرغ در تخت جمشید) آنست که اهورامزدا ، خردش را به شکل آب فقط در مشت زرتشت میریزد ، ولی سیمرغ ، خودش یکراست وبی هیچ واسطه ای ، آب یا شیرابه و خورو مایه درهمه جانها هست . سیمرغ ، خودش ، جان هرانسانی است ، و جان که « جی + یان » باشد ، به معنای « جایگاه سیمرغ = گی = جی » هست . جهان ، دریای جان یا سیمرغ (سمندر) هست و انسانها ، ماهی شناور در این دریا هستند . برپایه این پیشینه است که فردوسی در شاهنامه میگوید : « حکیم این جهان را چو دریا نهاد » . همه جهان دریا هست . جهان ، دریائست که

ساحل ندارد. این اندیشه دربندهش به گونه ای دیگر نیز عبارت بندی میشود .

دریای فراخکرت ، دریائست که سیمرغ درمیانش برفرازدرخت همه تخمه نشسته ، و درزیر این درخت ، هزاران هزارکانال (قنات = فرهنگ) به همه تخمها (جانها) درجهان کشیده شده است و این دریا ، مستقیماً همه تخمهای جانها را درجهان ، آبیاری میکند . ازاین رو ، دریا ، سمندر خوانده میشود ، و این کانالها را « فرهنگ » مینامیدند . **فرهنگ ، بیان اتصال و پیوند مستقیم هرانسانی با سیمرغ هست .** خدا ، شیرابه ومایه و خور (آوخونی) یست که به همه جانها کشیده شده است. **حقیقت ، پیوند مستقیم با همه انسانها دارد .** این اندیشه نه تنها ازهورامزدای زرتشت پذیرفته نمیشود ، و چنین گونه « همپرسی » را رد وانکارمیکند ، بلکه همه ادیان ابراهیمی نیز ، خط بطلان بر این پیوند مستقیم دریای جان یا خدا ، با هرانسانی میکشند .

ریشه بردگی وعبودیت و تابعیت انسانها ، در « بریدگی جان انسان ، ازپیوستگی به سرچشمه حقیقت » است . این اندیشه بریدگی را همه این ادیان نوری ، درضمیروادهان وروانها وعقلها ، بنام « **حقیقت** » جا می اندازند . و داستانهای را که بیانگراین پیوند مستقیم هرانسانی با حقیقت است ، افسانه وخرافه وموهوم واساطیر دروغ ، بشمار میآورند ومی نکوهند ومهرباطل برآن میزنند . اینکه جان انسان ، ازخودش مستقیماً رابطه با حقیقت ، یا با خدا ندارد ، یقین انسان را به اصالت خودش ازین میبرد ، و با نومیدی ، ماده قابلی برای تابعیت وعبودیت واطاعت و بردگی میگردد.

این اندیشه در تفاسیر قرآن برآیه (96 در سوره بقره) در اسلام ، در « آویزان ساختن هاروت وماروت » در چاه بابل

بازتابیده شده است . هاروت وماروت ، همان « خرداد وامرداد » در فرهنگ ایران میباشند . وقرآن در اشاره به هاروت وماروت ، با فرهنگ ایرانست که میستیزد ، و به سراغ طرد آرمانهای بزرگ و ژرف مردمی ایران درباره سکولاریته میرود .

این سراندیشه « آب و تخم » ، بنیاد فرهنگ ایران در « شناخت همه گستره های زندگی » بود . آب ، شیرابه وافشره و اسانس و جانمایه همه هستان شمرده میشد . آب ، معنای تنگ امروزه را نداشت . همه هستان ، که حاوی طبیعت و آفتاب نیز بود ، دریای این شیرابه رونده ، یا این آب ، یا مایه تازنده (جاری و روان) بود. این شیرابه واسانس و مایه که در همه چیز روان بود و میتاخت (جاری بود) ، که جانمایه هر چیزی شمرده میشد ، « خدا = ارتا = سیمرغ = گاوبرمایون » نامیده میشد . شناخت ، پیوند و آمیزش تخم (مر + تخم = مردم = انسان) با این رود ، یا « دریای مواج » بود .

انسان در شنای دراین شیرابه (خور ، مایه ، رس) یا با نوشیدن این نوشابه (در جام جم) ، یا شتسشوی خود دراین شیرابه ، این جانمایه واسانس هستی را ، مستقیماً درگوهر خود می هنجید ، وازاین اقتران و آمیزش و پیوند ، 1- « شناخت و بینش » ، و 2- روشنی ، و 3- شادی (سبزی و تازگی) ، و 4- بقا (بيمرگی ، همیشه از نو زنده شوی = فرشگرد) درهر انسانی ، پیدایش می یافت .

این سراندیشه بسیار ژرف ، با پیکریابی های گوناگونی که درخدایان ایران یافته است ، آرمانهای زندگی اجتماعی و سیاسی و دینی و اقتصادی ایران را مشخص و نمایان را میسازد . به ویژه ، جفت خرداد و امرداد ، یکی از

برجسته ترین پیکریابیهای این پیوند و آمیزش آب و گیاه باهم هستند . این دو زنجای خرداد و مرداد که در اسلام بنام هاروت و ماروت معروفند ، جفت جدانپذیر آب و گیاه هستند (قرآن ، سوره بقره آیه 96) .

درواقع « خرداد » ، شیرابه یا آب وافشره ویا جان ، درگیاه « امرداد » هست . این دوبرآیند جدا ناپذیر ازهم ، درجفت ازهم جداناشدنی خرداد وامرداد ، تصویرشده اند . باید درپیش چشم داشت که **دراین جهان بینی ، همه جهان وخدایان وانسان ، سرشت گیاهی دارند و میرویند و می « وخشند »** . نه خرداد با آب ، به معنای تنگ امروز ما بود و نه امرداد ، به معنای تنگ جهان نباتی امروز ما بود ، بلکه هردو ، دربرگیرنده سراسرجهان هستی میباشند . انسان هم ، جان (شیرابه = جی = گی) درگیاه (امرداد) هست ، و ازاین رو « مر+ تخم » خوانده میشود (مر= امر) . **انسان، به شکل گیاه ریواس میروید . ریواس ، گیاهیست که هم نرینه و هم مادینه (همزاد=جفت=مر) هست .**

خرداد ، اینهمانی با چنین آبی درهرچیزی ، و امرداد ، اینهمانی با چنین گیاهی درهرچیزی داشت . ازآنجا که « آب » **دراین فرهنگ هم تنکردی (جسمانی) و هم وُخشا (معنوی) ، هردو هست (بندهش 9 / پاره 90) ، « جهان روحانی و معنوی » ، جدا از « جهان جسمانی » نبود ، بلکه جهان روحانی و معنوی ، تحول (وُخش = رویش و نمو ، دگردیسی) همان جهان جسمانی بود . « تنکردی » ، به معنای جسمانی و مادیت . البته « تنکرد » دراصل ، به معنای « آنچه زائیده میشود » هست ، چون « تن » ، به معنای زهدانست . ولی آب ، یعنی افشره و جانمایه همه چیزها ، « وُخشا » هم هست ، یعنی اصل روشنی و درخشش و شعله**

ورشدن و پیشرفت کردن و سخن و الهام نیز هست. آب ،
واخشمند هست . روشنی چشم ، واخش چشم (آب
چشم با تخم چشم) شمرده میشود . اندیشه و بینش
وروان و خرد انسان ، واخش تن انسان ، شمرده
میشوند . این بود که خرداد وامرداد ، بیان نقد بودن
شادی و خوشی در این گیتی ، و بیان اصالت انسان
در پدید آوردن بینش و روشنی و شادی بودند .

خرداد وامرداد ، از سوئی ، خدایان « مزه و چشمش = میزاگه =
مذاق و ذوق » در دهان و کام انسان هستند ، و مزه و چشمش ،
بُن کُل بینش هست . چشم هم میچشد . بینش ،
چشیدن نیست . نام آموزگار ، چشیتار بود . آموزگار کسیست
که میآموزد چگونه هرکسی خودش میتواند مستقیماً
چیزها را بمزد و بچشد . چشیتار ، یاد میدهد که چگونه
شاگرد باید خودش بچشد . بنابراین خرداد وامرداد، اصل
معرفتِ حقیقت از راه آمیزش مستقیم انسان با
جهان هستی میگردند . اینست که بهاء الدین ولد ،
پدر مولوی ، خدا را هم مزیدنی میداند . کسیکه خدا را
نچشیده و مزه نکرده است ، خدا را نمیشناسد . از سوی
دیگر ، خرداد وامرداد ، خدایانِ « معده و گوارش »
هستند .

این جفت هستند که در معده ، نوشابه ها و خوراکیها را
میگوارند و امکان تبدیل آنها را به خون فراهم میآورند .
گواریدن gukaaritan که از اصل vi-kar در سانسکریت
برآمده است به معنای « تغیر دادن » در « به هم آمیختن »
است . گوارش ، به « معجون » بطور مطلق گفته میشود .
گوارش خسروی ، گوارش عود ، گوارش شکر ، گوارش زیره ،
گوارش تفاح ... به این گونه معجونها گفته میشود .

خرداد وامرداد ، **اصل تحول دادن در به هم آمیختن** هستند. آنها از به هم آمیختن نوشابه ها و خورشها ، « گرما یا آتش » را که اصل جان (آتش جان) است پدید میآورند، و دریایان از این آتش ، هم بینش حسی درخرد و هم قوای ضمیر (مینوئی) پیدایش می یابند. به سخنی دیگر ، این **همکاری و انبازی خرداد و مرداد (در شکم) ، اصل معنویات و روحانیات میشود** . به عبارت دیگر آنها هستند که اجاق زندگی را میافروزند و آتش یا گرمای زندگی را فراهم میآورند . اینست که یکی ، خدای « خوشزیستی = خوشباشی »، و دیگری « خدای دیرزیستی » هست . **آنها در جفت بودن با هم ، هم اصل زندگی جسمانی و هم اصل زندگی معنوی و روحانی هستند ، و این دو را نمیتوان به هیچ روی از هم برید و از هم جدا ساخت** . طبعاً خدایان نوری و ابراهیمی با چنین خدایانی سرسازگاری نداشتند . یزدانشناسی زرتشتی هم کوشیده است تا میتواند تصویر خرداد و امرداد را به گونه ای تغییر شکل بدهد که با اندیشه دوجهان بودن زرتشت ، سازگار بشود . البته در این راستا دردسرهای فراوان و سختی داشته است ، چون میبایستی همیشه با فرهنگ مردم ایران که خرمدین بودند، بستیزد ، و در عمل با آنها تا اندازه ای خود را آشتی بدهد . ولی در اسلام ، این هاروت و ماروت در قرآن ، به کلی جزو فرشتگان مطرود میشوند، و در داستانهای که در تفاسیر قرآن مانده است ، آن دو در اثر گناهشان ، در چاه بابل ، معلق آویخته میشوند تا همیشه گرفتار سهمگین ترین عذاب باشند .

ولی شیخ **عطار** در مصیبت نامه ، موضوع مطرودیت و گناه آنها را بی اهمیت میشمارد و به کنار می نهد و **به همان بخش « معلق آویخته شدن آن دو در چاه » میپردازد که مسئله « تشنگی جانی = جستجو » طرح میگردد** .

او در این بخش ، درست می‌خواهد نشان دهد که چگونه موضوع اصلی در داستان هاروت و ماروت ، تحریف و مسخ شده است . خرداد و مرداد که خودشان باهم « افشره و شیرابه گیاه یا جهان هستی » می‌باشند ، از « آب » بُریده و جدا ساخته میشوند . این به معنای آنست که انسان (مر + تخم) که همین « مردم گیاه » یا به قول یزدانشناسی زرتشتی ، ریواس است ، نمیتواند به « وخشد = از خود روشن شود و بینش یابد ، از خود به شادی برسد » ، چون درست همیشه از « آب = حقیقت » بریده و جداست و گرفتار تشنگیست که هرگز نمیتواند آن را رفع کند ، چون دهانش (جایگاه مزیدن و چشیدن) از آب درچاه ، فقط یک انگشت ، فاصله دارد .

گفت چون هاروت و ماروت از گناه اوفتادند از فلک در قعر چاه
هردوتن را سرنگون آویختند تا درون چاه ، خون می‌ریختند

هردوتن را تشنگی (جستجو) در جان فتاد

زانکه آتش ، در دل ایشان فتاد

تشنگی ، غالب چنان شد هردو را

کز غم یک آب ، جان شد هردو را

هردوتن ، از تشنگی می‌سوختند

هم چو آتش ، تشنه می‌افروختند

**بود از آب زلال آن قعر چاه تا لب آندو، یک انگشت
راه**

نه لب ایشان ، بر آن جا میرسید نه ز چاه آبی به بالا میرسید
سرنگون آویخته ، در تف و تاب تشنه می‌مردند، لب بر روی آب
تشنگیشان ، گریکی بود از شمار در بر آن آب، میشد صد هزار

بر لب آب، آن دوتن را خشک لب
تشنگی میسوخت جانها ای عجب
هرزمانی تشنگیشان ، بیش بود
وی عجب ، آبی چنان درپیش بود

عطار، با یک ضربه ناگهان ، چرخشی شگفت انگیز به این
داستان میدهد و بلافاصله میگوید :

تشنگان عالم کون و فساد **پیش دارند** ای عجب، **آب مراد**
جمله درآیند و کس، آگاه نیست یا نمی بینند و یا خود ،
راه نیست

مسئله را به گناه ، و عذاب کشیدن از آن گناه و مطرودیت
پیوند نمیدهد ، بلکه مسئله را تحول به مسئله « جویندگی »
میدهد . انسان ، درآب هست و **این « بریدگی وجدائی »**
ازآب ، یک خرافه و توهم و آگاهبود کاذب است که
دراو ، تولید کرده اند و راه حل این مسئله آنست که
خودش ، دروجود خودش این چاه را بکند تا به آب برسد .
درجان خودش ، کلید حل این مشکل هست .

درروایات اسلامی درگزاردن آیه قرانی درباره هاروت و ماروت
، درواقع ، جانمایه خرداد و امرداد (شیرابه گیاه درگیاه +
جوهر و جانمایه انسان را از انسان) را ازآنها سلب میکنند و
آنگاه خرداد و امرداد ، تهی از گوهرشان را در تشنگی
همیشگی ، میگذارند . که بدترین دوزخ (دژ + اخو) هست .
آنها تشنگی برای چیزی دارند که اساسا گوهر
و جانمایه خود آنها بوده است ولی فراسوی آنها و
بریده جدا از آنهاست . درواقع گفته میشود که درگوهر
انسان ، چنین چیزی نیست یا بقول قرآن « **گَنُود** = نا رویا
هست » ، نمی و خشد . انسان ، از اصل و از حقیقت و از خدا ،

دریده (درد ، مشتق از دریدن است) و بریده است ، چاک شده است (مخلوق است) و محالست که به آن برسد ، هرچند که از رگ گردن هم به او نزدیکتر باشد . این نزدیکیست که تشنگی او، یاجستجو نیست

چون جستجو ، انسان را به جنبش میکشاند ولی این تشنگی دروغین او را به جستجو نمیراند ، چون معلق آویخته شده است و امکان جنبش از او گرفته شده است . این تشنگی دروغین ، فقط دوزخ شکنجه و عذابست . برای رهایی از این عذاب ، نیاز به واسطه ای دارد که دسترسی به آن آب دارد . جان خود او، هیچگاه آب را نمیتواند بیابد و هیچگاه آب را نخواهد یافت. انسان هیچگاه ، نمی و خشد و از خودش ، روشن و بینا و شاد نمیشود ، چون گناهکار و مطرود است .

درست این اندیشه برضد « جوینده بودن گوهر انسان هست ، چون اندیشه جستجو و کشش باهم جفت هستند . واژه های جستجو و کشش در فرهنگ ایران از واژه های « یوغ و جفت و سنگ = هنج = آهنگ » هستند . به عبارت دیگر انسان میجوید ، چون از آب یا از حقیقت یا از خدا برای پیوستن و آمیختن ، کشیده میشود ، و آنقدر کشیده خواهد شد تا با آب یا خدا یا حقیقت بیامیزد .

این کشش ناپیدا و نهفته در سراسر وجود خود اوست که رهبر و رهگشای اوست . این همان اندیشه اینهمانی طالب و مطلوب در عرفانست . **با این کشش نهفته است که انسان جوینده ، نیاز به واسطه و رسول ندارد . این کشش پیوسته ، جفت بودن او با جانمایه جهانست .** به عبارت مولوی

استاد ، خدا آمد ، **بیواسطه**، صوفی را

استاد ، **کتاب** آمد ، صابی و کتابی را (اهل کتاب را)

چون محرم حق گشتی، وز واسطه بگذشتی

بربای (ربودن) نقاب از رخ، خوبان نقابی را

مُنکِر، که زنومیدی، گوید که: « نیابی این »

بند ره او سازد، آن گفت « نیابی » را

خدایان مزه وگوارش درگوهرهرانسائی، خرداد وامرداد
میباشند. درمتون پهلوی واژه « خرداد » را به « رسا و
رسائی » ترجمه میکنند. درست این واژه گوهر زنخدا،
خرداد را میرساند. درسانکریت معانی « رس ورسا » به
خوبی باقی مانده است. ازجمله دارای این معانی هست 1-
زبان، اندام مزیدن 2- چاشنی ها 3- احساس کردن ودرک
کردن و حساس بودن 4- مهرورزیدن 5- شیرابه نیشکر 6- همه
نوشابه ها 8- اکسیر 9 - شیرابه همه گیاهان 10- شیرابه میوه
ها 11- مغز و جوهر وهسته هرچیزی 12- خوشی وشادی 13-
اشتیاق فراوان بدینسان میتوان دید که **خرداد، افشره
وجانمایه و جوهر درهمه چیزها وجانهها (**
immanent) است. این خدایان مزه (میزاگ = مذاق)،
که درعرفان سپس « ذوق » خوانده شد، مایه و اکسیری
هستند که سرپای هستی انسان را تخمیر میکنند و منقلب
میسازند. همین خویشکاری را درگواریدن دارند. **این
دو خدا، خوشی وشادی حقیقت را درست با بینش
حسی و شکم، پیوند میدهند، که اصل سکولاریته و
شادی وسعادت نقد درگیتی میباشد.**

اینست که عطار، درروایت داستان هاروت وماروت، با یک
ضربه ورق را برمیکرداند، و میگوید که نه، چنین بریدگی
وجدائی که درمورد هاروت وماروت آمد، میان انسان وحقیقت
یا خدا نیست، بلکه **این سرچشمه درخود انسان هست
ومیتواند بدان برسد. برطرف کردن این تشنگی**

وجستجو، نیاز به کشف سرچشمه در خود دارد ، که در خانه وجود خود انسان ، هست ، همانسان که خرداد وامرداد ، در لب و در کام و در دهان و شکم انسان بطور زهشی (انبثاقی) هستند و سرچشمه آتش جان (گرمی یا مهر) و بینش و روشنی افروخته از جان هستند . این بریدگی وجدائی ، خرافه و اوهامیست که انسان را نومید میکند و پرده ایست که در روان انسان بنام ایمان، آویخته اند و باید از هم درید .

تشنگان عالم کون و فساد « پیش دارند » ای عجب، « آب مراد»

جمله درآیند و کس آگاه نیست یا نمی بینند، یا خود راه نیست اینان همه درآیند و با ایمان به اوهام و خرافات ، این آب را مانند هاروت و ماروت ، پیش لبشان دارند و هرگز به مرادشان نمیرسند .

این « بریدگی و دریدگی از حقیقت و از خدا و از جانمایه چیزها » ، فقط « آگاه بود کاذب » است که در عقل ها بنام حقیقتِ ایمانی ، جعل و استوار کرده اند.

کاملی گفتست آن بیگانه را کاخرای خر، چند روبی خانه را چند داری روی خانه ، پاک تو خانه چاهی کن ، برافکن خاک تو

تو بجای آنکه همیشه خانه عقیده ات را بروبی ، و « راستینش کنی » ، در خانه وجودت، چاه آبی بکن ، و چشمه آب حقیقت را در خانه وجود خودت بیاب . اگر تشنه آبی ، و آن را میجوئی در خانه وجود خودت می یابی. همانسان که رستم با مالیدن چشمش ، این آب را در خودش یافت .

تا چو خاک تیره برگیری ز راه چشمه روشن ، برون جوشد
ز چاه
آب نزدیکست، چندینی متاب چون فروبردی دوگذاک، اینت
آب
کارباید کرد، مرد کارنیست ورنه تا آب ، ازتوره
بسیارنیست
ای دریغا ، روبهی شدشیر تو تشنه میمیری ودریا زیر تو
تشنه از دریا ، جدائی میکنی برسرگنجی، گدائی میکنی

خرد سرماییه فلسفی ایران - جلد چهارم - 2

**فروهر = اصل تحوّل یابی
تحوّل یافتن، آفریدن است
خود را پروردن
خود را در تحول دادن ، آفریدنست**

**« فروهر » ، که اصل خود را آفریدن
، در خود را تحول دادن است ،
گوهر یا فطرتِ هرانسانی میباشد**

هویتِ فردِ انسان و یا **هویت یک جامعه** چیست ؟ «**هویت**»
را چیزی میدانند که انسان یا جامعه ، بدان شناخته میشود .
ولی هر انسانی یا جامعه ای را بدان میشناسند که « همیشه
همان بماند که هست و بوده است » . با شناختنِ من ،
میخواهند ، حق و توانائی تحول یابیِ من را که
آزادیِ من « است ، از من بگیرند ! و من ، حق خود -
آفرینی نداشته باشم . با شناختنِ ما ، میخواهند حق
و توانائی ما را که بیان « آزادی ماست » ، از تغییر دادن خود
مان ، از ما سلب کنند . میخواهند ، حق و توانائیِ « خود
آفرینی جامعه را در تحول دهی به خود » از جامعه بگیرند . از
مطالعه تاریخ و گذشته یک انسان یا یک جامعه ،
میکوشند ، هویت آن انسان و جامعه را بشناسند ، یا

به عبارت دیگر، توانائی و حق به آزادی را از انسان و از جامعه بگیرند. « آزادی » ، حق و توانائیِ خود-آفرینی هست. فرهنگ سیمرغی ایران ، هویت انسان و جامعه را آن چیزی میداند که آن فرد و آن جامعه « میجوید ». **هویت انسان و هویت جامعه ، با « خود آفرینی انسان یا جامعه ، درآینده » کار دارد.** انسان ، در جستجو، میخواهد خود را در آینده بیافریند.

دی شیخ با چراغ ، همی گشت ، گردِ شهر

کز دیو و دد ملولم و ، انسانم آرزوست

گفتم که : یافت می نشود ، جُسته ایم ما

گفت : « آنچه یافت می نشود ، آنم آرزوست »

درست من آن چیزی را آرزو میکنم و می جویم که شما تا به حال نیافته اید. **چشمی که چراغ هم هست ، و با روشنائی فراتابیده از جان خودش، میجوید ، انسان را می یابد.** چشمی که خودش چراغ نیست ، هرچه هم بجوید ، انسان را هیچگاه نخواهد یافت. **ولی جوینده با چراغِ جان خود ، درست « آرزوی چیزی را میکند که هرچند تا کنون یافته نشده است » ، چون او در تحول دادن خود ، درآینده ، خواهد یافت.** چون او در جستجو، خود را تحول خواهد داد (= خواهد پرورد) ، و از خود ، انسان را درآینده ، خواهد آفرید.

« جُستن » چه معنائی میدهد ؟

گوهر (= فطرت و طبیعت) انسان ، چیز است که خود را تحول میدهد. معنای اصلیِ « آفریدن » در فرهنگ

ایران ، « خود را تحول دادن = خود را پروردن » است .
کسی و قدرتی ، من را میآفریند ، بلکه من ، خودم را
در تحول دادن ، میآفرینم . کسی و قدرتی ، جامعه را نمی
آفریند ، بلکه جامعه ، خود را در تحول دادن ، یا در خود را
پروردنست که میآفریند . آنکه میخواهد من را خلق کند یا
بیافریند ، من را مسخ خواهد کرد . **گوهرانسان ، چیز است**
که در آنچه میجوید ، خود را بدان نیز تحول میدهد
(آن چیز، میشود ، آن چیز، میگردد) . گوهرانسان ،
چیز است که « خود را می پرورد ، یا به سخنی دیگر، خود را
میآفریند » .

« **پرورد ، که فرورد یا فرورت** » باشد « همان
اصطلاحیست که از یکسو ، تبدیل به واژه « **فروهر** » شده
است ، و از سوی دیگر واژه « پرورد » (پروردن ، پرورش)
سبک شده است . پروردن (فروهر = fra-vahar = فرورت =
فرورد fra-vartid) . - ، **تغییر و تحول دادنِ گوهر خود**
انسان به خودش هست . هرکسی و قدرتی که این توانائی
و حق خود آفرینی (در خود، تحول دهی) را از انسان یا از
جامعه میگیرد ، **ارج انسان و جامعه** را پایمال میکند . **ارج**
هر جامعه ای ، به حق و توانائی هست که خود آن
جامعه در آفریدن خود ، در تحول دادن به خود دارد .

سیمرغ که «ارتا فرورد= ارتای فرورد نامیده میشود ،
و درهر انسانی ، «آتش جان» یا « نخستین عنصر» ، همین «
ارتا » میباشد ، که گوهر (فطرت و طبیعت) انسان میباشد .
این نخستین عنصر یا آتش جان ، در تحول یافتن (= فروردن) ،
در « پروردن » ، خود را میآفریند. خدائی ، فراسوی او نیست
که با خواست و همه آگاهیش ، از فراسو ، انسان را خلق کند .
« آفریدن » در اصل ، چنین معنائی نداشته است . **آفریدن ،**
همین تحول یابی (فروردن) خودِ گوهرانسان ، یا «

ارتا = سیمرغ « بوده است . اصل خود آفرینی = خود پروری، درگوهریافطرت خود انسانست . از روزیکه « آفریدن » را از « خود پروردن = خود را تحول دادن « مجزا و جدا ساخته اند ، و به آن معنای بیگانه داده اند ، ارج انسان را پایمال کرده اند .

« آفریده شدن » ، همان معنای تحول یافتن گوهر انسان ، ویا « خود پروردن نخستین عنصر انسان » را داشته است . فرورد (پرورد=fra-varti) ، از واژه « ورتن = وِردن « برآمده است که همان واژه « گردیدن و گشتن » باشد . ارتا که تخم هستی انسانست ، دردیگرگونه و دیگر دیس شدن ، انسان میشود ، یا « به خود، صورت میدهد » ، خود می بالد و خود را می پرورد ، و خود را میآفریند . « فروهر» یا « فرورد » که همان « پرورد » است ، « اصل خود آفرین درتحول دادن به خود » درهرانسانی هست . یا به عبارت دیگر، سیمرغ یا ارتا ، تخمی میشود که گوهرانسان باشد ، واین تخم درهرانسانی ، خود را می پرورد ، بدین معنا که گوهر هرانسانی ، درتحول دادن به خود ، انسان میشود .

اینست که هرانسانی، روند تحول یابی تخم خدا ، به انسانی است . انسانها ، تحول یابیهای تخم های گوناگون خدا ، هستند ، و همه ، سرشاری و غنای خدا را درتنوعش ، پدیدار میسازند . درهرانسانی ، خدا ، درتحول دادن به خود ، خود را به گونه ای دیگر میجوید ، تا درهرانسانی ، بشیوه ای دیگر، خدا بشود . خدا ، تا انسان نشود ، تا درانسان ، خدا نشود ، خدا نیست . فقط درهرانسانی هست که خدا ، خدا میشود ، و پیش ازآن ، هنوز خدا نیست . خداهم ، شدنی است.

فقط ، در جامعه هست ، که خدا ، خدا میشود و تا جامعه ، سیمرغ نشده است ، خدائی نیست . خدا ، انسان ها را خلق نمیکند ، بلکه در انسانها ، خودش آفریده میشود . خدا ، هرگز بر جامعه ای حکومت نمیکند ، بلکه ، در جامعه شدن ، خدا میشود .

خدا در جامعه شوی ، به وجود میآید . خدا ، میتواند فقط در انسان شدن یا در گیتی شدن ، خدا بشود ، یا واقعیت بیابد و پیش از آن ، هنوز خدا نیست . ما در خود هست ، که میتوانیم به خدا ، واقعیت و پیکرو جسم بدهیم . **خدا باید در ما زاده شود تا خدا شود .** این سرانديشه فرهنگ ایران ، دارای چه محتویاتی بوده است ؟

« **ارتا** » چه هست ؟ ارتا ، راستی و حقیقت **بالقوه** درهر انسانی هست . ارتا یا رته = ratha (در انگلیسی = right) ، داد و حق و عدالت و نظم بالقوه درهر انسانی هست . ارتا یا رته ، گردونه یا یوغ یعنی اصل جنبش و آفرینش بالقوه درهر انسانی هست . ارتا یا راتو ، خرد (خرتو = Xratu = خره + ratu) یا ترازوی (تره + راتو) بالقوه درهر انسانی هست . **خدای بالقوه و گمنام و ناپیدا و تاریک در جان انسان ، در بالفعل شدنست ، که هستی می یابد .** ما باید در خود و در جامعه ، بکوشیم که خدا را به وجود آوریم .

در فطرت هر انسانی ، « کشش به خدا یا ارتا شدن » ، یعنی کشش به راستی (حقیقت) ، به داد (قانون و عدالت و نظم) ، به خرد (خرتو = خره + راتو ، که همان رته است) و به ترازو (تره + راتو) شدن (اصل سنجش و معیار) هست . این کشش نهفته و بالقوه در جان هر انسانی هست ، که در آگاهی ، انسان را به جویندگی میگمارد ، تا آنرا در جفت شدن یا آمیختن با پدیده ها

ورویدادهای جهان ، بیابد . خود آفرینی (به خود تحول دهی) ، با تاریخ آفرینی و جامعه آفرینی ، به هم گره خورده است . هرانسانی، خودش را با جامعه اش ، و با تاریخش ، باهم تحول میدهد ، می پرورد ، میآفریند.

اگر این « جویندگیِ آگاهبودانه » ، از آن « کشش نا آگاهبودانه » که باهم جفت و پیوسته هستند ، ازهم بریده جدا ساخته شوند ، گوهر_انسان ، « خوار» ساخته میشود ، و « ارج انسان » از « انسان » گرفته میشود . زندگی ، دیالکتیک میان این کشش فطری به سوی_داد و راستی و خرد و سنجه بودنِ خود « و جستجویِ آگاهبودانه_داد و راستی و خرد و سنجه بودن « است . آنکه این دورا (1- کشش نهانی در ضمیر ، و 2- جویندگی آشکار در آگاهبود و خرد) را ازهم جدا میسازد ، « تخم خدا یا ارتا » را دور می افکند . بدینسان ، انسان ، « افگانه = افکنده = سقط » میشود . ارج_گوهر_انسان ، هم از اجتماع وهم از خود_انسان ، نادیده گرفته میشود و « خوارساخته » میشود . برای_گرفتن ارج (dignity=Würde) از انسان ، باید خود انسان را بدان واداشت تا خودش ، خودش را بی ارج یا خوار سازد . برای گرفتن ارج اجتماع از اجتماع ، باید جامعه را بدان گماشت که خودش را خوار سازد . به فرد خود و به جامعه خود، ارج دادن ، فرهنگست .

این اندیشه « بی ارج و خوار ساختن انسان » است که در « دورافکندن زال » در شاهنامه ، به عبارت آورده شده است . با آنکه اصالت انسان در زال ، دورافکنده (افگانه = سقط شدگی) و خوارساخته میشود ، ولی سیمرغ (ارتا) در فطرت او، هیچگاه دست از این « کشش » نمیکشد . چرا زال برای دورنگه بودنش (دیو زاد یا

پری زاد بودنش (= همزاد وجفت و مرو یوغ) دور افکنده میشود ، ودورافکنده شدن ، نتیجه گناه شمرده میشود ؟ چون « دورنگه بودن زال » ، به معنای آنست که زال یا انسان ، « هویت ارتائی = بهمنی » دارد ، چون ارتا ، که نخستین پیکریابی بهمن ، اصل خرد و روشنی است ، پیوند دورنگ باهمست . زال ، سرخ و سپید است ، و این ، همان دورنگ به هم پیوسته « بهمن = وهومن = هخامن = ارکه من » است که هم 1- اصل خرد و روشنی و 2- هم « اصل بزم » درگوهر هرانسانی هست .

بهمن دورنگه (سرخ و سپید) ، اصل خردشاد درهرانسانی است . در زال ، این انسان است که به عنوان اصل روشنی و بینش و شادی ، خوارشمرده میشود ، و دورافکنده میشود . همه انسانها ، زال ، یا فرزند سیمرغ (ارتا) هستند . داستان زال ، افسانه خیالی و کودکانه و دروغ از زمانهای گذشته نیست ، بلکه یک واقعیت تاریخی و اجتماعیست که ما همیشه با آن روبرو هستیم . انسان درگوهرش دراجتماع ، درادیان ، درآموزه ها و مکتب ها درحکومت ها و در سازمانها ، « افگانه = سقط » میگردد . ولی سیمرغ (ارتا) که « کشش به سربر افراختن درهرانسانی دارد ، چون « خو » یا « خوی » که همان ارتا باشد ، دارای چهارپرنهفته و بالقوه هست » ، یا به سخنی دیگر ، « اصل فرابالیدن و زبانه کشیدن و به معراج رفتن و پروازکردنست » . برغم آن روند خوارشماری و بی ارج سازی ، این کشش گوهری سرفرازی ، او را رها نمیکند ، بلکه او را می پرورد (فروردن) و تحول میدهد و خدا را درخود ، میآفریند . آنچه ازجامعه و دین حاکم ، خوارساخته

میشود ، ولی در فطرت و گوهرا انسان ، اورا به فراز میکشاند و « ارجمند » میسازد .

سیمرغی که اورا به آشیانه اش به فراز البرز (که سر به خوشه پروین میساید = ارتا وبهمن) می برد ، وبا شیرخودش ، میپرورد ، همان ارتا هست که درخود او هست (شیرخدا، آبیست که با آمیختن با تخم انسان، تبدیل به دانائی و بینش می یابد).

« آتش جان = فرن افتار » که همان « فرن یا پران » میباشد ، « افتار = او + تار = ava-tara » است ، ازاین رو « فرنفتار » خوانده میشود . « او + تار = افتار » ، روند تشخیص یابی و تحول یابی خدا به انسان است . این واژه در سانسکریت باقی مانده است . « اوتار = av-tara » دارای معانی نزول ، فرود ، ظهور، تشخیص الوهیت ، نزول ایزدی از آسمان ، نزول هرایزدی به زمین به صور یا اشکال مختلف میباشد . **تخم سیمرغ یا ارتا ، تحول به انسان می یابد . واژه « فرورد = فروهر » درست بیان همین معنا هست .** ولی این واژه « او- تار = افتار » ، سپس درواژه های « افتر، افتری ، فتره » سبک شده است و واژه « **فطرة** » ، معرب همین واژه است . این تخم سیمرغست که فطرت انسانست.

پروردگار = par-var-taar چیست یا کیست ؟

آنچه تحول میدهد (فر- ورت) یا می پرورد، پیوند آب (var)
یا

جانمایه چیزها (var) با تخم انسان هست . « var » هم به معنای دریا و دریاچه و استخر و حوض است ، و هم به معنای « شیره گیاهان » است. خویشکاری خدای راستی (حقیقت) ، رشن یا رشنواد ، همین افشردن شیره از گیاهان (به ویژه از انگور و نیشکر..) بوده است. آنچه می پرورد و تحول میدهد (ورتن) ، شیرابه و خور و افشره یا آب است که تخم ، آن را می هنجد (جذب میکند ، میکشد) . مثلاً داروها یا میوه ها را در غسل و یا شکر و سرکه و... « می پرورند » . « هلیله پرورده ، زنجبیل پرورده » گواه بر این معنا هست . « آب » که **نام همه آبگونه ها و جانمایه ها بوده ست ، با هنجیده شدن در تخم گیاه ، آن را تحول میدهد** (می پرورد) . واژه variation در انگلیسی و convert رد پای همین ریشه اند . آب ، در بندهش (بخش نهم، 90) ، هم و خشا (رویاننده) و هم تنکردی (جسمانی) هست . با « var » ، تخم گیاه ، می بالد . واژه « بالیدن » در اصل اوستا vardh و در هند قدیم vardh میباشد (تخم ، بال در میآورد) .

از همین واژه است که پروردن par-vartan پیدایش یافته است ، چون جنین با خون مادر، کودک با شیر مادر ، هم تغذیه میشود و هم تحول می یابد، مادر، پروردگار اوست . **آفریده شدن ، همین معنای پرورده شدن با شیر مادر را داشته است** . اینست که واژه « فروهر = فر - ورت » که فره وشی (fravashi = fra-vakhsh = fra-varahi) نیز نامیده میشود ، گواه بر این پیوند آب یا شیر با تخم یا کودک هست .

پروردگار، در حقیقت فقط به دایه یا مادر گفته میشده است که با شیر خود، هم تن کودک را تغذیه میکرده اند و می بالانیده اند و با این شیر است که **خرد و بینش** نیز ، « می و خشیده » است . این دو ویژگی ، از شیر، جدا ناپذیر

بوده است . مادر ودایه ، به علت همین شیردادن ، هم « تن پرور » و هم « جان و خرد پرور » شمرده میشدند . اهورامزدا هم درزند وهومن یسن ، خردش را به شکل آب ، درمشت زرتشت میریزد . خرد با نوک پستان مادر (که انگشت کوچک هم نامیده میشد) وارد سراسرکالبد کودک میشود . درست سیمرغ درداستان زال ، دایه ایست که با شیرش ، نه تنها تن زال را می پروراند ، بلکه خرد و گفتگو ودانش را دراو پدیدارمیسازد .

چنین گفت سیمرغ با پور سام که ای دیده رنج نشیم وکنام

ترا پروراننده ، یکی دایه ام

همت مام وهم نیک « سرمایه ام »

این « سرمایه » ، و « مایه » به معنای همان « شیر دایه یا مادر » است . البته دادن شیر، نه تنها ، می پروراند و تحول جسمانی و معنوی میدهد ، بلکه آفریننده « مهر » نیزهست . سیمرغ ، اصل مهراست ، چون شیرمیدهد و با شیرش ، با جان کودک « میآمیزد » .

**پسرگر به نزدیک تو بود خوار کنون هست پرورده
کردگار**

**کزومهربانتر بدو، دایه نیست تراخود به مهر
اندرون، پایه نیست**

مهر، در اثر « شیر دادن » و آمیخته شدن با جان و خرد ، پیدایش می یابد . اندیشه « مهر » سیمرغی ، به کلی با « بستن قرار داد در دست به هم زدن روی آتش سوزان = دست مریزاد = دست مهر ایزد » که خدای تازه وارد ، به خود نسبت میدهد ، و خود را نیز به همان نام « میترا یا میتراس میخواند » فرق کلی

دارد . دادن نام خدای پیشین به تصویر خدای تازه خود ، یک کار متداول بوده است . زرتشت هم نام اهورامزدا را از خدای پیشین ، وام کرده است (اهورامزدا ی داریوش ، همان ارتا یا سیمرغ هست نه اهورامزدا ی زرتشت) . مهر (میترا یا میتراس) هم که خدای قربانی خونی است وبا بریدن ، جهان را خلق میکند ، نام سیمرغ را که خدای مهر درشیردادن (آمیختن) بوده است، به خود می نهد . یهوه هم که « جه - وه = weh-Jeh » باشد ، نام سیمرغ بوده است . همه خدایان نیز از جمله اهورامزدا ی زرتشت و الله اسلام ، سپس خود را پروردگار میخوانند ، با آنکه نه میزایند و نه شیر میدهند و نه دایه هستند .

با دستکاریها و مسخ سازیهای که موبدان زرتشتی در زمان ساسانیان در داستان زال کرده اند ، کوشیده اند ، پیوند تصویر « پروردگار = دایه » را ، از اصالت درمهربودنش و از اصالت درخرد و بینش بودنش ، از هم پاره کنند، و سیمرغ را مرغ خونخواری معرفی کنند که به اندیشه یافتن طعمه ، زال را به آشیانه اش میآورد و فقط این خدا (یعنی اهورامزداست) که دردل سیمرغ ، مهرمیآفریند، تا او از خوردن زال صرفنظرکند ، و لی برغم این مسخسازیهها ، از تناقضات باقیمانده در داستان که بسیار زیاد است، دم خروس پیدا است . به عبارت دیگر، سیمرغ خونخوار، مهر و امی دارد و خودش سرچشمه مهر نیست . ولی دایه و مام و « سرمایه = شیر » بودن سیمرغ هست که جان انسان (زال) را تحول میدهد و از آن ، مهر و خرد و دانش ورای و گفتار پیدایش می یابد . سیمرغ ، چون دایه و اصل شیردهنده (وساقی) هست ، اصل مهر و خرد و دانش و روشنی و شادی هست . در شاهنامه میآید که زال

اگرچند مردم ندیده بُد اوی **ز سیمِ رغ ، آمُخته بد ، گفت**
وگوی

بر آواز سیمِ رغ ، گفتی سخن فراوان خرد بود و
دانش کهن

دراثر این شیری که از پستان سیمِ رغ نوشیده و مکیده بود که «
جان و خون سیمِ رغ» شمرده میشود ، زال، پرورده میشود
و تحول می یابد و خرد و دانش ورای و گفتارش ، پیایند این
آمیزش شیرابه یا جان سیمِ رغ با تخم دورنگه زال هست .

پروردگار ، دایه و مادر است که در مزیدن و مکیدن و نوشیدن
و چشیدن شیرابه و مایه اش ، جان (زندگی) انسان ، در کل ،
تحول می یابد یا پرورش می یابد و یا آفریده میشود . این
شیر یا « مایه جان خدا » درهمه جهانست که جان هر انسانی را
در تمامیتش ، در جستجو تحول میدهد . **با نوشیدن و مزیدن**
شیرابه یا جانمایه چیزهاست که جان انسان ، به کلی
تحول می یابد و به بینش میرسد . اینست که اهریمن
نیز که اصل شرّ در دین زرتشتی هست ، ضحاک را با خون
کُشته می پرورد ، تا بینش تجاوزگرانه و خونخوارانه پیدا کند . تا
خردش تحول بیابد و عقلی بشود که سختدلی و ستیز و
دشمنی و خونخواری برایش اصل جشن و شادی میشود .

به خورش پرورد ، برسان شیر بدان تا کند پادشا را دلیر
اینست که در تورات یهوه ، قربانی خونی **هابیل** گله بان را
در برابر هدیه **قائن** زمین کاروکشاور ترجیح میدارد
(منظور میدارد) و برای این کاربدو امتیاز میدهد . این امتیاز
دادن یهوه به هابیل ، که علت رشک برادرش قائن میگردد .
علت پیدایش این رشک ، ترجیح دادن خونخواری خود
یهوه است . از این رو نیز در شاهنامه ، اهریمن ، آشپز میشود

، چون با نوشابه ها و شیر خوراکیها (آش) میتوان شیوه اندیشیدنی که ریشه در جان دارد ، تحول داد .

بینش خرد ، باید زندگی را تحول بدهد

درفرنگ سیمرغی ، از « خرد » ، شیوه اندیشیدنی خواسته میشد که جان انسان را در تمامیتش ، تحول بدهد (پرورد = بیافریند = از نو بزیاند) و درست عرفان در ایران ، در « عقل ، که عقل تابع یا عقل ایمانی ، یا عقل شریعتی یا عقل اکتسابی باشد » ، این نیروی تحول دهنده یا پروراننده و دگرگونه سازنده را نمی یافت . از سوی دیگر، معنای اصلی « خرد ، در فرهنگ سیمرغی » ، در اثر چیرگی یزدانشناسی زرتشتی ، تیره و تار و فراموش ساخته شده بود . ولی عرفان ، همان آرمان بینش را داشت که فرهنگ ایران ، هزاره در « خرد » داشته است . خرد ، جانمایه ایست که هنگامی با جان انسانی میآمیزد ، انسان را به کلی دیگرسان ، دیگر دیس میکند . آرمان جام جم نیز ، نماد چنین خرد آبدگونه ایست که شیرابه و جانمایه جهان هستی یا سیمرغ (جانان) هست . برای این بود که آرمان « جام جم » که خرد و بینش تحول دهنده به سراسر وجود انسان میباشد و بینش بهمنی را از خود انسان ، پدیدار میسازد ، و انسان را اصل مهر و خرد میکند ، همیشه در ادبیات ایران ، زنده ماند .

این بود که « عقل ایمانی » که « عقل مدافع از ایمان » و « عقلی که میخ بستگی را همیشه محکمتر به زمین میکوبد و

حرکت و تحول را از انسان میگیرد ، و « عقلی که بحث و اعتراض و استدلالش ، نمیتواند تحول به زندگی در تمامیتش بدهد » ، برضد منش فرهنگ اصیل ایرانیست ، و از این رو ، عرفان ، به چنین عقلی ، پشت کرد و از چنین عقلی بیزار بود ، و آن را « عقل ملول » « عقل زمستانی یا زمهریری » ، و « عقل حيله گر » میخواند . این عقل بود که در آن روزگار، از جمله این مسئله را طرح میکرد که آیا انسان ، سرچشمه « نیکی و شرّ » هست ، یا « الله » .

الله ، دیگرمانند سیمرغ ، تخمی در گوهرانسان نبود که انسان باید آن را درخود بپروراند ، بلکه « الله » ، میخواست که با امر ونهی و وعظ و انذار، انسان را با قهر و تهدید ، « طبق معیارش » خوب بسازد و « شرّ وجودیش را که سائقه طغیان و نافرمانی است و از این رو همیشه انسان ، گناهکار بالقوه است » با مجازات و تهدید به عذاب دوزخ ، فروکوبد . البته این گونه بحثهای عقلی ، هیچ گونه « تحولی در جان یا زندگی این متفکران و اهل عقل ، پدید نمیآورد » . مولوی ، با طرح این گونه بحث های عقلی ، ناتوانی این عقل را در درگرگونه ساختن زندگی خود آنها و انسانهای دیگر، بدین گونه نشان میدهد :

کسی بگفت : « زما ، یا ازوست ، نیکی و شرّ

هنوز خواجه دراینست ، ریش خواجه نگر!

خواجه هنوز سالهای سالست که دراین بحث فرومانده است ، ولی دراین زمان ، ریش او که نماد زندگی اوست ، دگرگون شده و سفیدشده است ، و خواجه ، هنوز ازادامه این گونه بحث ها بیدارنشده است که که دریابد ، عقل او از زندگیش ، ازهم بریده اند .

عجب که خواجه به رنگی که طفل بود ، بماند
عقلش ، به همان رنگی ماند که ازاول داشت ، ولی دراین
زمان

که ریش خواجه ، سیه بود و ، گشت رنگ دگر
بگویمت که چرا خواجه ، زیر وبالا گفت
بدان سبب که : **نگشت است خواجه ، زیروزبر (تحول
نیافت)**

به چهارپا و دوپا ، خواجه ، « گرد عالم گشت »
ولیک ، هیچ نرفتست ، قعربحر، به سر
گمان خواجه ، چنانست که : خواجه ، بهترگشت
ولیک : هست چو بیمار دق ، وا بستر
چنین عقلی فقط هرروز در آوردن حجت و استدلال ، بر لجاج
وستیزش میافزاید، ولی درجانش ، هیچگونه تحولی پدید نمیآید
به حجت وبه لجاج وستیزه ، افزون گشت
زجان و حجت ذوقش (مزه) نبود خبر
طریق عقل ، لجاجست و اعتراض و دلیل
طریق دل ، همه دیده است و ذوق و شهد و شکر

آنچه را مولوی « طریق دل » مینامد ، همان خرد کهنست که
با پدیده ها میآمیخت تا باهم پرورده و آفریده بشوند .
درفرهنگ ایران ، جگر (بهمن) و دل (ارتا)
ومغز (ماه) ، هرسه باهم ، سرچشمه بینش
وروشنی ومهر بودند . ولی عقل ، وارونه « خرد » ، با
رویدادها وانسانها وزمان ، نمی آمیزد ، تا دراین « همآفرینی
= انبازی » همدیگر را پرورند وبیافرینند . این عقل ، از »

کشش جانش = کشش در ژرفای زندگی « ، بریده شده است .

چرا عرفا ، « خرد » را با « عقل » مشته ساختند ؟

« خرد » در دوره ساسانی که یزدانشناسی زرتشتی ، بر اذهان چیره شده بود ، **مفهومی نزدیک به « عقل در اسلام » شده بود** ، و محتوای سیمرغی آن ، سرکوب و تاریک و مسخ ساخته شده بود . چنانچه در شاهنامه دیده میشود که « هوا » با « خرد » ناسازگارند ، در صورتیکه « هوا = hva » در اصل به معنای « از خود ، قائم بالذات » هست ، و درست هوا یا باد را که هوای جنبان هست ، به همین علت ، « هوا » مینامیدند . و جان و خرد تراویده از جان ، درست « از خود » بودند . ولی این را یزدانشناسی زرتشت در پیروی از زرتشت ، نمی پذیرفت . نخستین جفت انسانی (مشی و مشیانه) در یزدانشناسی زرتشتی ، **نخستین چیزی که آنها با خردشان میانداشند اینست که اهورامزدا ، همه چیزها و « مدنیت = اصل آبادسازی » را میآفریند** . به عبارت دیگر ، خرد انسانی ، سرچشمه آفرینش مدنیت (اجتماع و حکومت و نظام سیاسی و اقتصادی و حقوقی) نیست . و همین اندیشه در داستان جمشید در شاهنامه نیز بازتابیده میشود . جمشید که با خردش ، مدنیت را پدید میآورد ، همکار اهریمن میشود و با همکاری اهریمن ، به معراج میرود ، و نوروز را روز بدترین گناه میکند ، و با « منیدنش = خردورزیذنش » ، « منی میکند = خود را خدا میداند » و از این رو به دونیمه اره میشود . **منیدن (اندیشیدن) ، منی میآورد . انسان ، حق**

ندارد با منیدن (اندیشیدن) خود، مدنیت را به وجود آورد. به عبارت دیگر، مثنی و مثنیانه در همان نخستین اندیشه خردخود، نشان میدهند که خرد انسانی، باید تابع دانش اهورامزدا باشد. **خرد، هنگامی خرد هست که تابع ایمان باشد.** ازسوی دیگر، دانش یا همه آگاهی اهورامزدا، اینهمانی با «روشنی بیکران» دارد و این روشنی «روشنی برّنده» هست. به عبارت دیگر، **خرد زرتشتی، همان «عقل» است که گوهر برندگی دارد.** خواه ناخواه در دوره ساسانیان با چیرگی یزدانشاسی زرتشتی، آنچه خرد نامیده میشد، خرد سیمرغی نبود، بلکه بسیار نزدیک به همان عقل اسلامی شده بود. ازاین رو نماد جام جم هم، درمتون زرتشتی یافت نمیشود. این بود که **عرفا، اصطلاح خرد ایرانی را به همان معنای عقل اسلامی میگرفتند، ولی ازسوی دیگر، از بینش، همان گوهر سیمرغیش را میخواستند که «نیروی تحول دهی = فرورد = فروهر» میباشد.**

درفرھنگ سیمرغی، خرد ومهر، با هم جفت هستند

مفهوم «پروردگار» ورابطه آن با «خرد ومهر»

درفرھنگ سیمرغی، «پروردگار»، که با «شیرابه جانش»، جان انسان را تحول میداد (می پرورد)، **با هنجیدن این جانمایه، خرد ومهر، هردو باهم درانسان پیدایش می یافتند.** میان خرد ومهر، نه تنها تضادی نیست، بلکه

متمم وجفت هم نیز هستند . **خرد، بی مهر، نمیتواند ، روشن بشود و بینش بیابد** . روشنی و بینش خرد ، پیایند مهرورزیها و پیوند جوئیهایش هست . خرد ، درگوهرش ، جفت جو (آمیزنده) هست . درآمیزش (مهرورزی) با همه پدیده ها و انسانها و طبیعت و خدا ، میانیشد ، و ازاین آمیزشست که روشنی و بینش پیدایش می یابد . اینکه خرد ، کلید همه بندهاست ، درست عبارتی دیگر برای این مهرورزی و آمیزش است . خرد، از مهر، جدا ناپذیراست . **سیمرغ که پروردگار (دایه و شیردهنده) زالست، در اثر هنجش (جذب) شیر سیمرغست که در زال ، خرد فراوان و دانش کهن (اصیل) و هنر گفتگو (همپرسی) پیدایش می یابد** . و در اثر هنجش جانمایه سیمرغ در جان زالست که « پره‌ای ضمیر، یا نیروهای مینوئی در جان زال ، نهاده میشوند »

سیمرغ در دادن پر خود به زال (بالدار ساختن ضمیر زال) ، پیوند مهر، میان خود و انسان ، میزند . تو همیشه به من پیوسته ای . این بیان مهرناگسستگی میان خدا و انسانست. خدا همیشه در همان پره‌ای ضمیر = درقوای مینوئی انسان ، در همان نیروی پریدن و به معراج رفتن انسان هست . سیمرغ که « وای به » است ، هوای از خود جنبان هست ، و این « وای » ، که در اصل « دوی = دوتای به هم بسته » میباشد ، به معنای اصل حرکت و پرواز است . همین واژه « وای vaay » که « باد » باشد ، تبدیل به « vaaz = باز = مرغ » شده است . باز، عقاب شکارگیر نیست . این دم (باد) سیمرغیست (درسانسکریت، asv اسو هم نامیده میشود) که تحول به « همای ضمیر یا چهارپر » می یابد . تحول یابی نیروی پرواز و جنبش سیمرغ که « ازگوهر خودش » هست در تخمش (اخو = فرن) ، به انسان ،

تحول می یابد ، و این تحول خدا به انسان ، بیان « مهر » است .
خدا، همیشه درانسان ، هست ، و فقط نیاز به « آتش زنه ای » دارد تا خدا را درخود ، بیفزود ، به معراج ببرد . با « انگيخته شدن گوهرانسان » ، انسان ، خدا را درخود می یابد . **خدا ازانسان ، جدا ناپذیراست ، و درضمنیرانسان ، بالقوه موجود ، و تاریک و آتش زیرخاکستر، یا گنج نهفته است .**

مفهوم « جان » ، درفرهنگ ایران ، درست بیان این « حضورهمیشگی خدا درانسان » هست . چون جان ، دراصل یا « جی + یان » یا « گی + یان » است و دراین دو شکل یا به معنای « **جایگاه و خانه رام = خدای زندگی و زمان و شادی و شناخت** » هست ، و یا به معنای « آشیانه سیمرغ » هست ، چون « جی » ، نام رام هست (التفهیم بیرونی) و « گی » ، نام سیمرغ میباشد و رام ، نخستین صورتیابی سیمرغست . اینست که **عرفان ، خدا را « جانِ جان » و « مغزهمه جانها » میدانست ، که درواقع ترجمه همان واژه « جان » است .** ازآنجا که معنای خود « جان = جی یان » فراموش شده بود ، **جانِ جان یا جان جهان ،** جانشینش شده است .

اکنون « **خرد** » ، **پیدایش این جانست** که « آتش » نیزشمرده میشد که از روزنه های حواس درتن زبانه میکشید و تحول به روشنی و گرمی می یافت . پس **خرد (خره + راتو = هره + راتو) ، روشنی سیمرغ و گرمی سیمرغ (خدا) است .** ازاین رو خرد ، نگهبان زندگی (جی) شمرده میشود . **نگهبان ، هم خردمند و هم مهربانست .**

فرهنگ ایران ، درحکومت ، نگهبان زندگی را میخواست . خرد دراندیشیدن،همیشه با جان(زندگی) پیوسته است . خرد درمهرورزیدن ، با همه پدیده های جهان ، پیوند می جوید ، تا با

آنها انباز (همیغ = همآفرین) بشود، تا باهم ، روشنی و گرمی بیافرینند ، و دراین پیوند یابی هم ، خودش تحول می یابد .

درخرد ، پیدایش روشنی ، در» آمیزش با پدیده ها
و خدا و انسانها و طبیعت « امکان پذیر است . ولی
گوهر « عقل » ، بُریدن است . عقل، دربریدن
ازهمست که روشن میکند و خودش نیز روشن میشود
عقل درآغاز، فراسوی جان خودش ، با بریدن چیزها
ازهمدیگر(درتعریف کردن، درجداکردن ، درفرد ساختن ،
درتجزیه کردن) همه چیزها را روشن میکند . ولی سپس نیاز
به « روشن کردن خود» دارد . اینست که سرگرم بریدن
خودش ، ازجانش و بریدن جانش ازهمدیگرمیشود . «قوای
مختلف» را درخود پیدا میکنند، و آنها را ازهم می برد .
هرعقلی دریایان ، گرفتاراین « خود بُری = خود
شکافی « میشود . آنچه درزندگیش، فراسوی خودش
هست ، ایراسیونال است ، احساسات هست ، عواطف هست
، امیال هست ، سوائق (کشش ها) هست ، نفس هست ،
واینها همه ، مزاحم عقل هستند ، و عقل را گمراه و پریشان
میسازند، و او را از تعقل باز میدارند . عقل نباید اسیر نفس
و احساسات و عواطف و سوائق خود بشود . **کارعقل ، جنگ**
همیشگی با جان خود ، و تلاش برای بریدن خود
ازجانش (زندگیش) میشود . عقل باید objective
برونسو گرا باشد ، یعنی « بیرون اززندگی خود » باشد ، تا
عقل تمام عیار باشد .

با عقل ، جهان درهمه جا ، منشق میشود و چاک
میخورد . این انشقاق ، درست درمیان « عقل » و « زندگی
خود » نیز ، آگاهانه یا نا آگاهانه ، روی میدهد . تفاوت ژرف
« عقل » با « خرد » همین است که خرد ، تن به
چنین انشقاقی و پارگی با جان خود نمیدهد . خرد ،

هیچگاه زندگی را از خود ، جدا نمیسازد. خرد ، همیشه درهمه گستره زندگی ، خود را حاضر و آمیخته می یابد .

عقل بی خود ، عقلی که طبیعتش را از خود بریده

عقل دربریدن ، فقط قرارداد خواستی (ارادی) را می پذیرد ، تا همیشه قابل لغو کردن باشد . ازاین به بعد ، پیوندها دراجتماع ، باید فقط طبق «خواست روشن» باشد ، نه طبق «کشش جان» . کشش جانی ، تیره و تاریک و گمراه کننده و متنوعست ، و عقل ، به چنین پیوندهائی اعتماد ندارد . ولی عقل دربریدن همه چیزها ازهمدیگر ، هرچیزی را درخودش ، میخکوب میکند تا ثابت باشند ، و درخود بمانند . باید هویت (identity) داشته باشند . ولی چنین قراردادی (عهدی و میثاقی) به کار « ایمان » نمیآید . درایمان ، عقل باید برضد طبیعتش ، قراردادی به بندد که غیرقابل لغو کردنست . اینست که بدینسان تضاد عقل باایمان آغازمیشود . ازیک سو، ایمان ، نیاز به عقل دارد ، چون با عقل میتواند ازهمه مهرهای کششی ببرد و بگسلد و آزاد شود، تا بتواند با خواست ، ایمان بیاورد و قرارداد ببندد ، ولی ازسوی دیگر، باید قراردادی ببندد که برضد گوهرش ، نتواند لغو کند (ببرد و بگسلد) .

ازاینجاست که « تضاد عقل و ایمان » و « پیوند عهدی میان عقل و ایمان » دورویه جداناپذیریک سکه اند . برای رفع این تضاد ، باید عقل ، حق لغو قرارداد (گسستن

از عهد و میثاق تابعیت (را از خودش، سلب کند . بدین ترتیب ، عقل ایمانی ، عقل تابع ، «عقل جزوی = عقل جزء شده » به وجود میآید . عقلی که حق بریدن ندارد، یعنی آنکه گوهرش و طبیعتش را خودش ، از خودش می برد و دور میاندازد ، خودش همیشه منکر خودش میشود و برضد خودش میجنگد . بدین سان عقلی پیدایش می یابد که بی عقلست . عقلی پیدایش می یابد که فاقد گوهر و طبیعت خود هست . بدینسان ، عقلی از هم پاره و از هم شکافته ، پیدایش می یابد که تا جهان و جامعه و اخلاق و انسان را از هم نشکافد ، آرام نمی نشیند .

چیرگی عقل و اراده قاطعش، بر زندگی

اخلاق و دین ، برپایه « اراده عقلی » زندگی ، طبق امر و نهی

در ادیان نوری و ابراهیمی ، این گوهر « عقل » است که با اولویت دادن به « اراده ، خواست » اخلاق و سیاست و اجتماع را استوار میسازد . بدینسان تضاد عقل و اراده ، با زندگی و جان ، که « کشش و هماهنگی کشش هاست » ، آغاز میگردد و با این اخلاق و دین و شریعت و امر و نهی ها که باید هر فردی آن را در عقل خود، درونی سازد ، گزند سختی به زندگی انسان میزند . عقل با اولویت دادن به اراده و خواست ، در تضادی سخت ، با « کشش و جان » قرار میگیرد . خوشی و شادی ، کشش جانست، و خواه ناخواه ، اراده برضد خوشی و شادی برمیخیزد . خدایان « خواهند و

اراده کننده و امرونی کننده و نصیحت کننده « ، « خدایانی را که ، اصل کشش و جاذبه « هستند، خوارمیشمارند ، و به نام « فریبنده و اغواگر » از جامعه ، طرد میکنند . ایمان به خدایان خواهنده و اراده کننده ، جانشین خدایانی که میشود که گوهر نهفته کشش در جانها بودند . **« اخلاق ارادی » ، جانشین « اخلاق کششی » میشود .** حکومت و سیاست و مجازات و قانون ، باید این « اراده » را در انسانها بشکند و مطیع سازد . **اطاعت کردن ، گذشتن از اراده خود ، برای اجرا کردن اراده خدا ، یا اراده دستگاه قدرت هست .**

اینست که عرفان درایران ، در برابر عقل و اراده (اخلاق و دین ارادی) که گوهرشان ضد کشش است ، ایستاد و کوشید که اخلاق و اجتماع و حکومت را باز برشالوده کشش بسازد ، نه برپایه امرونی ، و نه برپایه « عقلی که میکوشد با خواستش ، بر کشش های زندگی « چیره گردد . **عرفان کوشید که اخلاق و دین و حکومت و جامعه را بر شالوده کششهای ژرف در جان و زندگی خود انسان بگذارد .** آنچیزی نیکی و زیبائی و حقیقت است که ، انسان را « میکشد » .

دلم به میکدم زان میکشد که ، زندان را

کدورتی نه و با یکدگر، صفائی هست (عبید زاکان)

عرفان ، این « اصل کشش به نیکی و زیبائی و راستی » را درهمه جانها ، عشق و خدا میدانست . عشق ، این کشش نهفته درهمه جانهاست .

درفرهنگ ایران ، جی (Ji) که زندگی باشد ، به معنای « خواستن و مهرورزیدن و عشق » نیز هست (کتاب یوستی) . زندگی و مهر، باهم اینهمانی دارند . **فطرتِ زندگی ، مهر است .** « جی » که هنوز نیز در برخی گویشها به « یوغ »

و در ترکی به « توافق و همداستانی » گفته میشود، همان معنای « سنگ = اتصال دو کس یا دونیرو با هم » را دارد ، و هردو نیز، به معنای « کشیدن » هستند . چنانکه به جاذبه یا نیروی کشنده یا به نیرو درپهلوی ، « آ-هنجک = aa-hanj-ak » گفته میشود که از ریشه « هنج = سنگ (اتصال) باشد . و در اوستا به کشیدن « سنا = snaa » و به پی snaa-vare گفته میشود (در آلمانی = Sehnsucht ، Sehne) . در حالیکه در زبان سغدی به « پی = عصب » ، « سنگ » گفته میشود . در فرهنگ ایران ، « رگ و پی با هم »، جفت بودند (سنگ) و از این رو، نام هریکی ، در برگیرنده جفت خود نیز هست . از این رو « پی » در بندهش (بخش سیزدهم) ، ارتا (سیمرغ ، اردیبهشت) هست . از سوی دیگر به « زه کمان = jya » که همان واژه « جی » میباشد . **رگ و پی، ارتا و بهرام هستند که جفت همدو همیشه همدیگر رامیکشند و اصل عشق به همدیگر هستند** ، و این دو خدای همیشه عاشق به هم ، که همیشه همدیگر را میجویند و به هم کشیده میشوند ، **بُن هرانسانی هستند**.

اینها همان « بهروز و صنم (سیمرغ = سن) یا مهر گیاه (اسن بغ = سنگ خدا) هستند . پس **بُن هرانسانی ، کشش و جاذبه و یا مهر و عشق است** . اینست که عشق (= جی) و کشش (جیا) و زندگی با هم ، اینهمانی دارند . درست این تصویر، در همه تفکرات عرفان ایران بازتابیده شده است . **عشق در واقع ، همان « کشش گوهریست که بُن جان یا زندگی انسانیست ، و اینهمانی با « گلچهره و اورنگ » دارد که حافظ و خواجه و عبید از آن یاد میکنند** .

عشق ، کشش بنیادی سیمرغ و بهرام به همدیگر است که در همه جانها و مغز همه جانها هست . « جی = ژی » که جان

وزندگی باشد ، نامِ خود « رام » اصل زندگی و زمان هست ، که نخستین پیدایش سیمرغ (ارتا = تخم زندگی) می باشد . رام ، که دراصل ، مادرزندگی و زرخدای موسیقی و شعرورقص و شناخت (بوی) (به علت گوهرجفت بودنش ، یزدانشناسی زرتشتی او را فقط نرینه میسازد) ، گوهرش ، کشش می باشد و این گوهر زندگی بطورکلی هست .

تبدیل « کشش » به « خواست »

درفرهنگ ایران ، این کشش خدائی در بُن هرانسان به زندگی کردن هست ، که درخرد ، تحول به « خواست » می یابد . درخود واژه «خواستن» میتوان این دورویگی « کشش و اراده » را باهم یافت . چنانچه واژه خواستن (xvaastan) درپهلوی ، دارای معانی خواستار، خواهنده ، میل ، جستجوکننده و آرزومند می باشد، هم میل و آرزو و جستجو هست و هم اراده کردنست . آنچه میجوید و آرزومیکند و میخواهد ، به آن کشیده میشود .

در داستان جمشید در شاهنامه ، پیوند « خرد و خواست » به طور برجسته ، به چشم می افتد . جمشید با خردش ، چه می خواهد ؟ خواستار چیست ؟ خواستار، خوب پوشیدن و در خانه و ایوان و گرمابه ... خوب زیستن ، و خواستار تندرست زیستن و دارای داروهای بیماری زدا بودن است . خواستار، بوهای خوش است. البته « بوئیدن » در فرهنگ ایران به معنای جستجو کردن و شناختن است ، و به شناخت همه حواس، بوئیدن گفته میشود . همچنین خواستار آراستن زندگی با سنگهای گرانبهاست . همچنین خواستار ساختن کشتی است تا گرد جهان بگردد و همه اینهارا

با خرد میجوید و آنها را کشف میکند . درواقع ، **خرد** ،
خواستار بهزیستی و دیر زیستی درگیتی هست .
جمشید، خواستار جهانست . و راه رسیدن به هیچ هنری بر خرد
انسان، بسته نیست . خرد ، خواستار هنرهاست .

جهان را به خوبی من آراستم چنان گشت گیتی که من خواستم

گیتی را انسان چنان تغییر میدهد که میخواهد و جهان را
درتغییر دادن ، به خوبی می آراید (آراستن ، نظم دادن و
زیبائی کردن باهمست) . **خرد ، چنین خواستهای دارد .**
چرا ؟ چون « خرد که در فرهنگ ایران ازجان (جی =
کشش ومهر) پیدایش می یابد ، کشش به آراستن
جهان به خوبی و تغییر دادن جهان دارد . در طبیعت
انسان ، تخم سیمرغ (ارتا = فرن = اخو) است که
سرچشمه این کشش است . این کشش به نیکی و داد و
راستی و نظم و زیبائی وسرفراریست که در خرد ،
شکل « خواست » به خود میگیرد . کششی وآرزویی که
در تاریکی، میآفریند ، درخواست ارادی و آگاهانه ، روشن
و آشکار میگردد . به عبارت دیگر، « خواست در خرد
انسان » ، « همان کشش جانی هست که از تاریکی
سربرآورده است » .

در فرهنگ ایران ، خدا (سیمرغ ، رام) امر ونهی نمیکند ،
نصحت نمیکند ، از انسانها ، نه این کار را میخواهند نه آن کار
را . تحریم ونهی نمیکند . بلکه خدا ، **کششی است در جان**
انسان ، بسوی راستی (صفا ، شفافیت ، درون
نمائی) ، کششی است بسوی مهر ، کششی است
به سوی داد ، کششی است به سوی آرایندگی (نظم
زیبا) ، کششی است بسوی زیبائی ، کششی است
به سوی خوبی ، کششی است به سوی روشنی

وبینش خوب و بد . مسئله انسان فقط ، بیدارکردن و افروختن این کشش های ناپیدا و نهفته ولی بالقوه ، در خواستهای روشن و آگاهانه درخرد خود هست.

باخرد انسانست که این کشش های ناپیدا و تاریک ، این تخم تاریک خدا ، پدیدار و تبدیل به « خواست روشن » میگردد . کشش جان ، تبدیل به « خواست خرد » میگردد .

میان « خواست خرد » و « کشش جانی » ، هیچ گونه ستیزندگی و گلاویزی و تضادی نیست . **مسئله اخلاق و دین و اجتماع و تربیت (پرورش = تحول دادن = فرورد ، خود آفریدن از راه تحول) ، پیدایش همین کششهای جانی انسان ، به « خواست و پسند » هست .** با خرد هست که این کشش های جانی درون زندگی درخود انسان ، تبدیل به خواست در اخلاق و دین و تربیت و قانون و اقتصاد و حکومت (نظم و سامان) و داد میگردند . چنین خواستهای زائیده از کشش های زندگی خود انسانست که نیرومند هستند ، و خرد کاربند ، و خرد بهمنی ، خردیست که خواستهایش ، از تحول این کشش ها ، پیدایش یافته اند ، و از این رو میتوانند ، زندگی یا جان را تحول بدهند . چنین اندیشه ای نیرومند است و خود را واقعیت میدهد.

با چیرگی « عقل » بر « زندگی = جی » که گوهرش « کشش » است و این چیرگی ، پیایند مستقیم روشنی بر نده اش هست ، سرکوبی «سوانق و عواطف و امیال زندگی و آرزوها» ، آغاز میشود .

از این رو ، «خردی» که در آن ، کشش های آتش جان ، تبدیل به روشنی خواست میشود ، از عقل ، طرد میگردد . روشنی و بینش از این پس ، روشنی بیکران اهورامزدا است که به گوهر

نازای انسان می تابد . یا آنکه الله ، که نورآسمانها وزمین است ، معیار خیر و شرّ میگردد، و درامرونی ، پیکرمی یابد، و بکلی « تحول کشش جان را ، به خرد مدنیت ساز و اخلاق و قانون ساز » ، طرد و انکار میکند . بدین ترتیب ، **گوهر خدائی انسان ، که کشش اش در جان ، تبدیل به روشنی خرد میشود ، انکار میگردد ، و « شرک » شناخته میشود ، و « محاربه بالله یا اهورامزدا » شمرده میشود .**

در زرتشتیگری ، اندیشیدن با خرد انسانی ، « خود، خدا سازی درمورد جمشید » میگردد . انسانی که با خرد زاده از کشش جانش ، میخواهد مدنیت بسازد ، همکار اهریمنست . « منیدن یا منی کردن » که اندیشیدن با خرد خود انسان هست ، ادعای خدا بودن (منی کردن) میشود .

این روند سرکوبی کشش های جانی در زرتشتیگری و سپس در اسلام در ایران ، ادامه یافت . در جنبش عرفانی در ایران ، این کشش جان ، بنام « عشق » ، از سرفوران کرد و اعتلاء یافت و اهمیت فوق العاده پیدا کرد . از آنجا که « خرد به معنای نخستینش در فرهنگ ایران » ، که گشتگاه « کشش گوهری جان » به « خواست مدنیت سازی = آباد کردن گیتی » بود ، از زرتشتیگری سرکوبیده و مسخ و تحریف ساخته شده بود ، کشش جان که « عشق » نامیده شد ، ضدیت خود را علیه « عقل » آشکار ساخت . این باز شناخت کشش جان که گوهر «عشق» شمرده میشد و گرانیگاه جهان زندگی و گوهر روان خدا در همه چیز دانسته میشد ، چیزی جز باز زائی فرهنگ سیمرغی در چهره ای تازه و پر شکوه نبود . فرهنگ سیمرغی ایران ، نه تنها در شاهنامه و گرشاسپ نامه و بهمن نامه ، چهره ای نوین از خود را

باز یافت ، بلکه همچنین در جنبش « جوانمردان » ،
چهره دیگری از خود را یافت ، و همچنین
درسراندیشه « کشش جان = عشق » عرفانی ، و
همچنین درسراندیشه « جستجو یا دردطلب » در
آثار عطار ، باز از سر رستاخیز نوین خود رایافت ،
واز خاکسترش برخاست .

این اندیشه در فرهنگ ایران که « جان = جی + یان ، گی +
یان » که زندگی یا جان ، خانه « رام ، زنجای زندگی و زمان
و شعرو رقص و موسیقی و شناخت در جستجو کردن است » ، یا
آشیانه « گی = سیمرغ = ارتا » است ، و این **گوهر خدائی**
انسان هست که ، در جستجو کردن ، به سوی
گوهر خدائی خود انسان کشیده میشود ، در غزلیات
مولوی بارها عبارت بندی میشود :

تو جانِ جان ماستی ، « مغر همه جانها » ستی
از « عین جان » ، برخاستی ، مارا سوی ما میکشی
این « عقل بی آرام » را ، **می بر** ، که نیکو می بری
وین جان خون آشام را ، میکش ، که زیبا میکشی
از تست ، « نفس بتکدم » ، چون « مسجد اقصی » شده
وین عقل چون قنديل را ، بر سقف مینا میکشی
این کشش است که گوهر بتکدم را تحول به مسجد اقصی «
یعنی ، کفر را به دین ، تحول میدهد
شاهان ، سفیهان را همه « بسته » به زندان « میکشند »
تو از چه وزندانیشان ، سوی تماشا میکشی

حکومتها ، مردم را بنام جهل ، « با زنجیر بسته و به زندان
میکشند » ، ولی توای کشش جانی ، آنها را از این محکومیت

واسارت ، بسوی بینش گوهرخدائی و آزادیشان ، با رغبت
گوهریشان میکشی . آنچه عرفان ، حق بیانش را
دربرابر شریعت اسلام نداشت ، این تحول کشش
جان انسانی ، به خرد مدنیت ساز و قانونساز و
اقتصادساز و اجتماع ساز بود . ازاین رو این « کشش
گوهری انسان که سرچشمه بینش مدنیت سازی » است ،
درخود ، خاموش میماند و ما چنان گمان می بریم که
عرفان ، فقط روند درخود فرورفتن و مراقبت بوده است .

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 3

آموزگار

به معنای کسی هست

که با نواختن موسیقی

انسان را می کشد و تحول میدهد

درفرهنگ ایران، چیزی حقیقت هست
که انسان را به گوهر درخودش ، بکشد

خدا، آهنگ ونوا وبانگ (موسیقی)
است

آنچه انسان را میراند و مجبور میکند

برضدِ « حقیقت » هست

فرهنگ ایران ، برضدِ امرونی

و برضدِ جبرِ سرنوشت و یا قضای الهی

و برضدِ « عقلِ غلبه خواه برکششهای گوهری »

و برضدِ « جبرِ تاریخ » و « جبرِ اقتصادی » و « قوانین

جبری » هست

فرهنگ ایران، گوهر (طبیعت و فطرت) انسان را، کشش میدانست، و **حقیقت و خدا و بُن**، « **اصل کشش** » **شمرده میشدند**. حقیقت یا خدا یا اصل، آنچیز است که گوهرانسان را به خود جذب کند (بکشد). انسان و حقیقت، انسان و خدا، انسان و اصل، همدیگر را میکشند، یکدیگر را جذب میکنند، از این رو نیز همیشه همدیگر را میجویند. گوهر خدا و حقیقت و اصل، برضدِ « رانش و اجبار و جبر و امرونی و قدرت » بودند. **آنکه میکوشد به من صورت بدهد، و من را به معیار خودش بسازد، ستمکار و تجاوزگراست**. روابط اجتماعی و سیاسی نیز، بایستی برپایه « اصل کشش » استوار باشند، تا هماهنگی با گوهرانسان داشته باشند. **اندیشه و گفتار و کردار، آنگاهی نیک و خوب هستند که گوهر بنیادی انسان را « بکشند »، تا طبیعت انسان را نیازارند، و انسان را « مجبور**

**نکنند و با قهروعرف و تهدید ، به سوئی وکاری
نرانند .**

قوانین وقواعد وروشهای رفتار(اخلاق) باید « **هنجاری** »
باشند . **زندگی ، هنگامی « خوش » است که «**
هنجاری » است ، جنبشی طبق گوهرش هست . «
هنجیدن» ، دراصل ، معنای « کشیدن » را دارد . دم
فروکشیدن ، فرود هنجیدنست . دم برکشیدن ، فراهمجیدن
است . انسان ، دراثـر (باد = وای) برهنجیدن دم
وفراهنجیدن دم ، زنده است . « باد » که اینهمانی با « دم »
داده میشـد ، درفرهنگ ایران ، برای آنکه همه گیاهان ودرختها
را مانند آب ، به موج میانگیخت (موج دریا ، بنا برخوارزمی ،
آهنگ دریا نامیده میشود) ، با موسیقی اینهمانی داده
میشـد . ما امروزه دوپدیده « باد » و« موسیقی، نوا ،
آوا ، بانگ ، آهنگ » را ، ازهم جدا میـشماریم ، ولی
درفرهنگ ایران، این دو ازهم جدا ناپذیرهستند . «
دمیدن باد» و« نواختن نای» ، باهم اینهمانی داشتند . گلو که «
گرو » باشد ، نای است و با رام (اندروای) خدای موسیقی
وآوازو شعروشناخت ، اینهمانی داده میشـد و نام گلو درسغدی
« شاده» هست . اینست که « نای » با« آوازوآگاهی
وگفتار» ، اینهمانی داده میشـد .

ازاین رو، خدای ایران ، رام ، هم « **وای_به** = باد نیکو » وهم
« **نای_به** » خوانده میشود . دم فروکشیدن ، که زنده شدن
باشد، نواخته شدن ، آهنگین شدن ، به جنبش شاد یا به رقص
آمدن زندگی است . **انسان دردم ، تنها زندگی نمی**
یافت ، بلکه رقصان ازآهنگ ونوا وموسیقی میشـد
ومیکوید (گفتار) . بینی ، که همان « وین » باشد ، نی
است . انسان باد یا«وای» را که اصل موسیقی وسرود
نیزهست درخود ، فرود می هنجـد . با گوشهای خود ، ازآهنگش

، رامش می یابد . باد آهنگین (باد = وای = vaay = واز = vaaz = آواز) ، تحول به آتش جان و جنبش شاد می یابد .

درباد یا دم ، که اصل زندگیست ، آهنگ و موسیقی و سماع (زما = زم = رام = وای به = باد نیک) هست . زندگی ، موسیقی است و هنجاریست . مشتری (انهومما = خرّم = ارتا) که خدای خدایان شمرده میشد ، بنا بر ابوریحان درالتفهیم ، « **باد در دلها** » است که خون را به موج میاندازد و به همه بدن میرساند . دربندهش ، بخش 13 (پاره 113) میآید که « باد درافتد و آب را براند ، ماهیان بدان حرکت آب ، به همان گونه حرکت کنند و ایشان را چنان درنظرآید که آن آب تازان (رونده و مواج) است ، این ماهیان به تکی آب فرزند خواهی کنند و به ژرفا بزایند » . باد (هوای جنبده) ، نر شمرده میشود (پاره 113) و آب (ساکن) و زمین و گیاه و ماهی ، مادینه اند . اینست که باد (موسیقی ، بانگ ، نوا) در وزیدن ، همه را آستن وزایا میکند . دربخش نهم بندهش دیده میشود که نام « بادِ دروائی » پیش میآید که « چون جان که درتن جنبد ، فراجنبنده شود » . دروای و اندروای ، نام آلت موسیقی هم بود . باد ، جان هنج (کشنده زندگی ، کشش درزندگی) است و دربندهش بخش نهم (133) میآید که « باد به هرچیزی گذرد ، آن گوهر را آورد » . به عبارت دیگر ، باد آهنگین یا بانگ و نوا و موسیقی ، گوهرجانها را بیرون میکشد و میزایاند . فقط این « **آمیختگی جنبش هوا با بانگ و نوا و موسیقی** » ، **ناگفته و مسکوت میماند و نادیده گرفته میشود** ، چون همین باد آهنگین ، در اثر گوهر موسیقائیش ، غایت جشن بودن زندگی و طبیعت جشنی انسان را معین میسازد . چون **جشن که یسن ویسنا ویزنا باشد ، به معنای « نی نوازی » است** . ازاین رو هست که باد دردل (موج و آهنگ و موسیقی به هنجار)

یا خدا، سرچشمه کششهای وجود انسان است ، و دل ازاین رو، اهمیت فوق العاده دارد ، چون خانه موسیقی سعد اکبر (مشتری = خرّم) است .

این خانه که پیوسته دراو بانگ چغانه است
ازخواجه پرسید که این خانه ، چه خانه است ؟
این صورت بُت چیست ؟ اگرخانه کعبه است
وین نورخدا چیست ؟ اگردیرمغانست - مولوی

این کشش دل بود که با رساندن خون گرم درتموج ، به مغزو به حواس، « بینشهای خرد » ، پیدایش می یافت . **بینش وخواستِ خرد ، ازکششِ موسیقائی دل برمیآمد .** « **کشش دل** » ، تحول به « **بینش و خواست خرد** » می یابد . به هرکاری که انسان « رانده شود » و آن را به اجبار بکند (ازکششِ گوهری خودش، واکشیده وبازداشته بشود وبه سو وراستای دیگر رانده شود) ، آن کار، برضد حقیقت و خدا هست که درکشش (هنج و آهنگ) زندگی ، درطبیعت (طبع) زندگی ، به خود پیکرداده است . **اخلاق (هنجارِ رفتار، رفتار هنجاری) ، هماهنگ شدن « کشش ها گوناگون موسیقائی درانسان » است که به آن « پیمان = اندازه » گفته میشود و « سیمفونی زندگی » میگردد** .

ازآنجا که ما درادیان نوری ، با « خدایانی که انسان را به خوبی ، امر، و از بدی ، نهی » میکنند یا میرانند ، خو گرفته ایم ، راه شناخت خدایان ایران و فرهنگ ایران ، به روی ما بسته شده است . **دراین ادیان ، ازانسان، خواسته میشود که خودش ، « مرجع ارادی » باشد ، اراده داشته باشد . « اراده » ، پدیده ایست که برضد « کشش گوهری وطبیعی انسان » ساخته میشود .**

خویشکاری اراده ، آنست که کشش را درانسان ، فروکوبد و خوار بشمارد و باز دارد . اینها ، « خود انسان » را مرجعی می‌شمارند که با اراده آگاهانه ، زندگی خودش را معین می‌سازد و مسئولست . او خودش هست که این کار یا آن کار را میکند . از « خود » انسان است که **فاعل و عامل نهائی** ، **خواسته میشود** ، **تا مسئول باشد** . این دین حاکم یا قدرت حاکمست که برایش ، **هر انسانی ، هنگامی « خودی » هست که اراده کند** . تو باید اراده داشته باشی تا خود باشی ! تو باید فقط با اراده خودت ، اراده و مشیت الله را بپذیری . این قدرتهای دینی و سیاسی هستند که از او ، چنین « خودی » را میخواهند . **از خود ، میخواهند که با اراده اش ، برکشش های زندگیش ، چیره شود و آنها را مهار کند یا به کلی « قربانی » کند (خویشتن دار باشد ، زاهد باشد)** . تو باید با اراده ات ، طبق اراده الله کاربکنی ، و گوش به کششهای گوهریت ندهی ، که همه وسوسه شیطنانی و نفس اماره و « اعدا و عدو تو » هستند . ولی درواقع ، وجود چنین خودی که مرجع اراده خوانده میشود ، برای آنها ، ضرورت دارد ، تا « اراده ها و خواسته های آن دین (برترین مرجع = خدا = سرچشمه اراده) یا آن قدرت را ، یک به یک اجراء کند ، و مسئول آن دین یا قدرت باشد .

این « خود ارادی » ، مخلوق این الاهان قدرتمند یا قدرتهای حاکم بر اجتماع است که برترین مرجع ارادی هستند و ، « تابعیت و اطاعت ارادی » همه را از خود ، میخواهند . تو باید اراده داشته باشی تا آنچه را من میخواهم ، به خواهی ، و همان را نیز اراده کنی ، هرچند کشش هایت ترا به سوئی دیگر بکشند ! **تو باید با اراده خودت ، تابع اراده من بشوی !** و چیزی جز آن نخواهی ، و اگر چیزی جز آن ، بخواهی و اراده کنی ، یا دل به کشش های طبیعت

بدهی ، گناهکاری و با من که قدرت نهائی هستم میجنگی .
در واقع « **خود ارادی** » ، **وجودی جز بازتابنده و منتقل سازنده اراده قدرتی نیست که دراو « این اراده را ، برای عبدسازی از او و اطاعت از او ، جعل میکند و لازم دارد » .**

تو، به کشش های گوهری خودت ، گوش نده . آنها وسوسه و نفس اماره و شیطان اغواگرند . تو اراده داری و میتوانی ، همه آن کششها را یا مهار کنی یا بکشی و با آنها بجنگی و بر آنها چیره گردی . بدینسان همه برضد « خوشی و شادی » هستند . رویاروی چنین « **خود ارادی** » هست که مولوی میگوید :

بی خودم کن ، که از آن حالت ، آزادیهاست

بنده آن نفرم ، کز خود خود ، آزادند

مولوی درست « **آزادی انسان** » را رهائی از این گونه « **خودها** » میداند که به نام اراده و اختیار ، مطیع و تابع و مجبورند . **خودهایی که اراده میکنند که هیچگاه اراده نکنند و هیچگاه بنا برکشش خدائی و سیمرغی جان خود ، کشیده نشوند.** نخستین عمل ارادی آنها آنست که هرچه الله اراده کند و به پیامبران و اولامرش بگوید ، به رغم همه خوشیهایشان ، اجراء کنند .

چنین خدایانی ، برضد فرهنگ ایران و برضد گوهر و طبیعت انسان و برضد حقیقت و خدا ، شمرده میشوند . با چیرگی ادیان نوری و ابراهیمی و مکاتب فلسفی و اجتماعی و سیاسی ، که در آنها ، اصل « **رانش** » ، جایگزین « **گوهرکششی انسان** » ساخته میشود ، گوهر کششی انسان ، با آمیختن و گلاویزشدن با آن «

رانش ها ، هستی پُراز « کشمکش » ، یا « کش و واکش » میشود .

امروزه ، سراسر هستی انسان ، « میدان کشمکش یا کشاکش واضطراب و آشفتگی و پیریشانی و گیرودار و مناقشه و ستیزه ، میان « کشش گوهری درونسو » ، و « رانشهای برونسو » هست . این رانشهای برونسو، کوشیده اند که ، خود را نیز « یک کشش ساختگی درونسو یا فطری » بسازند ، و آن کشش گوهری انسان را ، یا به نام « ابلیس و اهریمن و طبع و طبیعت و آرزو و آزو هوای نفس » ، و یا به نام « ایراسیونالیسم » ، زشت و خوار و بدنام ساخته اند و میسازند . از این رو ، آشنائی با فرهنگ ایران ، که طبیعت یا گوهر انسان و حقیقت و خدا را ، کششی (هنجاری ، آهنگی ، هنگ = هنج) میداند ، برای **رهائی از این « کشمکش وجودی » در مدنیت جدید ، ضروریست .**

فرهنگ ایران ، یکی از جمله پدیده های بسیار مهمی را که فطرت انسان بدان کشیده میشوند ، و انسان را میکشند ، موسیقی میدانست . انسان از دم فروکشیدن و دم برکشیدن ، زنده است که گوهرش « تموّج = آهنگ و موسیقی » است . باد یا دم ، آهنگ و نوا و آواز و موسیقی است . سوراخ بینی های انسان که ابزار تنفس هستند ، با رام و بهرام ، که دو بُن زندگی انسان و جهان و زمانند ، اینهمانی داشتند . « سینه » ، که همان « سین = سیمرغ » باشد و « ریه » که « پری = سیمرغ » نیز نامیده میشد (تحفه حکیم موءمن) ، گواه بر این **گوهر موسیقائی زندگی هستند . از این رو نیز بود که **فرهنگ ایران ، خدا را « اصل موسیقی » میدانست . باد (= vaad = « vaaz و موسیقی است که « آتش = vaazisht »****

میشود . باد که هوای جنبنده است ، در فرهنگ ایران ، تبدیل به آتش ، یعنی گرما میشود که جان باشد. این تحول باد جنباننده به آتش و گرما ، در داستانهای سیمرغ ، بازتابیده شده که با بادی که از پرش تولید میکند ، آتش بر میافروزد . با جنبش پَر (وای = پرنده + مرغ + ایزد) ، باد جنبان پیدایش می یابد که آتش زنه و آتش افروز است . این بازتابِ اندیشه تحول « هوای جنباننده یا باد ، به آتش و گرما » هست . باد، آتش جان ، آتش درون گیاه ، آتش درون ابر میشود . باد (موسیقی) ، تحول به زندگی می یابد .

خدا و حقیقت و گوهر و طبیعت زندگی ، اصل نهفته کشش موسیقائی در هر جانیست . فرهنگ ایران ، برپایه این آزمون ، خدا را ، « آموزگار مستقیم و بیواسطه انسان » میدانست . ما امروزه « آموزگار » را کسی میدانیم که معلوماتی و آموزه ای را به ما میآموزد . در حالیکه درست این اصطلاح ، معنای وارونه اش را داشته است . آموزگار، به معنای کسی است که نی یا موسیقی مینوازد و با نوا و آوای موسیقی ، انسان را بسوی غایت گوهری انسان که در درونش هست ، میکشد. آموزگار، آتش زنه گوهر نهفته در جانشست . **خدا و حقیقت و اصل ، برای آنکه اصل کشش موسیقائی هستند ، آموزگار خوانده میشوند .** زندگی در زمان (روزگار) انسان را میکشد ، از این رو ، روزگار، آموزگار انسانست . خدای زمان (روزگار) و زندگی ، که « رام = جی » باشد، اصل موسیقی (رامشگر) است . **زمان ، میکشد .** به عبارت دیگر، **گوهر زیستن در زمان ، کشش موسیقائیتست .** زندگی ، زمانیت (سکولار ، زندگانی زمانی است . زم ، پیشوند زمان ، هم نام 1- رام وهم نام 2- زمین (زامیاد)

است، اصل شادی و جشن ورقص یا خدا، زمین و خاک در زمان میشود، سکولارمیشود (درحالیکه اصطلاح « معلم » درعربی، با « آموزگار» فرق کلی دارد، و معلم با انتقال دادن علمش، این گرانیگاه فطری انسان را نمیشناسد. **واژه « آموزگار»** از واژه « **موسه** » ساخته شده است (آ- موسه - گار). « مو+ سه » به معنای « سه نای » هست، و سه نای همان معنای « نای » را دارد که نماد همه ابزارموسیقی شمرده میشده است. درکردی، « موس » به « اُستره » آلت ریش و سرتراشی گفته میشود. درعربی هم به آن « موسی » گفته میشود. « اوستره » که دراصل « ئوز+ تره » هست، به معنای « سه نی = نی » هست. درگذشته، از نی، ابزار تراشیدن موی سر و ریش را نیز فراهم میساخته اند. واژه « سلمانی» هم که از واژه « سلم = سی + ریمه » ساخته شده به معنای « سه نی یا نی » است. هنوز بلوچها، به سلمائی، نائی میگویند، چون درگذشته، آلت مووسرتراشی از « نی » ساخته میشده است. ولی نی، تنها نمی تراشد، بلکه **آهنگ ونوائی هم دارد، و این آهنگ ونوا، اینهمانی با «آگاهی و سخن و سَر» داده میشده است. چنانچه « سوف » در واژه « فیلسوف » یونانی و در واژه سوفسطائی، همین واژه نی است، که در اینجا به معنای « آگاهی و دانش » است. یا چنانچه واژه « صوفی » هم، که از « سوف = نی » ساخته شده است، چنانچه معنای « جامه خشن = جامه بافته شده از تارهای نی » را دارد، همچنین به معنای نی نواز و سراینده است، و همچنین به معنای « اهل آگاهی و اسرار و سخن » است. اینست که درکردی به معلم و استاد، « ماموسا » گفته میشود. و موسایش، به معنای یاد دادن و موسنایا، یادگرفتن است. واژه « آموزگار»**

نیز فارسی ، دراصل « آ - موسه - گار » بوده است .
درفر هنگ لغات ، دیده میشود که به چنگ و سازی که بیشتر
زنان نوازند ، زال **موسیه** « میگویند . **واژه « موسیقی »**
نیز ، از یونانی و از عربی به زبان فارسی نیامده
است ، بلکه « موسه » که « سه + نای » باشد ، نام
خود سیمرغ ، « سئنا مورو » بوده است که همان
ارتا ورام ، خدای ایران باشد . سیمرغ ، موسه + گار
= موسیقار است . سیمرغ ، یا گوهر خدا ، اصل
موسیقی و کشش است (نه مرجع امرونی و
تدریس آموزه) . سیمرغ ، آموزگار هرانسانی است ،
چون ارکستر موسیقی است . اینست که در گرشاسپ
نامه اسدی ، منقار سیمرغ ، نایست که متناظر با « همه
ابزار موسیقی » است . بدین علت نیز موسیقی ، موسیقی
نامیده میشود است ، چون « نی » ، مادر و اصل همه ابزار
موسیقی شمرده میشود است .

سیمرغ با آهنگ موسیقی اش ، همه مردمان را به رقص
و شادی میکشد (داستان دیدار گرشاسپ با سیمرغ ،
در گرشاسپ نامه اسدی توسی) . با آهنگ موسیقی سیمرغ ،
انسان به رقص و شادی و خوشی و خنده کشیده میشود ، و
در این کشش هست که انسان ، گوهر اصلی خودش
را در نهادش درمی یابد . با کشش موسیقی ، آنچه
در گوهر انسان ، بالقوه هست ، واقعیت می یابد و
بالفعل میشود .

سراندیشه آنکه زمان (روزگار) ، همیشه در حال نواختن آهنگ
و نوا هست ، و طبعاً اینهمانی با موسیقی و بانگ و آهنگ دارد
(چون آفریده ، اینهمانی با آفریننده دارد) در همه خدایان
زمان ایران (سی خدا = سیمرغ) که اینهمانی با سی روز ماه
دارند بازتابیده میشود . خدایان ایرانیان ، همه بدون استثناء ،

خدایان زمان و زندگی بوده اند . **سی لحن یا دستیانی که به بارید نسبت میدهند ، چیزی جز اینهمانی سی خدای زمان در ایران با سی آهنگ ولحن ودستان موسیقی نیست .** این دستانها و پرده های موسیقی ، هزاره ها پیش از بارید هم بوده اند ، و شاید بارید آن آهنگها را از نو مرتب ساخته و بدانها تنوع داده است . زمان ، هر روز آهنگی و بانگ و نوائی تازه مینوازد ، و انسان را آستن به زندگی تازه و متنوع و رنگارنگ میکند . همه خدایان زمان ایران ، بدون استثناء ، همه ایزدان ، یا نوازنده اند . یزت (یزد ، ایزد ، یزتان) نوازنده نی (= یاز = جاز = درگوش-شوشتری) هستند .

« یز-رونیتن » ، نی نواختن و کشیده شدنست . **کشش-موسیقائی در زندگی (طبع) خودش بی هیچ واسطه ای ، انسان را رهبری میکند . خدا ، آهنگ موسیقی در گوهرجان انسان میشود و این موسیقی نهانی ، انسان را میکشد، و بی هیچ واسطه ای ، زندگی را رهبری میکند . کشش، تنها رهبرانسان است که مورد اعتماد میباشد، چون سرچشمه خدائی در انسان دارد .** هر خدائی اینهمانی با آهنگ و نوا و سرود و آواز گوناگون و متنوع دارد . این بدان معنا هست که زندگی در زمان، رقص و پایکوبی به آهنگست که گوهرخدائست . زندگی (= جی) به آهنگ رام (= جی) خدای رامشگرو موسیقی و زمان (زم = زما = سماع = رام) است . به عبارت دیگر **زندگی (جی) و « خدای موسیقی » و « زمان ، زم ، زما = سماع » ، باهم اینهمانی دارند .** گوهرزندگی و روان و جان درهر انسانی ، آهنگ و بانگ و موسیقی است .

آنکه نمی رقصد و شادی نمیکند و رفتارش به **هنجار نیست** (بی اخلاق یا بد اخلاق است) ، این آهنگ و نوا و بانگ طبیعی (

یاز، ایاز، نیاز= کشیده شدن) را درگوهر ونهاد(طبع) خود
نمیشنود، و با آن پیوسته نیست . او، از طبع ونهاد وروان (=
رام) خود ، دور افتاده یا بریده شده است . ازاین رو ازآهنگی
که رام (= زم = زما = سماع) ، خدای زندگی وزمان دراو
همیشه مینوازد ، بیخبراست . مولوی همین بینش فرهنگ
ایران را درغزلیاتش ، باز به نوا درمیآورد :

سَماع (زما) چیست ؟ ز « پنهانیان دل » ، پیغام

دل غریب ، بیابد ز نامه شان ، آرام

شگفته گردد از این « باد » ، شاخه های « خرد »

گشاده گردد ازاین زخمه ، دروجود ، مسام

گشاده شدن روزنه ها تن ، همان پیدایش روشنی
ازحواسند(خرد)

عصیرجان ، به حُم جسم ، تیر میانداخت

چو دف شنید ، برآرد کفی ، نشان قوام

حلاوت عجبی ، دربدن پدید آید

که از « نی ولب مطرب » ، شکر رسید به کام

درون تست ، یکی مَه (بهرام + رام + سیمرغ) ،
کزآسمان خورشید

نداهمی کندش ، که ای منت غلام غلام

زجیب خویش بجو مه ، چو موسی عمران

نگر به روزن خویش و بگو سلام سلام

**این سَماع وموسیقی که ازباد دل (هنجش دل =
کشش دل) برمیخیزد ، خرد را درحواس ، شکوفا
میسازد . خورشید ، به انسان درآهنگش ندا میکند که من**

غلام ماه درون توهستم (ماه ، جمع سه خدا هست که بُن زندگی وزمان هستند 1- رام 2- بهرام 3- سیمرغ یا ارتا) که خانه سرود و موسیقی است . یکی از نامهای ماه ، **لوخن** یا **لوخنا** (لوخ + نای) هست که به معنای نای بزرگ یا کرنا هست . ماه که گردشش ، اصل زمانست ، همیشه نی مینوازد .

هرچند اصطلاحات موجود در این غزل مولوی ، به گمان ، راستای ماوراء الطبیعی (ترانسندتال) و فراجاهانی دارد ، ولی اگر دقیقاً نگریسته شود ، درواقع ، زهشی وانبثاقی (immanent) هست . خورشید آسمان با ندایش به انسان خطاب میکند که این نائی (نی نواز) واصل موسیقی وکشش ، این اصل جشن و شادی ، که خرد تورا شکوفا میسازد ، درخودت آن را بجو . ماه درون خودت ، لوخنا ، کرنا یا نفیرست که همیشه در حال نواختن است .

درگوشش شوشتری به نای ، « جاز » گفته میشود که همان « یاز ، یز » باشد . این « یاز » یا یازیدن ، ازسوئی به معنای ، به فرازکشیدن ، آختن بیلا ، سر و دست برافراختن « است . درخت (در + آختن = تخم به فراز می یازد ودرخت میشود) ، یازنده هست . ازسوئی « یاز ویز » که نی باشد ، نواختن است . ازسوئی بندها یا گره های نی ، نماد روند پیشرفت زمان است . **زمان ، به فرازکشیده میشود وپیشرفت میکند .** خدا، ایزد ویزدان ویزید است ، یا به عبارت دیگر، با نواختن موسیقی ، زندگی وزمان را میکشد . هراسانی ، نای است . خدا ، ئوز = هوز = عزّی است . **انسان درکشیده شدن ، راهبری وهدایت میشود . اصل راهبری کننده ، درگوهرخودش هست (نائیدن)** . انسان باید آهنگ طبیعتِ خدائی درگوهرش رابشنود تا او را بی هیچ معلمی وواسطه ای ، راه ببرد . کشش، هرچند نهفته

و ناپیدا و ناگرفتنی است ، ولی مستقیماً از خودش انسان را میکشد و راهبری میکند. «هنجیدن» که از همان ریشه «آسنگ = آهنگ = هنج» برآمده ، معنای کشش ـ گوهری و طبیعی دارد . هنجار درواقع ، روش و طریق و طرز و قانون وقاعده ای است که در اثر « کشیده شدن به طبع » ، پیدایش می یابد .

خوشا راهی که باشد راه آنان

که دارند از سفر، **هنجار جانان** - ویس ورامین

درفسق و قمار نیز استادیم

در دیرمغان ، **مغی به هنجاریم** - عطار

هم در سلوک ، گام بتدریج می نهند

هم در طریق عشق ، به **هنجار میروند** عطار

دل از مهر، می برهنجد از تن

چنان چون سنگ مغناطیس و آهن ویس ورامین

اینست که **قوانین اجتماعی و سیاسی و اقتصادی و اخلاقی (روش رفتار)** ، باید **هنجاری باشند** . آنچه یی باشند که طبیعت مردمان در اجتماع ، بدان کشیده میشوند ، نه اوامرونواهی و احکامی که برای آنها از قدرتی یا برترین مرجع ارادی که خود را الله یا یهوه یا اهورامزدا بنامد ، « وضع و جعل » میگردند و انسانها با جبر بدان رانده میشوند . در فرهنگ ایران، به رهبری حکومت ، « نائیدن » میگفتند . به عبارت دیگر، رهبری حکومتی و سیاسی باید برپایه کشش طبیعت انسانها باشد . **جامعه و حکومت باید برپایه قوانین وقواعد و اخلاق « هنجاری » نهاده شوند** . مسئله ، تحول یابی این « کشش های گوهری انسانها » ، به « خواسته های » آنهاست . هر قانونی و نظمی و کاری و بینشی ،

هنجاریست که از « به هم هنجیدن افراد ، یا به هم هنجیدن یا کشیده شدن گروهها » پیدایش یابد .

اجتماعی ، گوهر هنجاری دارد که از به هم کشیده شدن افراد ، ازکشش افراد به همدیگر، پیدایش یافته است . این همان اندیشه جفتی (یوخت) یا انبازی و همآفرینی است که گرانگاه فرهنگ ایران بوده است . **آنچه طبیعت انسانی افراد را به هم میکشد ، اجتماعسازاست و وقانون و نظم و اقتصاد و اخلاق را در اجتماع پدید میآورد .** هرچند که یزدانشناسی زرتشتی میکوشد که اهورامزدا را تنها آفریننده سازد ، ولی رد پای این اندیشه که خدایان درکشش به هم ، درانبازشدن باهم ، هرچیزی را میآفرینند باقی در یزدانشناسی زرتشتی نیز مانده است . اندیشه اینکه یک خدا ، این چیز یا آن چیز را میآفریند ، در فرهنگ ایران ، وجود نداشته است . **هرچیزی ، پیدایش « همکاری و انبازی خدایان گوناگون باهم » است . طبیعت و گوهر همه انسانها ، از آمیزش خدایان باهم در اجزاء و اندام او ساخته شده است . از این رو نیز اجتماعست که باهم میآفریند .** رد پای این سراندیشه که به اندیشه « جفت = یوغ = مر = سنگ » بازمیگردد ، درالتفهم ابوریحان بیرونی باقی مانده است . همه حواس انسان ، در اثر همکاری خدایان که در تن انسان ، عنصری از خود دارند ، پیدایش می یابند . **گوهر ادراکات حسی ، مهر و کشش است .**

انسان میشوند ، چون مُشتري (خرم) با گوش چپ و کیوان با گوش راست ، در همکاری باهم ، میشوند .

انسان می بوید ، چون بهرام (مریخ) ، در سوراخ راست بینی و زُهره (رام) در سوراخ بینی چپ با هم انبازند .

انسان ، می بساید ، چون مشتری (خرم) وزهره در آن باهم همکاری میکنند . درانبازی سعد اکبریا سعد اصغر، دربسودن (سودن = عشق ورزی باهم) ، سعادت ونیکی هست . درحس بسودن ، اصل سعادت هست .

انسان ، می بیند ، چون ماه درچشم چپ او با خورشید درچشم راست او باهم انبازمیشوند . بینش و روشنی، زایش اقتران آندوبا هم درانسان هستند.

انسان ، با اقتران وهمکاری ماه وزهره ، **می چشد .**

انسان درفرهنگ ایران ، « موجودی جفت » هست ، چون تنش ، آرمئتی (خدای زمین) و جانش ، سیمرغ یا ارتا هست که نخستین عنصر و آتش جان ، درآتشکده تن هست . اینکه ایرانیان ، روزفروردین ازماه فروردین ...، روزتیر ازماه تیر.....، روز اسفند ازماه اسفند را جشن میگرفتند ، بدین علت بود که گوهر هریک ازاین خدایان را «جفت=کشش=مهر» میدانستند . درهرانسانی ، سیمرغ وآرمئتی (کرمائیل وارمائیل شاهنامه) با هم قرین وهمبغ هستند . این دو،همیشه به هم جذب میشوند وهمدیگرا میجویند . ازاین رو نیز نخستین انسان ، جم (ییما = جفت به هم چسبیده) یا انسان بطورکلی، « مردم = مرتخم = تخم جفت » نامیده میشوند . **هربینشی وروشنی و احساسی درانسان ، پیآیند همکاری وانبازی این دوخدا دروجود انسانست .** خدایان ایران ، همه شاخه هائی هستند که ازاین ارتا روئیده اند . اینست که خدایان ایران ، همه اجزائی به هم پیوسته درهمه اندامهای انسان باهمند . ازهمکاری وانبازی دانه هائی ازخوشه این خدایان باهم ، انسان به وجود میآید . انسان، خوشه خدایانست .

همه محسوساتِ انسان ، و روشنی ها و بینشهای آنها ، از پیوند جفت شوی خدایان دراو ، پیدایش می یابند . به سخنی دیگر، حواس و محسوسات ، خدائی و سرچشمه حقیقت هستند و پیایند « مهر » هستند . ماه ، در دیدن و چشیدن ، انبازاست . مشتری ، در شنیدن و سودن انبازاست . زُهره ، در بوئیدن و چشیدن انباز است . در جگر، بهرام (مریخ) و رام (زُهره) باهم جفت هستند . در زبان ، تیر و زُهره (رام) با همد . در دل ، مشتری و آفتاب باهم جفت شده اند . این ها ، رد پای فرهنگِست که همه پدیده هارا ، از « پیوند = اقتران = سنگ = مر = یوغ = همبغی » درک میکرد که سپس در عرفان ، این پیوند بنام «عشق» خوانده شد . **غالباً پدیده عشق را در عرفان ، غلط میفهمند ، چون از این پیشینه فرهنگی ایران بیخبرند .**

در همه این **حواس انسانی** دیده میشود که **خدایان** ، نه تنها با خود بلکه ، **با تن انسان ، جفت شده اند و آمیخته اند** . بدینسان ، به حواس انسانی ، ارج خدائی و حقیقی داده میشود . **خدایان ، ریشه حواس انسان هستند .** در خود حواس نیز، این فروزه جفت شوی ، یا کشش به آمیزش ، امتداد می یابد . همه پدیده ها در شنیدن و بوئیدن و چشیدن و بسودن و دیدن (در حواس) با انسان، جفت میشوند، و در اثر این جفت شدن و آمیختن ، روشنی و بینش ، آفریده میشود . موسیقی که « آهنگ و آواز » باشد ، با گوهر انسان میآمیزد و انسان ، به بینش و روشنی ، آستن میگردد .

خدا یا حقیقت یا اصل ، با انسان ، جفت میشود و می پیوندد ، و قرین و انباز انسان میشود . انسان در حواسش ، رابطه بیواسطه با خدا و حقیقت و اصل

دارد. حواس انسان، مانند انسان زنجیری در غار افلاتون ، فقط سایه ها و دنیای مجازی را در نمی یابد .

از این رو ، **خدا و حقیقت واصل ، هم موسیقی است ، هم بوی خوش هست ، هم دم (باد) هست ، هم بوسیدنی (بسودن ، سودن) و مزیدنی و چشیدنی است ، هم مزه و چاشنی و افشیره است . خدا و انسان ، ازرقصیدن باهم ، بینش و روشنی میشوند . خدا و حقیقت واصل ، شنیدنیست ، بوئیدنیست ، دم کشیدنیست ، مزیدنیست ، چشیدنیست ، نوشیدنیست . خدا و حقیقت واصل ، در همه محسوسات هست .**

با حواس انسان هست که میتوان حقیقت و خدا واصل را شناخت . در حواس ، کشش به جفت شدن ، به پیوند یافتن مستقیم به آمیزش با همه چیزها در گیتی هست . در جفت شدن باد (وای) با انسان (دردم کشیدن و درشدن آهنگ) ، انسان با خدا میآمیزد و جفت و انباز میشود . اساسا به « زناشوئی کردن » ، وادیتن (vaaditan) میگویند . باد، در کردی به معنای پیچ هست و به پیچه (گیاه عشق) باداک گفته میشود . به هرچه باد (وای به = خدای زندگی و موسیقی) میوزد ، با آن زناشوئی میکند و آن را آبستن میکند . باد همان « وای » است . به رام ، هم « وای به » و هم « نای به » گفته میشد ، چون « دمیدن نای » و « نواختن نای » ، موسیقی یا بانگ و نوا، اینهمانی با باد داده میشد . « وای » ، هم هوای جنبنده و جنباننده هست ، هم پرنده است و هم خدا هست . وزیدن باد که vaayenitan باشد به معنای به پرواز درآوردن ، به حرکت درآوردنست . در بندهش میآید که باد در دریا ، موج را برمیخیزاند (موج = رام) و این موجست که ماهیان دریا را آبستن میکند . همینطور، باد یا « وای » که

سرود نای و آهنگ موسیقی « است در شنیدن نیز ، انسان را
آبستن میکند . **مولوی به انسان میگوید :**

شاخ گلی ، باغ زتو ، سبزوشاد

هست حریف (= جفت) تو ، دراین رقص ، باد

باد ، چو جبریل و تو ، چون مریمی

عیسی گل روی ، ازاین هردو زاد

رقص شما هردو ، کلید بقاست

رحمت بسیار براین رقص باد

ازاین جفت شدن باد با شاخ گل (انسان) و رقص هردو باهم ،
عیسائی زاده میشود . همانسان که انسان ، جفت باد است ،
جفت موسیقی نیزهست و با موسیقی که قرینش هست ، باهم
میرقصند و همدیگر را می بوسند ، وانسان ازبوسه اصل
موسیقی ، آبستن میشود . درواقع ، پدیده « وحی » را مولوی
، آبستن شدن انسان از باد (وای = رام = موسیقی = خود
خدا) میداند ، و ازاین رو جبریل را اینهمانی با « باد آمیزنده
» میدهد که خود خدا هست ، و این تفاوت کلی با مفهوم
جبرئیل درقرآن دارد .

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 4

انسان آزماینده، نه خدای آزماینده

درفرہنگ ایران

**خدایا قدرتی دیگر انسان
رانمایا میاید**

بلکہ

این انسانست کہ

ہمہ چیزہارا در زمان ، میا میاید

با آمیختن باگیتی است که میتوان آموخت

درفرہنگ ایران ، انسان ، اصلِ خود آموزیست ، خودش باید بی هیچ واسطه ای از آزمایشهای در زمان (روزگار) بیاموزد . هربینشی را نیز که انسان از دیگران بیاموزد ، مشروط به همین « اصل خود آموزی ، درخود آزمائی در زمان هست » ، و خودش ، حق دارد آن را ، ازسر بیازماید ، و با این آزمایش خود ، آن را بپذیرد یا آن را نپذیرد ، یا آن را تغییر شکل بدهد .

انسان، درگوهرش ، نیرومند ، یا به اصطلاحی دیگر، جوان ولبریزاززندگیست ، و خودش با دلیری ، به ابتکارآزمودن درجهان ودرتاریخ می پردازد، وازهزینه کردن نیرو، میاندیشد . خود را درگیتی وزمان ، آزمودن ، به معنای آنست که انسان ، به آمیزش با جهان وبا زمان ، کشیده میشود و بدان روی میآورد ، تا گوهری غنی ونهفته و تاریک درخود را ، بگشاید وبگسترد .

درادیان ابراهیمی دیده میشود که این خدا هست (یا این خدا از راه ابلیس هست) که انسان را میآزماید (امتحان میکند). درآئین زرتشتی نیز این اهریمن هست که انسانهارا میآزماید تا گمراه کند ، و انسان دراثرناتوانی خردش ، گمراه هم میشود . خردانسان همیشه دراین آزمایشها ، گمراه میشود، وضد خدا وحقیقت ، رفتار میکند .

آنکه انسان را می آزماید ، انسان را تابع ومطیع و مغلوب ومقهورخود میسازد ، چون او انسان را ، با میزان خوب وبد خود میآزماید تا مشخص سازد که

انسان ، طبق معیار خوب و بد او زندگی میکند و میاندیشد یا نه . این خدا یا دستگاه قدرت است که سریچی از این معیار و رفوزه شدن از این امتحانات را داوری میکند و مجازات و مکافات میدهد ، تا آنکه همه اعمال و افکار و اقوال انسان را منطبق بر معیار خود (استوار و پایدار ساختن قدرت خود) بسازد . سراسر آموزش در اجتماعات ، بر پایه همین « امتحان کردن از سرچشمه های قدرت » استوار ساخته شده است .

ولی در فرهنگ ایران ، انسان با داشتن ابتکار در آزمودن در زمان ، این گوهر خود اوست که درگشوده شدن و شکفتن ، خوبی و بدی را درمی یابد ، و این خودش هست که داور خودش میشود . **در هفت خوان آزمایش رستم** دیده میشود که رستم در این خطر ها ، هیچ داوری ، جز خود ندارد ، بلکه خودش ، خودش را میآزماید و داوری میکند و بدینسان ، گوهر خود را میگسترد و دریایان ، چشمش ، بینا میشود (خردش ، بیدار میشود) . به عبارت دیگر ، جامعه نیز با داشتن توانائی و حق آزمایش زمان (تاریخ) ، گوهر غنی خود را میپرورد و میگسترد و پدیدار میسازد . **آزمایش ، پیوند یافتن و مهرورزیدن با گیتی در زمانست ، و برای آبیستن شدن گوهر خود از آزمونها ، و زایش بینش از خود ، ضروریست .**

سیمرغ (ارتا) یا خدای ایران ، چنانچه دیده خواهد شد ، خودش ، « دین » ، یا « اصل زاینده گی بینش در هر انسانی » هست . خود خدا ، چیزی جز « اصل زایش بینش در طبیعت انسان » نیست ، که « دین » نامیده میشود . دین ، نیروی زایش بینش در طبیعت

و گوهر هر فرد انسانیست . این مفهوم « دین » ، به کلی با مفهوم دین در آئین زرتشتی و در ادیان ابراهیمی فرق دارد .

مقصود از آموختن در « آزمایش کردن در زمان » ، آنست که « گوهرنهفته و تاریک و ناگرفتنی و نادیدنی انسان ، که معیار خوب و بد و ارزشهاست » ، تحول به « صورت » یابد ، « تجسم » بیابد . یا به عبارتی دیگر، **معنای هستی و زندگی ، صورت و جسم بشود** . به عبارت دیگر، معنی انسان (معنا = مان = شیره و جانمایه) ، صورت و پیکر به خود بگیرد و محسوس بشود و دیدنی و گرفتنی گردد . صورت او ، پیوسته به معنا یش باشد . **در صورتش ، معنایش پدیدار گردد** . این روند تحول **گوهر نادیدنی و ناگرفتنی ، به پدیده های دیدنی و گرفتنی ، راستی یا آزادی هست** . ولی با آمدن زرتشت ، گشتاسپ و اسفندیار و پسرش بهمن ، که گسترنده و مروج دین زرتشت بودند ، با زور و گرفتن گزیه (جزیه) و شکستن بتهای مردمان ، مردمان را مجبور به دین آوردن (زرتشتی شدن) میکردند . آنها میخواستند ، رستم و خانواده سیمرغیش را نیز در همین راستا و با همین روش ، زرتشتی سازند ، و لی سیمرغی که نزد خانواده زال ، خودش « اصل دین در گوهر هرانسانی » شمرده میشد ، با قبول کردن آموزه ای به زور و عنف به نام دین ، در تضاد کامل بود .

« دین » یا « سیمرغ » ، در **گوهر هرانسانی ، نیروئیست که از خود، میشکوفد و گشوده میشود ، و آموزه ای نیست که کسی آنرا با زور و عنف بپذیرد** . دین ، پیدایش گوهر و معنای هستی خود انسان است ، نه وام کردنی . دین ، **معنای گوهری انسانست که تحول به بینش ، به خواست و به روشنی می یابد** . بدینسان ، با پیدایش زرتشت ، و سپس با پیدایش اسلام که در همین راستا

گام برداشت ، « **صورت انسان** » ، از « **گوهر و معنایش** » **بریده شد** . مردم ، با « گرفتن صورت تحمیلی = با صورت گیری » ، از « گوهر و معنای خود » ، بریده شدند . معنای آنها ، دیگر صورت آنها نمیشد . خدائی که صورت خود را به انسان تحمیل میکند، ارج انسان را نابود میسازد. صورت ، دیگر تحولِ گوهر یا معنایِ خود سیمرغیِ انسان، نیست . در اسلام نیز ، مردم با گفتن شهادت به زور، مسلمان میشدند (دین را وام میگرفتند . دین ، گرفتن بینشی ، با بستن قرار داد یا عهد کردن زوری و عنفی بود) و همین شهادت ظاهری ، کفایت میکرد که مسلمان ، وبا دین شمرده شوند ، وبالطبع ، **خود روند قبول شریعت اسلام ، سرچشمه ایجادِ نفاق وریا ، یا « پارگی گوهرانسان از اندیشه و رفتارش » یا « معنایش از صورتش » هست** . بدینسان ، شکاف وپارگی ژرفی میان صورت انسان و گوهرانسان (معنای انسان) انداخته شد، که **اصل همه شرّ ها وفسادها ، وتبدیلِ وجودِ انسان به « دروغ » دراجتماع ست ، وبا هیچ وعظ وامر ونهی ای ، وبا هیچ تهدیدی و مجازاتی ، وبا هیچ وعده به عذاب جهنمی، نمیتوان آن را برطرف ساخت .**

از دید فرهنگ ایران ، این عمل ، به معنای « سرکوبی و طرد ونفیِ خدا ، درطبیعت انسان و **بی معنا ساختنِ هستی انسان** » است . ازاین پس ، آنچه « **خود** » نامیده میشود ، دیگر تحول معنای انسان ، به صورت انسان نبود ، بلکه « خواست وآگاهی » بود که گوهریامعنای انسان را میپوشانید ، و مسدود میکرد ، و از « تحول یابی وپرورش ، یا ازخود آفرینی (به خود صورت دهی ، از خود آموزی درخود آزمائی در زمان) بازمیداشت .

آموختن از آزمایش خود ، به معنای آنست که انسان ، با « گوهر انسان ها و جانها و چیزها ، یا با معنای چیزها » مستقیماً « بیامیزد » . اینست که ازآزمایش کردن انسانها و پدیده ها ، هنگامی میتوان آموخت که با گوهر آنها بیامیزد .

ولی درانسانها و در « خود » ، با این « صورت ساختگی ، یا خود دروغین » برخورد میکنیم ، که نه تنها گوهرما و دیگری را می پوشاند ، بلکه مارا از « آمیختن با گوهر و معنای خود مان ، و گوهر و معنای دیگران » سد میکند و باز میدارد . معنا و یا گوهرما ، دراین « خود ما ، یا خود دیگری » نیست که « سد رسیدن به معنا و آمیختن به معنا و آموختن است » .

ازاین رو عرفان درایران ، جنبشی بود که میگفت که « معنا » ، در « بی خودی » هست . آنچه دراجتماع ، « خود انسان » نامیده میشود ، درگرو مذهب حاکم ، و یا شیوه تفکر و قدرت حاکم بر اجتماع است . ولی آموختن هرچیزی ، آمیختن با گوهر و معنای آنست ، و این « خود » ، درست این « صورت ساختگی » است که مارا از رسیدن به معنا ، سد میکند . آموختن از مردم ، از راه آمیختن با معنا و گوهر آنها ، یعنی با « بیخودی آنها » کار دارد . آموختن از خود ، از راه آمیختن با « معنا و گوهر خود » کار دارد که دراین خود ، یا دراین صورت نیست ، چون این صورت ، بُریده از معنا هست .

بینش یافتن به خود هر انسانی ، هنگامی ممکن است که از « خود و آگاهبود و خواست آشکارا و چشم پوشیم و آن را نادیده بگیریم ، و یک راست به سراغ « بی خود » آنها برویم . و این بیخود آنها را که سرچشمه معنای آنهاست ، برانگیزیم . رد کردن و به ستیز پرداختن و انتقاد کردن از آنچه در « خود و آگاهبود و خواست آگاه »

آنهاست ، درست آنها را بسته تر، و در خود خزیده تر و زندانی تر، و مسدود تر، و ناگذرا تر» میسازد. خود و آگاهبود و خواست ، دیوار محکم و سد، برای بستن راه به « معنا = بیخودی و گوهر و ضمیر» می باشد .

از « خودی » بیرون رویم ، آخر کجا ؟ در بیخودی « **بی خودی** » ، « **معنیست معنی** » ، با خودیها ، نام نام از خودی که « صورت بریده از معنا هست » باید گریخت . معنا ، فراسوی این خود ، دربی خودی هست . از این صورتها (خودها ، آگاهبود ها ، خواست ها) که در تضاد با معنی و گوهر و طبیعت انسانها هستند باید گریخت و با معنا ، آمیخت.

در معانی ، گم شدستم ، این چنین ، شیرین تراست

سوی « صورت » باز نایم ، در دو عالم ننگرم

در معانی می گذازم ، تا شوم هم رنگ او

زانک **معنی** ، **همچو آب** و ، من درو ، چون شکر ...

من ز صورت ، سیرگشتم ، آمدم سوی صفات

هر صفت گوید : **در آ** اینجا ، که بحر اخترم

از آزمایش ، آموختن ، انبازی و همآفرینی با رویدادها و با پدیده ها و با انسانهاست .

اسپانچ (اسفنج) خویشم دان ، با تُرش « پَز » و شیرین

با هر چه شدم پُخته ، تا با تو بیوستم

از آزمایش آموختن ، پخته شدن در چیزها و رویدادها ست . در پخته شدن ، انسان میآمیزد ، انباز و همبغ ، یا هم آفرین میشود . به عبارت دیگر، انسان برای آموختن ، با چیزها و انسانها و طبیعت درگیتی به هم دوخته میشود .

شا گرد تو می باشم ، گر کودن و کژ پوزم

تا زان لب خندانت ، یک خنده بیاموزم

ای چشمه آگاهی ، شا گرد نمی خواهی

چون حيله كنم ، تا من ، خود را به تو در دوزم

**انسان ، خود را درهر « آموزه ای » ، درهر « کتابی
« درهر « بینشی » ، درهر « عقیده ومذهب
وايدئولوژی ای » ، گوهر ومعنای خود را ، در «
مشیمه = درپوسته = درپيله « ای می یابد که
میتواند درآن تحول بیابد ، تا ازآن فراروید ، فرا
وَخشَد ، زائیده شود ، ازتخم مانند جوجه بیرون
آید ، و کرم وجودش ، تحول به پروانه یابد . هربینشی
وعلمی وکتابی وشریعتی و اندیشه ای ومکتبی ، آشیانه یا خانه
او میشود ، که میتواند ازآن، به فراسویش پروازکند ، خانه ای
میشود با دروپنجره ها ، که میتواند ازآن بیرون آید وبه گردش
برود ، وزهدانیست که میتواند ازآن زاده شود و ووجودی
وصورتی دیگر گردد . او نميخواهد درهیچکدام ازاین مشیمه ها
ویوستها وپيله ها بماند . اگرچنین باشد ، این صورتها ، زندان
وقفس او میگرددند . گوهر انسان ، آفریدن در آمیختن
است . او باید مستقیما با تجربه های متنوع بیامیزد ،
تا درهرآمیزشی ، ازنو دگردیسی بیابد و چیز دیگری
بشود**

به صد صورت ، بدیدم خویشتن را

به هرصورت ، همی گفتم : من ، آنم

همی گفتم ، مرا صد صورت آمد

ویا ، صورت نیم (نیستم) ، من بی نشانم

که صورتهای دل ، چون میهمانند

که می آیند و من ، چون خانه بانم

از آزمایش در زمان که آمیختنست، میتوان آموخت

از « آمیختن » با زمان وزندگی ، «
آموختن

با آمیختن ، میتوان آموخت

چرا سیمرغ به زال (یا به انسان به طور کلی) میگوید که :
برو آزمایش کن از روزگارا! نخستین پیدایش سیمرغ ، رام ،
خدا یا اصل زمان وزندگی باهمست . **رام ، زندگی کردن در**
زمان درگیتی هست . خدا ، خودش ، تحول به جنبش
زندگی درگیتی می یابد . زندگی وزمان ، به هم پیوسته اند، و
سیمرغ ، اصل آمیختگی است . تحول خدا به جسم درزمان ،
آمیختن است . ازاین روهست که « **آموختن ، یا شناختن ،**
وبه بینش رسیدن » **در فرهنگ ایران ، فقط از راه** «
آمیختن » **است** . انسان در آمیختن که همان جفت
وانبازشدن با جوهروشیرابه و جانمایه چیزهاست که به
شناخت و بینش میرسد و میآموزد . **بی آمیختن ، نمیشود**
آموخت ، یا نمیشود شناخت و بینش یافت . گوهر
انسان (مردم = مر + تخم) تخمیست که باید با آب (یعنی
با گوهر ومعنای جانها وچیزها) بیامیزد و انبازوهمگوهر بشود ،
تا بروید ، تا سخن وروشنی وبینش گردد ، تا « به وُخشد
» . این وُخشیدن تخم یا گوهریا معنای نهفته وبالقوه انسانست

که از هنجش این شیرابه و معنای چیزها در خود ، بینش و شناخت و آموزش و خرد میشود . **آمیختن است که آموختن میشود .**

این اندیشه جفت شوی واقتران ، یا آمیختگی گوه‌ر انسان « **با** » شیرابه یا معنای جانهاست که بیشن و شناخت و روشنی از آن می‌وخشد ، درواقع برضد اندیشه بنیادی زرتشت از روشنی است . درآموزه زرتشت ، اهورامزدا که روشنی بیکران است (روشنی بیکران ، روشنی است که ازوخشیدن = روئیدن وزائیدن ، پیدایش نمی‌یابد) باید ، روشنی (بینش و شناخت و آموزه یا دین) به مردم ، که تخم هستند ، وام بدهد و آنها را روشن سازد . انسان ، از هنجش یا از اقتران و جفت شوی بی واسطه با شیرابه پدیده ها ، خودش به بینش نمیرسد ، و نمیتواند « خود آموز » باشد .

این اندیشه « **آموختن از آمیختن** » ، هرچند که برضد اندیشه شناخت ، با روشنی برّنده در یزدانشناسی زرتشتی است ، ولی به رغم این تضاد ، در یزدانشناسی زرتشتی ، باز راه یافته است . بدینسان که چنین شناختی ، فقط به زرتشت به طور استثنائی ، اختصاص داده شده است . انسانها به طور عموم نیستند که از راه آمیختن با جانمایه جهان هستی ، می‌آموزند و به بینش دست می‌یابند ، بلکه این فقط زرتشت به طور استثنائی است که چنین استعدادی را دارد که سایرین از آن بی بهره اند . درگزیده های زاداسپرم ، داستانیست که دراصل ، یکی از داستانهای جمشید بوده است ، که روزگاری دراز ، « بُن همه انسانها » شمرده میشده است ، ولی این داستان با اندکی دست کاری به زرتشت ، نسبت داده شده است .

این زرتشت است که از رود وه دایتی (که شیرابه کل جهان هستی و پیکریابی خدا هست) میگذرد (دراین آب ، شستشو

می یابد) و در اثر این هنجش آب درگوهرش ، « بهمن » که اصل خرد و بینش است ، پیدایش می یابد . همچنین در زند و هومن یسن ، این اندیشه « بینش بهمنی » که « بینش رویشی و پیدایشی از گوهر خود انسانست » ، باقی میماند ، ولی فقط ویژه زرتشت ساخته میشود .

اهورامزدا ، خردش را به صورت آبی که تخمیر میکند ، در دست زرتشت میریزد ، و با نوشیدن این آب ازمشتش هست که زرتشت به خواب میرود و سراسر آینده را میتواند ببیند . البته این اندیشه « **آموختن از راه آمیختن** » ، **در ادبیات ایران ، در تصویر « جام جم » باقی میماند** . انسان از نوشیدن جام جم است که به « بینش به کل گیتی » میرسد . از آنجا که چشم ، میچشد و **آموزگار**، **چشتیتار** است ، دیدن در جام جم ، جا نشین نوشیدن از جام جم شده است . بینش حقیقت ، هنگامی ممکنست که گوهر (تخم) انسان ، افشرد و جانمایه چیزها را بنوشد ، تا با آنها پیوند یابد ، تا با به آنها مهربورزد ، آنگاهست که گوهریا معنایش ، می و خشد ، جهان معنی میشود . آنگونه ها ، « **وخشا = معنوی و روحانی** » هستند (بندهش بخش نهم) .

این سراندیشه ، از سوئی نام 1- « **همپرسی** » به خود میگیرد ، از سوی دیگر نام 2- « **آزمایش** » و بالاخره ، نام 3- « **آموختن** » به خود میگیرد . 1- **همپرسی و 2- آزمایش و 3- آموختن ، همه روند آمیختن هستند** . گذر زرتشت از رود دائیتی ، همپرسی است . انسان و گیتی ، همپرسند . انسان و طبیعت ، همپرسند . انسان با طبیعت یا با زمین ، یا با خدا ، جفت میشود ، و میآمیزد ، و بینش و شناخت ، برگ و بار این رویش (و خش) هست .

همپرسی و آزمایش و آموختن ، چون همه از راه « آمیختن = پیوند یابی در معنا و گوهر » هستند ،

همیشه « بی واسطه » اند . اینست که اندامهای بینشی انسان ، « نیروهای آمیزنده » هستند . اندامهای بینشی انسان (حواس) ، همه تشنه آمیختن و پیوند یافتن و انبازشدن بی واسطه گوهری ، با گیتی و با خدا و با حقیقت و با اصل هستند ، و با آشنائی با « صورت بریده از معنا یا گوهرچیزها » ، از جستجو دست برنمیدارند . آنچه آنها را میکشد ، این صورتهای بریده و جدا از معنا و گوهر چیزها نیستند . **اندامهای بینشی انسان ، با این معلومات که با صورت بریده از گوهرچیزها ، کار دارند ، خشنود نمیشوند ، بلکه به معنا و گوهر همه هستی ها کشیده میشوند .** از این رو خدا و حقیقت و اصل چیزها نیز ، آمیزنده و کشنده اند .

درواقع ، انسان با حواس و با « خردی که پیدایش حواس هست » ، میآموزد و میشناسد و به روشنی میرسد ، چون حواس و خرد انسان ، آمیزنده و جفت شونده و یا «انبازجو» هستند .

واژه « آموزگار » نیز که « آ- **موسه** - گار » باشد ، خویشکاریش از « موسه = نی » بودن ، معین میشود . موسه (مو = نی ، سه = 3) سه تانی هست که باهم ، یک نی شده اند ، و از این رو « نی » ، اصل « یوغ = جفتی » هست . نای در اثرگرهی که دوبخش را به هم متصل میسازد ، برترین نماد و پیکریابی اصل « یوغ = جفتی = مر » هست . « موسه » ، هم اصل موسیقی است ، و هم اصل انبازی و جفتی و آمیختگی . اینست که آموختن ، آمیختن است . **آموزگار ، آمیزنده است .** آموزگار ، معنا را با گوهرشاگرد ، میآمیزد . آموختن ، آموزنده و آموزگارشدن ، به معنای « به هم دوخته شدن و با هم آمیخته شدن و باهم یوغ شدن و متصل شدن » است .

بینش و شناخت ، از این پیوند و اتصال و انبازی ، « می و خشد » . چنانکه درسغدی هم به آموختن «یوغد = yugd» و هم به « یوغ و جفت » ، یوغد yugd می‌گفتند . همچنین در پهلوی به آموزگار، چشیتار گفته میشود . آموزگار، نیروی چشاندن است . آموختن ، با چشش و چشیدن کار دارد که آمیختن میباشد . از این رو هست که **سیمرغ ، آزمایش در روزگار (پیوند یافتن صمیمی با زندگی وزمان) را تنها آموزگار انسان میداند** . انسان ، فقط در آمیختن ، یا پیوند یا بی واسطه گوهری ، با مردمان و با طبیعت در زمان (در حال تحول یابی و تغییر یابی) میآموزد .

**خدا، « وای = باد»، اصل آمیزنده کل هستی
باهمست**

**خدا، « اصل خودجنبی = از خود بودن
«در هر جانیست**

خدا یا حقیقت ویا بُن ، که « اصل آمیزنده » هست، چیست ؟ خدا در فرهنگ ایران، باد، یا « هوای وَزَنده » است ، و «شخص» نیست . این عبارت چه معنایی میدهد ؟ هوا (hva) (به معنای « از خود، یا قائم بالذات بودن هست » و « وزیدن» که vaayenitan باشد و از کلمه باد (وای) ساخته شده است ، به معنای **جنباننده و به حرکت درآورنده و به پرواز درآورنده** است . « وای vaay » که « هوا و باد » باشد، هم پرندم است و هم خدا هست . هوای وَزان یا هوای وَزنده که باد باشد ، به معنای « **اصل از خود جنبنده و از خود جنباننده** » است . **خدا، همین اصل از خود جنبنده**

واز خود جنباننده است و ، ازاینرو ، اینهمانی با « هوای وزنده داده میشود . چرا؟ چون گوهرهرجانی درگیتی ، » هوا = $hva = sva = asv = axv$ اصل از خود جنبان، یا عنصرخدائی « است . چرا این سراندیشه را با « باد » ، اینهمانی داده اند ، بحثی دیگر است . ولی آنها « هوای و زنده » را « اصل از خود جنبنده » میدانستند . **خدا برای آنها ، شخصی فراسوی آسمانها نبود ، بلکه « اصل از خود جنبندگی » درهرجانی بود .** این باد، یا وای، یا خدا یا هوا (از خود بودن) بود که نخستین عنصر (فرن = پرن) یا اصل جان یا « آتش جان » هرچیزی درگیتی میشد . این مطلب ، کشف اندیشه ژرف بزرگی در تاریخ تفکر بشریت میباشد .

چیزی « از خود هست » ، که « از خود می جنبد » و خدا ، چیزی جز « اصل خود جنبی » در جانها نیست و گیتی ، مجموعه همه جانهاست . « هستی » با « جنبش گوهری و ذاتی هر چیزی » ، اینهمانی داده میشود . هستی، اصل دینامیک هست ، نه اصل استاتیک . چیزی که از خود بجنبد، « هست » . این اندیشه ، به جامعه و تاریخ (زمان) و معرفت و اخلاق و قانون ، هویتی دیگر می بخشد . ازسوی دیگر، این اصل از خود جنبی ، درهمه گیتی پخش است . **همه جانها ، آبستن به خدا یا اصل از خود جنبی هستند . همه ، میتوانند از خود ، بجنبند . این اندیشه ، برضد اندیشه « الیه خالق » است . ازاین رو ، خدایان خالق که در تاریخ پیدایش یافتند ، بزرگترین دشمن خود را همین خدا ، یا « وای » میدانستند .**

این اصل از خود جنبنده ، که اصل کل هستی است ، آهنگ و دم و بوی خوش است ، که تحول به آب (ابر) و آتش و خاک (زمین) می یابد . این باد ، تبدیل به آتش یا گرما در ابر (برق = آذرخش)

**میشود و ، در گیاه هست و در جانور و انسان هست ،
و جان همه آنهاست . باد یا هوا، سرچشمه زاینده نیرو
و نیرومندی و پُری و سرشاری یا زندگی در هر چیزی است ، که
آنها سپس « ائیر » یا « نخستین عنصر » نامیده اند. و این باد
یا وای ، « اصل پیوند دادن یا آمیختن همه چیزها
باهم » است (اصل مهر) .**

اکنون پرسیده میشود که چرا هوا یا « وای » یا باد ، « از خود ،
هست » و چرا اصل آمیزنده و پیوند دهنده همه چیزها باهمست
؟ اگر نگاهی به بهرام یشت در اوستا انداخته شود ، دیده
میشود که نخستین شکلی که بهرام به خود میدهد ، آنست که
« باد » میشود . و همچنین رام ، در رام یشت ، « اندروای =
اندر + وای » هم نام دارد (هر چند یزدانشناسی زرتشتی فقط
برآیند نرینگی رام را میشناسد) . **بهرام ورام ، هردو که
اصل نرینگی و مادینگی جهان هستی ، یا به عبارت
دیگر، بُنِ جهانند ، هردو باهم ، « وای = باد »
هستند .** و واژه « وای » ، در اصل « **دوای** » بوده است ، که
به معنای « دوتای باهم » میباشد . وای ، همان « دوای »
است که از ریشه « dva » میباشد که « دیو » میباشد . « عدد
دوتای باهم » و خدا (دیو) ، یک واژه میباشند و درست
گرانیکاه آموزه زرتشت ، طرد همین اصل است، و اوست که
مفهوم « دیو » را « اصل تباهی و فساد و گمراهی » کرده
است . **با زرتشت است که « اصل خود جنبی و خود
آمیزی ، و از خود، روشن شوی » بنام « دیو » در ایران
، طرد و منفور و زشت ساخته شده است . بهرام
نرینه و رام مادینه ، دویخش « وای = دوای »
هستند، و اینها با اصل سومی ، به هم پیوند می
یابند ، و باهم « **سیمرغ** = وای = پرنده »
میشوند . در سیمرغ ، بهرام ورام باهم پیوند می**

یابند . به سخنی دیگر، سیمرغ (فروهر) ، دوبال دارد
که که یک بالش بهرام، وبال دیگرش، رام هست .

از آنجا که دین زرتشتی ومیترائیسم ، با این اندیشه به کردار
بُن یا «عنصر نخستین همه جهان هستی وزمان» ، جنگیده
اند ، تغییر معنی وشکل گوناگون ، به این خدایان وآمیزششان
باهم داده اند، ولی به رغم تغییر شکلی که به آنها داده اند ،
در خود نیز ، آنها را با این شکل تغییر یافته (یا مسخ شده) ،
پذیرفته و نگاه داشته اند .

البته « وجود این اصل از خود جنبنده $hva=sva=$
 $=asv=axv$ » در چیزها ، راه را به کلی ، به پیدایش « خدای
آفریننده یا خالق » می بسته که در این ادیان ، پیدایش
یافته است . « اصل از خود جنبان » ، در هر جانی ،
نیازی به « خالق و آفریننده » ندارد ، بلکه خودش ،
اصل آفریننده هست ، خودش نیرو و سرچشمه
نیرومندی و پُری و سرشاری وجوانی هست . این هوا
یا باد که در خود، جفت وانبازو آمیخته است ($maetha =$
اصل مهر = هم به معنای جفت ، وهم به معنای اتصال واتحاد
است) با همه چیز میآمیزد، و همه چیزها را آبستن وآفریننده
میسازد . هم ، آهنگ ونوای موسیقی است که در گوشها با
انسان میآمیزد ، وهم ، نفس ودم است که در بینی وریه
با انسان میآمیزد و ، هم ، بوی خوش است که بینی آنرا می
بوید، و هم ، آب یا شیرابه یا جانمایه هستی است که با همه
تن ها میآمیزد، واز آن روشنی وینش پیدایش می یابد ، و هم
آتش (گرما) است که درهمه چیزها هدایت میشود وسرایت
میکند و مهر وپیوند میآفریند . اینست که « حواس و خرد
انسانها » ، در آب وآتش وخاک وباد وبوهای خوش ،
همیشه در حال آمیختن با حقیقت واصل هستند .
آموختن وهمپرسی و آزمودن ، بیان این آمیزنده

بودنست . انسان در آزمودن گیتی در زمان ، با گیتی و با زمان ، انباز (همبغ) میشود ، و بدینسان ، غنای گوه‌ریش که معنایش باشد ، گام به گام ، درهرآزمایشی از نو، پیدایش می یابد ، بینش و شناخت میشود، روشنی و گرمی میشود . انسان ، پُر از معنای پنهانی ، یا کان و گنجست ، و از این رو درخودش گنجا نیست و ازخودش فرامیروید . او در این اقترا‌ن‌ها ، آزمایش‌ها ، آمیختن‌ها ، همپرسی‌ها ، از خود لبریزمیشود و میگسترد و فراخ و گشوده میگردد .

منش انسانِ آزماینده ، نیرو و نیرومندی و بُرنائی جوانی است . « نیرو » که دراصل ، همان واژه « نی + ریو = ryo + nai » میباشد ، به معنای « جفت نی » باهم ، یعنی اصل جفتی وانبازیِ دو اصل آفریننده باهم هست . « جفت نخستینِ انسان یا مشی و مشیانه دربندهش ، ریواس = ریو + آس » هستند ، چون « ریواس » گیاه نرماده هست ، و « ریو = که همان ryo باشد » به معنای « اصل جفتی » هست . آنچه اصل جفتی (دونا‌ی متصل به هم شده) است ، نیرو و سرچشمه نیرو واصل آفریننده و زندگی است . « اردشیر ریو دست » که سپس « اردشیردرازدست » شده است ، به معنای دست سرشاروغنی و افشاننده ، دست آفریننده است .

باد یا هوا ، اصل جوانی (پُری و سرشاری) درهرجانیست . بدین علت دربندهش ، باد ، درجوان پانزده ساله پیکرمی یابد . « بُرنا = پُر + نای » که به « جوان » گفته میشود ، به معنای « نای ، یا سرچشمه وزهدان غنا و پُری و سرشاری » است . جوان ، اصل پُری و سرشاری و نیرومندیست . آزمودن ، کشش به جفت جوئی با گیتی و اجتماع و زمان ، برای گسترش یافتن این سرشاری و پُری

در خود هست . در سُغدی دیده میشود که نیکی واحسان ومهر و زیبائی ، همه با واژه « پُر » ساخته شده اند . پری وفرآوانی وسرشاری ، اینهمانی با کمال دارد. جوانمرد، انسان کامل است . نیکی واحسان ومهر و زیبائی همه از گوهر غنی وسرشار خود انسان ، در آزمایشها و آمیختن ها ، پیدایش می یابند .

انسان ، نیکی میکند ومهر میورزد ، چون از سرشاری هستیش ، شاد میشود ، نه برای آنکه مزدی ویاداشی درازایش خواهد گرفت . از این رو بود که دادن آگاهی و بینش به دیگران ، عمل « رادی = جوانمردی » شمرده میشد ، و ایجاد هیچگونه حق حاکمیتی نمیکرد . **عالم دینی برای تخصصش در معلومات دینی و تدریس آنها ، حق به حاکمیت نمی یابد .**

این اندیشه ، به کلی با **تصور انسان در ادیان ابراهیمی وزرتشتی** ، فرق دارد که در آنها ، گوهر انسان ، کمبودی و نقص و سستی است و **انسان در گوهرش ، گناهکار بالقوه هست** . این کمبودی انسان ، در ادیان ابراهیمی ، از همان آغاز پیدایش آدم ، نمایان میگردد . آدم ، با «دزدی» ، بینش را می یابد . **دزدی بینش** ، نشان آنست که او نقص و کمبود روشنی و بینش را در خود در می یابد و از آن رنج میبرد ، و ناچار است که آن را بدزدد ، ولی دزدی از خدا ، بزرگترین گناه وعصیان است . پرومتئوس یونانی هم آتش را از اولومپ میدزدد . کسی می دزدد که ندارد ، و احساس نداشتن میکند ، و از نا داری ، درد می برد ، و طبعاً آرمانش ، تجاوز و تصرف به عنف است . در یزدان شناسی زرتشتی ، خردِ مشی ومشیانه ، ناتوانست ، و هنوز شروع به اندیشیدن نکرده اند که گمراه وعاصی میشوند . نخستین اندیشه اشان که شناخت اهورامزدا ، به عنوان اصل مدنیت وآبادانی

میباشد (نه خردِ خودِ انسان) دچار تزلزل می‌گردد ، و بجای برگزیدن آن اندیشه ، از آن روی برمیگردانند و ازا هر یمن ، گمراه میشوند ، و یک راست به دوزخ فرستاده میشوند !

چگونه نیرو ، از انسان نیرومند ، زدوده میشود ؟

خلقِ انسان « بی نیرو »

جانی « هست » که « از خود می جنبد ، از خود می‌آمیزد و از خود، روشن میشود » . و چیزی از خود می جنبد که « وای = دوی = دوتای باهم » یا به سخنی دیگر، دویای جفت شده به هم و دویال جفت شده به هم دارد . **مفهوم « جنبش » در فرهنگ ایران ، در تصویر « دویا ، یا دویال » که به هم جفتند ، عبارت بندی میشود .** از این رو، تصویر پرنده (وایندک = وای ، پرنده = پرن + انده = تخم هوا یا باد) با خدا، در سیمرغ اینهمانی داده میشد . **انسان ، از خود ، هست و از خود می جنبد ، چون گوهرش ، همزاد (یما = جم) یا جفتی = یوغ = نیرو (نی + ریو) هست .** ولی دیده میشود که « همزاد = یما » در گاتای زرتشت ، که همان یوغ یا نیرو باشد ، نه تنها باهم پیوند نپذیرند ، بلکه افزوده بر آن ، با هم متضاد و در ستیزند . ولی از هم پاره کردن **جفت = یوغ یا نیرو** ، از بین رفتن « **نیرو** یا نیرومندی » هست .

ana-yuxtarīh که ضد یوغ و جفت بودنست ، به معنای « افسارگسیختگی و نفاق و اختلاف است . « جم = همزاد = یوغ = نیرو » که به دوشقه ارّه میشود ، دیگر، یما نیست ، نیرو

نیست ، یوغ نیست ، « مر » نیست ، اصل از خود جنبنده واز خود آمیزنده ، واز خود روشن شونده نیست . اهورامزدا واهریمن ، همین دوجفت ازهم بریده ومتضاد باهم شمرده میشوند .

اینکه در یزدانشناسی زرتشتی اهورامزدا ، در پایان زمان ، براهریمن میتواند پیروزشود ، برای آنست که پیروزشدن (vaayishn-dahishn) اهورامزدا واهریمن ، که درعمل همان نقش همزاد وجفت ازهم گسسته ومتضاد را بازی میکنند ، در روند زمان ، غیرممکن ومحالست ، چون دو نیرو وجفت وهمزادی که ازهم پاره شوند ، همیشه سرگرم ستیزیاهمند ، و در درازای زمان ، فقط همدیگر را « خنثی وبی اثر » میسازند . ازاینجاست که یزدانشناسی زرتشتی ، مجبور است « زمان را در آخر زمان کرانمند » سازد، یعنی ازهم ببرد (کرانیدن = گسستن وبریدن) ، تا اهریمن ، در آن زمان، خودش ، از تاریخ محوشود . درواقع ، **این آخرالزمان است که به فریاد اهورامزدا میرسد ، و با پایان یافتن زمان ، خود اهریمن به خودی خودش ، یکجا محو میشود .** درواقع ، اهورامزدا ، خودش ازعهده نابود کردن اهریمن یا چیره شدن براهریمن برنمیآید . البته چنانچه آخرالزمانی نیاید ، اهورامزدا ، امکان پیروزی ندارد .

این اندیشه بریدن اصل جفتی درگوه انسان ، فاجعه آمیزمیشود . انسان ، می بوید (بوئیدن ، به معنای شناختن با همه حواس است) ، چون یک جفت بینی دارد (یک سوراخش اینهمانی بابهرام وسوراخ دیگرش ، اینهمانی با رام دارد) . انسان می بیند ، چون یک جفت چشم دارد ، انسان دودست و دوپای جفت دارد که در اثرجفتی میتواند راه برود وکارکند (البته همه این اندامها ، اینهمانی با خدایان دارند) . در اندامی هم که به نظرما واحدند (جگر ودل وزبان) آنها

نیزیکریایی جفت خدایان شمرده میشدند . به عبارت دیگر،
انسان ، در اثر این اصل جفتی ، می بوئید و می
چشید و میدید و می بسائید و میشنید و بینا و خردمند
وروشن میشد .

این گوهر جفتی انسان ، تنها در این محدوده تنگ نمی ماند ، بلکه در سراسر زندگیش گسترده میشد . انسان گوهر آموخته و کشنده و جوینده داشت . خرد ، که « آسن خرد = خرد سنگی » باشد به معنای خردیست که جفت جوو کشنده و آموخته است . همه حواس (sna-s) سنگی یا کشنده و آموخته اند . با اژه شدنِ جم (یما = یوغ = نیرو) به دوشقه ، که درگاتا ، صورت به خود گرفته ، « نیرو یعنی اصل جفتی، از گوهر انسان زدوده میشود . به عبارت دیگر، انسان دیگر ، از خود ، نمی جنبد و از خود، روشن نمیشود و از خود، نمیآمیزد و از خود، نمی جوید .

مترجمین گاتا ، در اثر نا آگاهی از « اصل جفتی = یما = سنگ = مر = نیرو = یوغ » ، بسیار سطحی از گرانیکاه آموزه زرتشت ، میگذرند ، و به فراسوی آن میجهند ، و این بریدگی و تضاد همزاد را فقط ، به امکان گزینش میان « ژی = زندگی » و « اژی » میبایست ، در حالیکه نمی دانند که « ژی = جی » که خود زندگی ، و نام رام هردو باشد ، خودش به معنای « یوغ یا جفت » هست .

زندگی ، به خودی خودش ، اصل یوغ و جفتی و سنگی و «نیرو» و « مر » و « ویس » ، هست . زندگی (= جی) ، خودش ، نیرو و نیرومندیست . این گوهر جفتی انسان و زندگی (= جی) ، در اتصال و امتزاج بی واسطه با گیتی ، با طبیعت ، با انسانها ، انبازویار با آنها، در آفریدن بینش و روشنی و جنبش میگردد .

این هنرآفرینندگی درآمیزندگی (انبازی = جفتی = جویندگی وکشندگی) را ، « نیرو» می نامند . نیرو، اتصال دواصل باهمست . **انسان ، نیرومند است ، چون گوهر انبازی وآمیزندگی وجویندگی وکشندگی ، اصل بلاواسطگی است .**

ولی جنبش میترائیسم وزررتشت ، هردو خط بطلان برروی تصویر « انسان نیرومند » کشیدند . انسان « دورنگه » ، محکوم به مرگ ونابودی شد . **انسان دورنگه (زال) ، همین انسان نیرومند هست .** چرا ؟ ما رنگ را یک پدیده ظاهری میگیریم ، ولی درفرهنگ ایران ، رنگ ، بیان نهاد وجانمایه وشیرابه هستی بوده است . چنانکه ، به خون هم ، رنگ میگفتند که اصل زندگی شمرده میشد . رنگیدن که به معنای روئیدن است ، خواه ناخواه ، با گیاه سروکار دارد . و بنابریندهش ، **رنگ ها ، از افشیره وشیرابه گیاهان گرفته میشدند** . مابا جهانی کار داریم که خدا وانسان وزمین و جانور... همه سرشت گیاهی داشته اند . پس « رنگ » ، همان شیرابه وافشیره واسانس و « رَس » و « مان » و گوهرچیزهاست . **دورنگه بودن زال ، به معنای آنست که گوهرانسان ، اصل جفتی ، درگستره معنایش هست .**

ازاین رو، سیمرغ یا ارتا ، که نخستین عنصریا آتش جان هرانسانی است ، « سیرنگ = سه رنگ ، که همان رنگ باشد » نامیده میشود، چون سه رنگ ، بیان همان آمیزش دورنگ با رنگی ناپیداست که اصل سوم باشد . هررنگی ، درگوهرش ، اصل جفتی است (آرنگ = آرنج نیز همین معنای جایگاه اتصال را دارد) . هرآمیزش دورنگی باهم ، سیرنگست . ازاین رو ، روشنی ، آمیزش سرخ وسپید است . سبز، آمیزش ، زرد وآبیست . **ترکیب دورنگ ، همیشه آمیزش اصل مادینه**

با نرینه ، وطبعاً ، اصل زایش وپیدایش وآفرینش است . ازاین رو، رنگها ، نرینه ومادینه هستند . زال درشاهنامه ، گوهر انسان نیرومند (نیرو= نی + ریو = دواصل متصل بهم) میباشد . « سام نریمان » که پدر زال باشد ، درصفت « نریمان » اش ، بیانگر همین ویژگیست . نریمان دراصل بنا بریوستی « yona+man+ » nairyonaman= ryo+nai « همین محتوا را دارد . این انسان نیرومند ، هم ازمیتراثیسم وهم از زرتشت ، طرد گردید و محکوم به نیستی شد . « نیرو» ، همان معنای یوغ وجفتی ویما (همزاد) را دارد . انسان، دیگر از « جویندگی وکشندگی » ، از « بی واسطگی حواس و خرد » با طبیعت و خدا وحقیقت (شیرابه هستی = خورآوه = رَس) به روشنی وینش نمیرسد . انسان، « بی بود » میشود ، دیگر « ازخودش ، نیست » . انسان ، از دیگری ، هست (مخلوقست) .

بدین سان ، انسان بی نیرو ، پیدایش می یابد . این انسانی است که دیگر ازخود نمیتواند به روشنی وبینش وشادی برسد ، ازخودش نمیتواند ، معیار نیک وبد باشد . طبعاً به چنین انسانی ، نمیتوان اعتماد واطمینان کرد ، وباید پیوسته اورا آزمود (امتحان کرد) . تورات وقرآن و انجیل ، براندیشه « انسان بی نیرو» بنا شده اند . زندگی ی چنین انسانی ، جز امتحان دادن آن به آن ، روز به روز، سال به سال به الله ویهوه وپدرآسمانی ، یا به قدرت وحکومت آنها برروی زمین نیست . حکومت دینی ، حکومتهای امتحانگرند . انسانها باید درهرعملی وهراندیشه ای وهرگفتاری ، باید به خدا وحکومت دینی ، حساب پس بدهند ومرتباً امتحان بشوند .

انسان نیرومندی که جهان را می آزمود تا غنای گوهریش بشکوفد ، ازصحنه اجتماع وتاریخ ، بیرون

**انداخته میشود ، و انسانی جانشینش میگردد که
ضعیف و جاهل و سست هست ، و همیشه باید به خدا
و قدرت حاکم ، امتحان پس بدهد ، تا حق زندگی
در اجتماع را داشته باشد . زندگی ، از این پس ، چیزی جز
روند آزموده شدن از قدرت سیاسی و دینی ، درهرکاری
واندیشه ای و گفتاری نیست . بدینسان ، انسانی خلق میشود
که همیشه از رفوزه شدن در امتحانات زندگی میاندیشد و
میترسد .**

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 5

فرهنگ ایران و « انسانِ هَمّا فرین »

**انسان ، انبازِ طبیعت و خدا و اجتماع
و حکومتست**

**فلسفه سوسیال ایرانی
جهان درهمافرینی ، خود را میآفریند
(فلسفه سکولاریته)**

در فرهنگ سیمرغی- ارتائی ، انسان ، « گوهرانبازی یا
همافرینی ویا همبغی» ، درگستره معنایش دارد . اصلِ جهان
هستی ، آفریدن باهمست . آفریدن ، باهم آفریدن
هست . همه جهان باهم ، جهان و زمان را میآفرینند
. همه اجتماع باهم ، اجتماع و حکومت و نظام سیاسی و حقوقی

واقتصادی و آبادانی و آزادی را میآفرینند . بازتاب این سراندیشه ، در اجتماع است که ، گرانیگاه فرهنگ اجتماعی و سیاسی و دینی و حقوقی ایران می باشد ، ودوام و نیرومندی و شکوه ایران را در هزاره ها تأمین کرده بوده است . براین شالوده بود که رستم سیمرغی که « نماد فرهنگ سیمرغیست » ، به بهمن زرتشتی که مژوج دین زرتشت بود ، و در پی نابود کردن فرهنگ سیمرغی برخاسته بود ، با بخشیدن جام جم (خرد گوهری خود انسان = خردبهمی) به او ، میگوید که :

« زمن بود ، تا بود ایران به پای »

ایران ، برشالوده این فرهنگست که میتواند نیرومند و پیشرو و پایدار بماند . این اصل را ، « همبغی = انبازی » و « نرسنگی = نریوسنگی = نرسی » و یا « یاری = ایاری = عیاری » و یا « همپرسکی » مینامیدند . چرا در فرهنگ ایران ، انسان ، « مردم = مر + تخم » خوانده میشود ؟ چون « مردم » ، تخم یا « اصل جفتی » ، یا « اصل انبازی و همبغی » ، یا اصل همپرسی و یاری خوانده میشود . انسان ، جم (یما = همزاد یا دوقلوی به هم چسبیده) هست ، و این به معنای آنست که انسان ، اصل انبازی و همآفرینی و همپرسی و یاری و نیرومندی هست .

مثلا « مانی » ، « nar-jamig = نَرجمیک » نامیده میشد ، که به معنای « همزاد و تواءمان جم » ، یعنی « همزاد بُن انسانها » و « اصل روشنائی » هست . « نَر ، که همان تَی ریو = nai-ryo » ، یا « نیرو » باشد ، به معنای « جفت و انباز و همآفرین » است . درگزیده های زاد اسپرم (بخش 7) نیز، نسب زرتشت به جم و نریوسنگ بازگردانیده میشود .

زرتشت ، از راه جم و نریوسنگ با اهورامزدا نسبت می یابد . این شیوه روایت زرتشتی ، از « گوهرجفتی وانبازی جم ، نخستین انسان درفرهنگ زرخدائی » است ، که هرچند زرتشت آن را طرد و نفی کرده بود ، ولی درروان ایرانیان ، هنوز استوار به جای مانده بود . طبعا موبدان آنها را ازهم جدا ساخته اند، تا دیگرجفت وانبازباهم نباشند ، ولی همان اندیشه را ، درشکل دیگر نگاه داشته اند .

گوهر وفطرت جم (ییما) که جفتی وهمزادی یا انبازی وهمبغی هست ، چون از زرتشت این اصل انبازی ، طرد شده بود ، یا آنکه شکل « برادرجم » را پیدا میکند (دربندهشن ، بخش بیستم) یا شکل عنصرمینوئی (روحانی وآسمانی ، در گزیده های زاد اسپرم بخش 7) را پیدا میکند . « **نریوسنگ یا نرسنگ یا نرسی** » ، **اصل پیوند دهنده وانبازنده نیروهای ضمیر، و زندگی بخشنده ، درجان هرانسانی هست** . دراثراین نیروی همآفرین بخشهای گوناگون هست ، که جان یا زندگی ، پیدایش می یابد و دوام می یابد . درست همین **نرسی** ، یا **اصل همبستگی** ، درآموزه مانی ، « **اصل زیبائی** » است که هرکس او را ببیند، دل بدو می بازد و شیفته او میشود . این بیان زیبابودن گوهرنهفته انسانست ، که انسان ، بسوی آن کشیده میشود ، وانسان باید آن را بجوید وبدان پیوند یابد، تاتحول اخلاقی بیابد .

« اخلاق = هنجار » را درفرهنگ ایران ، با موعظه واندرزو نصیحت ویا تهدید و یا امرونی ، نمیتوان تغییر داد ، بلکه هرانسانی باید به این طبیعت خود ، به این « ذات زیبای نهفته درخود » به پیوندد تا به هنجارشود .

وصل کنی درخت را ، حالت او بدل شود

چون نشود مها ، « بدل » ، جان ودل ، ازوصال تو

ازپیوند یافتن وانبازشدن با اصل یا پِن (چهر=چیتره) درخود یا درهرپدیده ای ، انسان ، تحول می یابد ، تبدیل میشود . این اتصال وپیوستن و انبازی به گوهرخود (چهریا تخم خود) یا هرچیزی است ، که شیوه زندگی ورفتارواندیشه وگفتارانشان را تبدیل میکند ، نه موعظه وتهدید به آتش جهنم ، ونه دادن پاداش دربهشت . بدین علت است که اندیشه « وصل و وصال » درعرفان ، اهمیت فوق العاده داشته است .

همان یار بیاید ، دردولت بگشاید

که آن یار، کلید است ، شما جمله کلندید (قفل چوبی پشت در)

مسئله اخلاق ، تحول گوهری انسان ، یا اصل گشتن به طبیعت وذات خود است ، یا به عبارت دیگر، روند انباز و«همآفرین با طبیعت و با اجتماع»، وبا خدا شدنست .

اینکه گوهر انسان، « فروهر = fra-vard = فرا-ورتن-fra-vartan = فروردین = پروردن » میباشد ، بهترین گواه برهمین معنیست . هرچند **فروهر**، به « روح نگاهبان انسان » ، ترجمه میگردد ، ولی درواقع ، به معنای « کشش به سوی اصل = اصل گشتن = طبیعت وذات خود شدن » است . **فروهر**، کشش به سوی طبیعت وذات وگوهر خود هست که درهرانسانی درکاراست .

این ذات یا طبیعت یا فطرت انسان ، « چهر = chihr » نیز نامیده میشد، که هم به معنای « تخم ودانه وبذر» است ، وهم به معنای « ذات وطبیعت وسرشت واصل » است . **مسئله بنیادی انسان (مردم = مر+ تخم) ، چهریدن (chihreitan) است ، یا به سخنی دیگر، طبیعت وذات خود و سرشت خودشدن است ، که همان « ارتا فرورد=**

ارتای تحول یابنده = سیمرغ از نوزنده شونده « است . انسان ، از سر، سیمرغ را در خود و دردیگران ، می چهرد . انسان ، صورت و چهره و سیمای « تخم آتش و جانی یا فروهری » میشود که درجانش هست . و چون این ذات و طبیعت انسان ، ارتا هست ، پس مسئله اخلاق و اجتماع و سیاست و اقتصاد و حقوق ، « بسیج ساختن وزنده ساختن اصل انبازی = اصل همآفرینی » در خود و دردیگرانست .

گوهر یا فطرت و طبیعت انسان ، همبغی یا نرسنگی یا « انبازی = با هم آفریدن » یا « اصل زیبائی = سریره » هست . از این رو نیز جمشید را که بُن همه انسانها در فرهنگ زرخدائی هست ، « جمشید سریره » میخواندند . و سریره ، دومعنا دارد . هم به معنای زیبائی است ، و هم نام سیمرغ است . معرب سریره که « صریرا » باشد ، نام گل تاج خروس یا **بستان افروز** است، که بنا برابوریحان درصیدنه ، « فَرّخ » و داح (داه) نیز نامیده میشود ، و این گل ، اینهمانی با ارتافرورد یا سیمرغ (جانان) دارد . البته **جمشید سریره ، به معنای « جمشید ، فرزند سیمرغ » هم هست** . انسان، فرزند مستقیم خدا یا سیمرغ و طبعاً ، همال (= هم + ارتا) او میباشد .

به سخنی دیگر، انسان (مردم = مر + تخم) ، با همه چیزها در جهان هستی و طبعاً در اجتماع ، انباز، یا همآفرین است ، « مَر » است ، « جم » است . معنای اصلی نام انسان (مردم) آن بود که : انسان ، وجودیست که در همآفرینی با طبیعت ، با آفتاب ، با ماه ، با آسمان ، با باد ، با زمین ، با گیاه ... با اجتماع ، ... روشنی و جنبش و شادی را میآفریند . حکومت یا شاه یا خدا ، « همآفرینی اجتماع با همست » ، چنانکه سیمرغ ،

همافرینی سی مرغ (= سی اصل نوزائی یا سبزوتازه شوی) باهمست .

شناختِ گرانیگاهِ مفهوم « باهم آفریدن » ، بسیار اهمیت دارد . **انسان ، توانائی آفریدن دراجتماع را دارد . اجتماعی ، شاد و توانا ست ، که مردمانش میتوانند باهم بیافرینند .** اجتماعی ناشاد و ناتوان است که مردمانش نمیتوانند که « از خود ، باهم بیافرینند » ، و یکی ، با زور و عنف آنها را به هم میچسباند . پیوندشان باهم ، پیوندِ ترسی هست . در این فرهنگ ، هیچ کسی و قدرتی ، مالک انسانها نیست و نمیتواند باشد . **هیچکسی حق ندارد بر انسانها ، به نام مالک آنها و غالب بر آنها ، حکومت کند .** این مفهوم انسان و مفهوم خدای ایران (= ارتا = سیمرغ) ، به کلی برضد « الله مالک » درقرآن ودراسلام هست . یهوه والله وپدرآسمانی ، اصل « انحصارمالکیت وتصرف » هستند ، که به کلی برضد « اصل انبازی درجهان ودراجتماع » است . این اِلاهان ، مالک همه چیزها هستند ، و به هرکسی ، طبق اراده اشان ، هرچه میخواهند ، میدهند و هرچه میخواهند ، از او پس میگیرند . هیچکسی جزاو، حق مالکیت و قدرت ندارد . همه قدرت‌ها ومالکیت‌ها ، قرضی است . آنها ، خالق همه و طبعاً ، مالک همه هستند .

ولی درفرهنگ ایران ، همه جهان باهم انبازند ، چون همه باهمست که جهان را میآفرینند . آنها باهم سهیم درمالکیت نیستند ، بلکه « باهم میآفرینند » . **الله ، حق مالکیت به هیچکس نمیدهد ، چون کسیکه همه را خلق میکند ، مالک همه نیزهست وطبعاً قدرتمند منحصر به فرد هست .** « له ملک السموات والارض ، توء تی الملك من تشاء و تنزع الملك من تشاء » . اوبا قدرت واستبداد همه چیز را دراختیارخود میگیرد . **درفرهنگ ایران ، خدا (که**

معنائی غیر از الله دارد) مالک هیچکس و هیچ چیز نیست . او ، خود را میافشاند و از این خود افشانی ، جهان و اجتماع پیدایش می یابد . تخم جانها یا نخستین عنصرها (ارتا) از خود افشانی او ، همه گوهر « جفتی = نریوسنگی = انبازی = همآفرینی » دارند .

« ارتا » که « ا- رته = رته » باشد ، همان گردونه ویوغ (رته ، اگر ا- رته = aghrae-ratha = نخستین یوغ = اصل آفریننده) است . ارتا یا سیمرغ که گوهرش (فطرتش) ، انبازی و همبغی است ، در همه تخم هایش نیز ، همین « اصل همآفرینی » است ، و درآفریدن (تخم افشاندن = رادی = جوانمردی) طبعاً برابر با آفریده (تخم های همه جانها) خودش هست . و درست این « **انبازی و همبغی** » ، **اصل سرشاری و پُری و « نیرومندی » و غنا است** . و درست وارونه آنچه مولوی در این بیت میانیدشد ، انبازی ، نه تنها بیان فقر و حاجت نیست ، بلکه بیان سرشاری و غنا هست:

چون به انبازی است عالم برقرار

هرکسی کاری گزیند ز « افتقار »

همزیستی ، هم‌دردی ، هم‌کامی ، هم‌کاری ، هماندیشی ، باهم عمل کردن برای رسیدن به یک هدف و خواست برتر ، باهمدیگر حقیقت را جستن ، باهم گیتی را آباد کردن و مدنیت را ایجاد کردن و بهشت را آفریدن ، همه برآیندهای این مفهوم اصلی « انبازی » هستند .

انسان در فرهنگ سیمرغی- ارتائی ، مخلوق و تابع و مطیع و عبد و مصنوع هیچ قدرتی نیست . هیچ قدرتی او را معین نمیسازد، بلکه « اصل همآفرینی یا انبازی یا همپرسی با « خدا » ، یعنی انبازی و همپرسی با

سراسر گیتی و جانهاست . وارونه « الله » که « شریک در ملک یعنی در قدرت بیحد و انحصاری خود » را نمیتواند تاب بیاورد (الله ... لم یکن له شریک فی الملک) ، در فرهنگ ایران ، خدا که گیتی و زمان شده است ، در همه طبیعت ، انباز و همپرس و همآفرین و همکار با انسانست . آفریدن ، در با هم آفریدنست . اصلا کلمه « آفریدن = آ- فری - تن » که از « فری = پری » ساخته شده ، به معنای « اصل جفتی و پیوند و دوستی و مهر » است . انسان از انبازی با آفتاب و با ماه و با باد و با آتش و با گیاه .. و با مردمان ، آبستن میشود ، یا زمینی است که کاشته میشود ، و از این پیوندها و آمیختگیها ، 1- روشنی (بینش) و 2- جنبش (کار و کردار) و 3- شادی (سعادت) ، از گهر خود او ، سبز میشوند، یا زائیده میشوند .

انسان ، همیشه جفت و انباز و همپرس و نیرو ، میجوید ، تا آبستن شود ، و از خود ، جنبش و روشنی و شادی بزاید یا از او بروید . **انسان همیشه جفت و انباز و یار (یار) ... برای همآفرینی ، میجوید ، تا از پیوند با آنها ، روشنی و جنبش و شادی ، زائیده و روئیده شود . این معنای نام انسان (مردم) هست . مردم ، اصل انبازی ، یا « همآفرینی » است . اجتماع و حکومت و حقوق و اقتصاد .. همه پیایند چنین انسان ، یا اصل همآفرینی است .**

انسان ، از مقولاتی نظیر « اصل و فرع » یا « مُعین کننده و مُعین شونده » یا « صورت دهنده و صورت پذیر » یا « علت و معلول » یا « زیر بنا و روبنا » یا « معبود و عبد » یا « حکم و محکوم » ، شناخته و فهمیده نمیشود . در این جهان ، خالق نیست .

مثلا هیچ چیزی و کسی و سرچشمه ای ، حتا آفتاب و ماه ، انسان را « روشن نمیکنند » . مثلا ، آفتاب ، اصل نیست

وانسان ، فرع . هیچکسی ، انسان را درکاروکردار ، معین نمیسازد ، و هیچ قدرتی ، انسان را سعادت‌مند و شاد نمیکند . بلکه « **روشنی و سبزی باهم** » ، از « **تنِ خود انسان** » **میرویند** . انسان با آفتاب یا ماه ، با انسانها ، با بینشهای این و آن ، پیوند می یابد و انباز میشود ، و در اثر این انباز شدن ، تخمی یا نطفه ای در « زمینِ تن انسان » ، کاشته یا انداخته میشود ، و ازین تخمست که او آبستن میشود و این تخم ، در تاریکی وجود او پرورده میشود و آنگاه ، از سراسر حواس و اندامهای بینش او ، بینش ، سبزی زائیده میشود . نور آفتاب هم ، ریزش بارانی از « **اخگرهای آتش یا تخم های آتش** » است که پس از آبستن کردن انسان ، از تن انسان ، **روشنی** ، **میروید** و زاده میشود . روشننگری که انسان را روشن کند و روشنیش را به او وام بدهد ، اصالت انسان را از او سلب میکند و به یغما می برد . چرا فردوسی میگوید که :

« **نمیرم از این پس که من زنده ام - که تخم سخن را ، پراکنده ام** » چون هر بینشی نیز ، « **تخم سخن یا اندیشه** » را در زمین وجود انسان (تن) می پراکند و میافشاند ، و مستقیماً ، **روشنی را به او وام نمیدهد . انسان ، روشنی را از هیچ سرچشمه نوری ، وام نمیگیرد ، بلکه فقط از « تخم سخن و اندیشه ، یا تخم آتش » ، آبستن میشود و این تخم آتش ، تبدیل به روشنی، از خود هستی انسان میگردد . روئیدن این تخم ها ، در اثر انباز شدن و آمیختن با دیگران ، یا با بینش ها یا با آزمونها ، در بیخودی تاریک انسان که زهدان یا «دین انسان» نامیده میشود ، نطفه میشود، و در اثر پرورده شدن ، **میروید** یا زاده میشود ، و این روند زایمان را ، اندیشیدن مینامیدند .**

اندیشیدن ، روند رویش یا زایش تخم آزمونها و بینش ها ، از گوهر خود انسان است . انسان ، در اندیشیدن ،

یعنی درپرورده شدن و تحول یافتن تخم آزمونها ، با تغذیه کردن آنها از شیرۀ زندگی خوداو هست که سبز و روشن میشود ، یا به عبارت دیگر، درهرپینشی ، تحول می یابد ، و دم به دم نو میشود.

زمانی ازمن ، آبستن جهانی زمان ، چون جهان، خلقی بزایم این بود که مولوی، « اندیشه ها و بینش ها و امی را که ، ازگوهرخوداو

نمیروئیدند ، جامه عاریه میدانست ، و دور میانداخت تا برهنه شود،

و مستقیما نورآفتاب اورا مستقیما بساید و ببوسد و ازنوریا به عبارت دیگر از اخگرها ، یا تخم های آتشین آفتاب، آبستن گردد

لباس فکرت و اندیشه ها ، برون انداز

که آفتاب نتابد ، مگر که بر **عوران**

مسئله اندیشیدن، حقیقی ، لخت شدن از اندیشه ها و معلومات عاریه ایست » ، که از خود انسان نروئیده و نزائیده اند . **مولوی برضد فکرو اندیشه ایست که از « انبازی و هماغوشی واقتران انسان با آفتاب » ، آبستن نشده است ، و روشنی را از تن خود ش نزائیده است .** در فرهنگ ایران ، روشنی ، زاده از آتش (آذر = اگر = آور) است . **انسان ، به دنبال « آتش درخودش هست ، تا روشنی ازخودش ، پیدایش یابد» .** انسان ، اخگرآتش یا تخم آتشی را میخواهد که درانبازشدن ، درتن خودش ، کاشته و انداخته شود ، تا ازخودش ، روشنی ، سبزیشود ، نه روشنی را که درآن « اخگر یا تخم آتش » نیست ، به وام بگیرد .

روشنائی که حامل تخم آتش نباشد و وجود انسان را درآمیختن ،
آبستن نکند ، روشنائی وامیست .

**روشنی وامی ، روشنی و بینشی است که گوهر
انسان را آبستن نمیکند . هر روشنائی در فرهنگ
ایران ، از آتش ، زاده میشود . خدا هم در فرهنگ ایران ،
وارونه آموزه زرتشت ، روشنی بیکران نبود ، بلکه « کانون
آتشفشانی » ، « آتشدان همه حبه های ذغال افروخته » بود .
انسان هم میخواست ، مجمر یا منقل یا کانون آتش ، یا
آتشکده بشود ، تا جهانرا بیفروزد . خدا ، به جای نور
افکنی ، اخگرها و آتشپاره ها (یعنی تخم ها) را در
زمین ها یا آتشگاههای انسانها ، میپراکند ، تا همه ،
خودشان ، سرچشمه روشنی و بینش و جنبش و شادی
(سعادت) بشوند . خدا در ایران ، آتش افروز بود ، نه
روشنی بیکران ، نه نورالسموات والارض . آن تخم
آتش ، باید در تن انسان ، کاشته شود تا آن تخم ،
از سراپای پیکرانسان ، در حواسش ، « سبز و روشن
شود . آفتاب هم ، نور به انسان ، قرض نمیدهد ، بلکه به
انسان می نگرد و می تابد ، یا به عبارت دیگر ، تخم آتش
از آفتاب ، می بارد و میپراکند و انسان ، برهنه میشود تا آن
نور ، تن او را مستقیماً ببوسد و با او « همبوسی » کند و معنای
« همبوسی » در پهلوی ، آبستن شدنست . آن تخم آتش در
زمین تن انسان ، هم سبز و هم روشن میشود . به سخنی دیگر ،
خودانسان ، در اثر این انبازی و همبغی و یاری و همپرسی ،
آبستن میشود ، و خودش سرچشمه روشنی و تروتازه گی
میگردد . انسان و آفتاب ، در انبازی با هم ، روشنی
و سبزی یا جنبش را میآفرینند .**

**پیوند جفتی یا انبازی ، استوار بر اصل « برابری »
هست . آفتاب ، اصل نیست و انسان ، فرع . بلکه**

هر دو با هم برابرند . زمین اصل نیست و انسان ، فرع . بلکه زمین و انسان ، جفت و برابر با همند . در اندیشه انبازی و همبغی و یاری ، یکی اصل ، و دیگری ، فرع نیست . یکی تابع و دیگری ، حاکم نیست . یکی روبنا و دیگری ، زیربنا نیست . یکی علت و دیگری ، معلول نیست . ما که تنها در این گونه اصطلاحات ، جهان و اجتماع و انسان را میفهمیم ، با دشواری میتوانیم ، راه خود را به جهان « انبازی » بگشائیم و فرهنگ ایران را دریابیم . انسان با آنچه نیز میآفریند ، پیوند جفتی و انبازی دارد ، نه پیوند اصل با فرع ، نه پیوند حاکم با تابع . فرزند و آفریده من نیز ، تابع و فرع و محکوم و عبد من نیست ، بلکه انبازمنست .

از خود میپرسیم که « اصل ، چیست ؟ حقیقت و راستی ، چیست ؟ داد ، چیست ؟ نیکوئی ، چیست ؟ » . این فرهنگ ، اصالت و راستی و حقیقت و مهر و داد را در « پیوند = انبازی = همبغی = یاری = نرسنگی » می یابد . نه اینکه در این پیوند ، یکی ، اصل باشد و دیگری ، فرع . و فرع بکوشد تا به اصلش پیوندد . **اصل ، همین پیوند و انبازی و یاری و نریوسنگی است** . رد پای این اندیشه در مفهوم **شیخ شبستری** از « عدالت و اعتدال که او در ناگاهیش با داد اینهمانی میدهد » باقی مانده است . داد ، کمال است ، چون پیوند یابی دو چیز با همست که در پیوند یافتن ، تحول می یابند :

« ظهور نیکوئی » ، در اعتدالست

عدالت ، جسم را « اقصی کمال » است

« مُرکَّب » ، چون « شود مانند یک چیز »

ز اجزاء ، دور گردد ، فعل و تمییز

بسیط الذات را ، مانند گردد

میان این و آن ، پیوند گردد

عدالت یا داد ، تنها پخش کردن چیزها ، میان مردمان نیست ، بلکه میان آنها به گونه ای پیوند دادنست که اینها و آنها ، در اثر این پیوند ، چنان تحول یابند که خود را « یک هستی » دریابند . همه نیکی ها و حقیقت ها و راستی ها در چنین پیوند اجتماعی ، پیدایش می یابد . درست این اندیشه ، بیان همان « تراژی دادِ فریدون و مهرایرج » در شاهنامه میباشد . داد ، تنها پخش کردن فریدونی نیست ، بلکه چنین دادی ، به ستیز و اختلاف و پارگی و شکاف میکشد . داد ، یا هر نیکی و یا حقیقت و راستی دیگر ، باید در پخش کردن کامها و شادیها و خوبیها ، میان همگان در اجتماع ، چنان پیوند بدهد که آنها یگانگی خود را باهم دریابند و حس کنند .

نه تنها « داد = قانون و حق و عدالت و نظم » ، از انبازی و همآفرینی پیدایش می یابد ، بلکه راستی و حقیقت نیز در انبازیها و همآفرینیها پیدایش می یابد . در پیوند انبازی و همآفرینی ، یکی اصل و دیگری ، فرع نیست ، یکی علت و دیگری ، معلول نیست ، یکی حاکم و دیگری ، تابع و مطیع نیست . هم در درون جان ، این انبازی و جفتی هست ، و هم در برونسو ، این انبازی و همآفرینی با همه هستی و اجتماع (= خدا) هست . خدا و حقیقت و اصل ، چیزی جز این پیوند انبازی و همآفرینی و همپرسی نیست . « جی = ژی = گی » که زندگی باشد ، معنای « یوغ و جفتی و انبازی » هم دارد . آتش جان یا تخم جان که ارتا باشد ، یوغ و انباز و نرسی (نیرو) هست .

« خدا » در فرهنگ ایران ، الله و یهوه و پدر آسمانی نیست ، بلکه « اصل انبازی و همآفرینی » در گوهر هرجانی و در میان همه جانها و انسانها هست . اصل انبازی و همآفرینی ، سپس در عرفان ، « عشق » نام

گرفت ، ولی معنایِ اصلیش را که تلاش مردمان درگیتی برای آفریدن امکانات بیشتر و آبادی و مدنیت و فرهنگ و اخلاق و الاثر برای همه باشد ، گم کرد . خدا در فرهنگ ایران ، اصل انبازی یا همآفرینی است . این به معنای آن نیست که درملک و تصرف و قدرت ، انباز دارد ، بلکه به معنای آنست که اصل همآفرینی و نیروی همآفرینی در همه جانها و انسانهاست . خدا ، اصل کشش و جوشش (جویندگی) در همه جانهاست . یا به عبارت دیگر ، خدا ، اصل یاری (= ایاری = عیاری) هست . خدا ، انبازها و جفت هارا خلق نمیکند ، انبازی را خلق نمیکند ، بلکه **خودش همین اصل انبازی و یاری و همآفرینی است** . پروردن یا « گشتن به اصل » ، بازگشت به جایی و کسی در آغاز تاریخ ، یا به جهانی فراسوی جهان نیست ، بلکه تحول یابی ، برای پیدایش این گوهر انبازی و همآفرینی است .

این بود که سی و سه خدای زمان (درهرماهی) که خدایان ایران بودند ، زندگی را در جهان ، در انبازی باهم میآفریدند . زندگی در زمان درگیتی ، از همآفرینی خدایان ، یعنی از همآفرینی انسان با طبیعت در زمان ، پیدایش می یافت .

از این رو جنبش زمان درگیتی ، روند پیوسته است . گاهنبارها ، جشن های پیدایش و زایش ابروآب و زمین و گیاه و جانور و انسان ، از « انبازشدن پنج خدا درهرگاهنباری » بود . **از انبازشدن پنج خدا باهم ، ابریا آب یا گیاه یا زمین یا جانور یا انسان ، پیدایش می یافت و میژست** . طبیعت و جهان ، از انبازشدن خدایان باهم ، میژست . درهرماهی یک روز ، هرخدائی ، طبیعت و فطرت « انبازی = مهری » خود را نشان میداد . در روز فروردین ازماه فروردین ، گوهر انبازی و یاری و مهری فروردین (ارتا فرورد) نمودار میشد . در روز خرداد ازماه خرداد ، گوهر انبازی و یاری خرداد ، شناخته

میشد . گوهر دوازده خدای دوازده ماه ، مهر و انباری و همآفرینی است .

« ماهروز » ، یا تقویم در ایران ، فلسفه اجتماعی و سیاسی و اقتصادی و اخلاقی و دینی ایرانیان را معین میساخت . فلسفه زمان ، فلسفه زندگی در اجتماع و سیاست و اقتصاد و دین است . با تغییر مفهوم زمان ، و بُریدن « زمان » از « زندگی » ، در یزدان شناسی زرتشتی ، ریشه این فلسفه اجتماعی و اخلاقی و اقتصادی ، از جا کنده شد . همه جشن ها ی ایران از آن پس ، معنا و منش خود را از دست دادند .

« سکولاریته » ، که برپا کردن جشن تازه ، درآمدن زمان تازه باشد (سپنج) از بین رفت . روند زمان در زندگی در گیتی ، روند « رزم همیشگی زندگی با اهریمن » شد . « سپنج » برای زرتشتیان ، زمان گذرا شد ، و برای سیمرغان و خرّمدینان ، جشن ورود میهمان بیگانه و ناشناس که زمان تازه باشد بود . این دورویگی واژه « سپنجی » ، همان دورویگی اصطلاح « سکولار » است . برای یکی ، زمانی که میگذرد ، فانی است ، و میدان نبرد بی امان با اهریمنست ، و برای دیگری ، زمانی که از نو زاده میشود ، جشن زایش زندگی تازه است .

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 6

پیدایش جهان از یک تخم

با چهارشنبه سوری

غایت زندگی، «سوروشادی» میشود

چهارشنبه سوری جشن پیدایشِ زمان و زندگی تازه از آهنگِ موسیقی وازگرمی مهر

«سور»، غایتِ زندگی درگیتی

بادا مبارک درجهان ، سور و عروسیهای ما
سور و عروسی را خدا ، ببریید بر بالای ما
زهره ، قرین شد با قمر، طوطی ، قرین شد با شکر
هرشب، عروسی دگر، از «شاه خوش سیمای ما»
مولوی

«سور و عروسی و شادی» ، جامه ایست که خدا برای وجود ما بریده و دوخته است . به عبارت دیگر، غایتِ گوهری زندگی درگیتی ، جشن عروسی انسان ، یا انبازی و آمیزش او ، با طبیعت و انسانها و خدا و معنا و گوهر چیزها در زمانست . این شناخت و مهرورزی و کششِ بدان ، از کجا آمده است ؟ این سرانديشه ایست که در فرهنگ ایران ، در «جشن چهارشنبه سوری» به خود ، شکل داده است ، ولی در اثر مبارزاتی شدید و درازمدت ، که با این «

غایت « ، معنا و محتوای آن شده ، این پیوند میان جشن چهارشنبه سوری، و غایت زندگی درگیتی ، فراموش ساخته شده است ، ولی خود آئین ظاهری جشن ، **ازملت** ، نگاهداشته شده است . امروزه ، رویکرد به **سکولاریته** یا « **زندگانی زمانی** » ، آتشی است که از زیر خاکستر هزاره ها ، از همین جشن و از جشنهای دیگر ایران ، باز افروخته و شعله ور میشود .

افلاطون ، میگوید که « مهرورزیدن به یک خوبی یا ارزش » است که انسان را به آن خوبی و ارزش میکشد و تحول میدهد ، و تنها شناخت خوبی یا ارزش ، به خودی خود ، برای واقعیت دادن آن خوبی یا ارزش در اجتماع ، بسا نیست . همین اندیشه در فرهنگ ایران ، به گونه ای دیگر گفته شده است . اینکه آتش زندگی که جان باشد ، در انسان ، سرچشمه پیدایش « روشنی = بینش » و « گرمی = مهر » است ، به معنای آنست که « **بینش خوبی و ارزش ، باید با « مهربان آن خوبی و ارزش ، همراه و همسرشت باشد** » . شناخت ارزش یک چیزی ، مانند زندگی کردن درگیتی و در زمان ، کافی نیست ، بلکه باید بدان مهرورزید ، و به طور گوهری بدان کشیده شد . وگرنه ، اگر اکراه یا لاقیدی و بی اعتنائی نسبت به آن ارزش موجود باشد و آن ارزش ، فرعی یا خوار ساخته شود ، آن شناخت ، بی ثمری ماند . **برای آنکه چنین ارزشی ، برای انسان برترین ارزش شود ، و بدان ارزش ، مهر بورزد ، خدای زندگی ، خودش ، تبدیل به « زندگی در زمان » می یافت .** آنگاهست که زندگی در زمان ، پرستیدنی میشود. در فرهنگ ایران ، خود خدا ، تحول می یافت و میشد و میگشت . **زندگی کردن در زمان ، خدائی میشد .** زندگی در زمان ، پرستش میشد . پرستاری

از زندگی در زمان ، پرستیدن میشد . پرستیدن ، درهزوارش ، به معنای شاد کردن و شاد شدن (شادونیتن) است . و « شاده » نام خود خدای زندگی در زمان « رام = جی » هست . شادونین ، به معنای آنست که انسان ، در شاد شدن در زندگی در زمان ، « خدا » میشود ، « رام و فیروز » میشود . **جشن چهارشنبه سوری ، برشالوده این غایت بزرگ در ایران ، پیدایش یافته است .**

جشن چهارشنبه سوری ، جشن پیدایش زمان و زندگی تازه ، از گوهر موسیقی و مهر میباشد . این جشن در واقع ، چکاد جشن گاهنبارششم در سال میباشد . گاهنبارها در فرهنگ ایران ، تخم هائی هستند که 1- آسمان ابری و 2- آب و 3- زمین و 4- گیاه و 5- جانور و 6- انسان ، از آن میرویند . از این رو گاهنبارها ، شش گوهر ، یا بذر آفریننده گیتی در زمان هستند . در فرهنگ ایران ، همه جهان هستی ، از آسمان و آب و زمین و گیاه و جانورو انسان (مردم) ، از « انبازی و یاری خدایان باهم ، در این تخم ها » که « همبگی یا نرسی » نامیده میشد ، پیدایش می یافتند و میروئیدند .

خدایان ، در زمان ، خودشان ، آسمان و آب و زمین و گیاه و جانورو انسان میشدند ، یا خودشان ، در زمان ، تحول به اینها می یافتند . گوهر خود خدایان ، تحول به آسمانی ابری ، و آب ، و زمین ، و گیاه ، و جانور ، و انسان ، در روند زمان می یافت .

از گاهنبار پنجم (انبازی پنج خدا باهم) ، **انسان یا مردم** میروئید ، و چکاد این درخت پیدایش انسان ، تخمی میآورد که مرکب از « پنج خدا » بود ، و از انبازی این خدایان باهم ، زمان و زندگی نوین ، یا سال نو و گیتی نو ، پیدایش می یافت .

سال ، در ایران دوازده ماه سی روزه داشت ، و پنج روز پایانی ، جزو این دوازده ماه، بشمار نمی آمد ، و **این پنج روز، تخم پیدایش زمان و زندگی از نو ، بشمار میآمد .** از این رو، این پنجه ، در فلسفه زندگی ایران و در دین او ، فوق العاده اهمیت داشت . **این خدا نبود که گیتی را از نو خلق میکرد و میآفرید، بلکه این انبازی پنج خدا باهم بود که اصل پیدایش ورویش یا زایش زمان و گیتی از نو بود .**

خدائی ، زندگی را در گیتی و زمان ، خلق نمیکرد ، بلکه خود خدایان در انبازی باهم ، زندگی در گیتی میشدند. زندگی در زمان در گیتی ، جشن عروسی وزایش خدا در زمان میشد ، و بدینسان ، برترین ارزش را نزد مردم می یافت ، و بدان ارزش، مهرورزیده میشد . البته **این اندیشه پیدایش جهان از این همبگی یا انبازی خدایان پنجگانه ، در چهارچوبه معتقدات « میترائیسم » و خود زرتشت و یزدانشناسی زرتشتی نمیگنجید ، و با مفهوم آفرینش هردوی آنها در تضاد بود .** در این تصویر آفرینش ، زمان و زندگی ، استوار بر اندیشه « **خود زائی** خود گیتی و زمان ، از خودش » بود . (خود زائی ، با خود زدائی فرق دارد) . **خدایان ، پدیده های فرا- زمانی و فرا جهانی نبودند ، بلکه خود زمان وهستی بودند .**

یزدانشناسی زرتشتی ، راهی جز پذیرش این تقویم و این جشن ها نداشت . ولی کوشید که آنها را به گونه ای دیگر، تفسیر کند تا اهورامزدا ، در همین تقویم ، آفریننده آنها بشود . از این رو موبدان آمدند وهفده سرود (گاتا) زرتشت را ، به پنج بخش کردند، و نخستین واژه های این پنج بخش را ، نام این پنج روز ساختند، و نامهای کهن را طرد ونفی کردند . بدین سان ، زمان و زندگی ، پیدایشی از سرودهای اهورامزدا میشد که به

زرتشت ، وحی کرده است . **با تغییر نامهای این پنج روز ، به عبارت دیگر ، سرودهای گاتا ، منشاء آفرینش و خلق جهان شد .** جهان وزمان ، ازسرود وسخن وواژه اهورامزدا ، آفریده شده است ، و دیگر ، پیدایش ورویش از « تخم » ، واز « انبازی وهمبغی خدایان » نیست . همه جهان وانسانها باید ازاین به بعد ، طبق سخنان زرتشت واهورامزدا زندگی ورفتارکنند وبیندیشند ، وگرنه ، آفریده اهورامزدا نمی باشند .

خواه ناخواه آفرینش جهان وزمان ، ازواژه یا سخن اهورامزدا ، یعنی ازخواست وهمه آگاهی او (روشنی بیکران او) ، به زندگی و اجتماع وتاریخ و « غایت زندگی درزمان ودرگیتی » وبه حکومت ، معنا ومحتوا وراستای دیگرمیداد .

ازدید گاه امروزه ، تصویرآفرینش جهان وزمان ، از « تخم » ، بینش سکولار است ، چون خود خداهست که زمان گذرا و زندگی دراین زمان وجسم ، « میگذرد » . زمان و تن وجسم ومادیات را نمیتوان بی ارزش دانست ، چون روند تحول یابی خود خداهست . تحول درزمان ، برترین ارزش را دارد و دوست داشتنی است .

اهورامزدای زرتشت ، فراسوی زمان گذرا هست ، واهورامزدای زرتشت ، فراسوی خودش ، زمان کرانمند را میآفریند وخلق میکند . البته **تضاد تفسیر زرتشتی از تقویم ، با تقویم کهن** ، آنست که درفرهنگ اصیل ایران ، « زمان » ، این همانی با « رویش پیوسته خدا » دارد ، و طبعاً همه روزها ، اینهمانی با خدایانی داشتند که **ازیک تخم میروئیدند** . روزی نبود که اینهمانی با خدائی نداشته باشد . بنا براین درتقویم زرتشتی ، از روزهایی که نام خدائی را ندارند ، میتوان دریافت که یزدانشناسی زرتشتی با این خدایان ، مسئله ای بزرگ داشته ، ومیبایستی آنها را آنقدر

تغییر دهد و مسخ سازد ، تا در چهارچوبه آموزه زرتشت ، بگنجد

شناخت اینگونه تضادها ، بیانگر تضاد یزدانشناسی زرتشتی با جهان بینی زرخدائی پیشین هستند ، و از این تضادها میتوان راه شناخت جهان بینی یا فرهنگ زرخدائی را گشود .

از جمله این تناقضات ، همین پنج روز پایان سال هستند که ، نه تنها نماد تخمی بودند که جهان نوین از آن میروئید و میزائید ، بلکه همین پنج روز ، بافت و غایت زندگی در زمان و در گیتی را نیز معین میساخت . و درست آموزه زرتشت بر ضد این غایت زندگی کردن در زمان در گیتی ، بود ، و زندگی در زمان را ، رزم و نبرد همیشگی با « اهریمن = اصل زدار کامگی = اصل شر » میدانست (نه عروسی و سور) . زندگی ، به عبارت دیگر ، جهاد همیشگی با اهریمن است . این اندیشه به کلی با فرهنگ ایران که غایت زندگی در گیتی و در زمان را ، « سور » میدانست ، در تضاد بود .

در فرهنگ زرخدائی ایران ، غایت زندگی در گیتی ، سور یا جشن یا شادی یا خرمی بود ، و درست زرتشت ، با آموزه اش ، این غایت زندگی را به کلی تغییر داد . این تغییر در غایت زندگی ، بسیار چشمگیر بود . چنانکه هنگامی که گشتاسپ ، به زرتشت گروید ، ارجاسپ ، که از تغییر دین گشتاسپ و اعتقاد تازه او به بهشت و دوزخ ، با خبر شد ، بنا بر شاهنامه به او پیام داد که :

مرآن پیر ناپاک (زرتشت) را دور کن

بر آئین ما بر ، یکی سور کن

چرا جشن چهارشنبه سوری ، « سوری» نامیده میشود ؟

همانسان که مردم درایران ، نخستین روزهرماه را « جشن ساز» یا « خرم » میامیدند ، خدای ایران در فرهنگ زنخدائی ، پیکریابی اندیشه « شادی وخرمی وسورو آشتی» بود . « آشتی، که آ= شائیتی aa-shaaiti» باشد ، به معنای « شادی کردنست ، نه مبارزه وجهاد وپیکار، که درتقویم زرتشتی ، ازهمان دقیقه نخست ، جنگ با اهریمن آغازمیشود . ازاین رو ، خدای ایران درفرهنگ زنخدائی ، شاده و فرّخ و سور وخرم نیزنامیده میشد. ازاین رو نیز جامعه های زنخدائی نیز ، « سوری » و « سورستان » و « آسوری » نامیده میشدند . « سور وشادی و خرمی و جشن » ، غایت زندگی در زمان شمرده میشد . درکردی ، به « گل تاج خروس» که همان « گل بستان افروز» باشد که اینهمانی با خدای روزنوزدهم ، ارتا فرورد (= سیمرغ = جانان) دارد ، « سوراو » میگویند ، که « سور- آوه » باشد . آوه یا آبه ، نام این زنخدا بود . مثلاً ، درتخت جمشید « آپادانا = آبه دان » به معنای « نیایشگاه آبه، یا آوه » است . سوراو، به معنای « خدای جشن ، خدای مهمانی ، خدای عروسی » است ، چنانکه « شادی » هم دراصل، معنای « جشن عروسی » را دارد، و نام خود این خدا بوده است . نیایشگاه ، شاده ونوشاده ونوشاد، دربلخ ، نیایشگاه این خدا بوده است ، وخانوداده برمکی ، « سدان= تولیت » این نیایشگاه بوده اند . به نائی که درجشن عروسی نواخته میشود ، « سورنای

« یا شهنای میگویند ، و شاه ، دراصل ، نام سیمرغ و نام این خدا هست . نام شهر بغداد ، « سورا » بوده است که سپس « زاورا » شده است . و « بغداد » دراصل نیز « بغ- دان » نامیده می‌شده است ، که به معنای نیایشگاه بغ است ، و بغ نیز دراصل ، خدای زن بوده است .

شاعری زرتشتی ، شعری بنام « **درخت آسوریگ** » سروده است ، تا برتری دین زرتشتی را بر دین زنجدائی (خرّمدینی = سوری = آسوری = آشوری) نشان بدهد ، و دراین شعر « درخت آسوریگ » ، نماد زنجدائیسست ، و « بُز » ، نماد دین زرتشتی . واژه های گوناگونی نیز هست که هم معنای « خرما » و هم معنای « نی » باهم دارند . علتش نیز آنست که نی و خرما هردو ، از یکریابیهای این زرخدا بودند . نام درخت سرو نیز ، که اینهمانی با « ارتا » دارد ، « سور » است . درخت سرو ، « اردوج » نیز نامیده میشود ، که « ارتا = وج = تخم ارتا » باشد . در بهمن نامه ، رستم سیمرغی ، میکوشد که بهمن زرتشتی را که دشمنی سخت با سیمرغیان داشت ، به شیوه ای با سیمرغیان ، آشتی بدهد . ازاین رو ، دختر شاه « سور » را برای او خواستگاری میکند . البته این داستان نیز به خودی خود ، بیان برخورد شدید زنجدائی با دین زرتشتی است ، و این زناشوئی ، به فرجامی شوم کشیده میشود . « **ماهوی سوری** » نیز در شاهنامه که یزدگرد را میکشد ، درواقع انتقام همین بدرفتاری ساسانیان زرتشتی را با زنجدایان (خرّمدینان) میگیرد . کردهائی که **سورانی** نامیده میشوند ، ادامه دهنده همین فرهنگ بوده اند . سپس **خانواده هائی که در شهرها یا دهات ایران ، دیرتر از دیگران ، اسلام آوردند ، « آشوری » خوانده شدند .**

از خود این واژه « سور » ، و معانیش که در اذهان باقی مانده است ، میتوان برآیندهای محوری این فرهنگ را باز شناخت .

یکی از معانی سور، رنگ سرخ و « گل سرخ » هست که گل سوری نامیده میشود و این گل ، ویژه سیمرغ بوده است ، که سپس گل محمدی خوانده شده است .

آمده نوروز ماه ، با گل سوری بهم

باده سوری بگیر، برگل سوری بچم - منوچهری

« سرخ » در فرهنگ ایران ، مادینه است ، چون رنگ خون در رگ است، که اینهمانی با ارتا (سیمرغ) دارد، و خون در سانسکریت « جیو » نامیده میشود ، که به معنای « زندگی » میباشد ، و اساسا ، یک معنای « رنگ »، خون است . رنگ ، به افشرد و اسانس گیاهان و همه جانها گفته میشد و با جوهر جهان کار داشت .

از این رو ، نام ارتا ، در اشعار حافظ و عبید و خواجهی کرمانی، « گلچهره » است ، و از این رو « گل سوری »، عروس چمن ، عروس بوستان ، عروس حله باغ خوانده میشده است. رد پای آن در اشعار خواجهی کرمانی باقیست که

گل سوری که عروس چمنش میخوانند

گو، بده باده در حله ، که سور است اینجا

اکنون که در چمن (همیشه سبز و تازه)، گل

سوری، عروس گشت

از دست گل رخان ، می چون ارغوان بگیر

کنون که شد گل سوری، عروس حله باغ

چه غم زناله شبگیر بلبل سحرش

یا حافظ گوید :

به جلوه گل سوری ، نگاه میکردم

که بود درشب تیره ، به روشنی چراغ

مولوی درباره پیدایش خیال دوست میگوید :

درطالع خود ، که ژهره (رام) ، سوری دارد

درسینه چو داود ، زبوری دارد

این عروس جهان هستی ، این دوشیزه زیبائی است که
همچند همه زیبايان جهان زیبا هست « و در گوهر هرانسانی ،
دین یا اصل زاینده بینش فرد او » است

ای شادی آن شهری ، کش عشق بود سلطان

هرکوی بود بزمی ، هرخانه بود سوری

افزوده براین معنی ، درکردی ، « **سور** » به « **توده گندم**
درخرمن » گفته میشود . همچنین به جشن وسورخرمن
برداری ، **سورانه** گفته میشود . برداشتن خرمن ، سورااست .
این اندیشه چنانچه دیده خواهد شد ، با همین « پنج روز پایان
سال » ، ارتباط دارد . مردم ، روزپنجم این پنجه را ، « **درو**
« میخواندند که معنای « خرمن » را هم دارد ، که روز چهارم
آن ، همین « چهارشنبه سوری » میباشد . معنای دیگرسور،
دلکشی و جاذبیت است ، که گوهر « کششی این خدا ، واین
فرهنگ » را مشخص میسازد . ازسوی دیگر، به « دیوار قلعه ،
یا دیواردورشهر » ، سور گفته میشود ، چون این خدا ،
پیکریابی اندیشه « قداست جان یا گزند ناپذیری زندگی » بوده
است . ازاین رو ، پوست و دیوارو مشیمه ، نماد این دفع گزند
بوده اند . چنانچه خرد ، نیز همین نقش نگهبانی جان را بازی
میکند، دیواروجوشن وسپراست ، و حکومت نیز که نگهبان
اجتماع شمرده میشود ، باید همین نقش خرد ، ویا خدای
قداست جان را بازی کنند .

نامهای پنج روز، پنجه پایان سال که روز چهارم‌ش، « چهارشنبه سوری » هست

1- آفرین 2- فرّخ 3- فیروز 4- رامِشت 5- درود

پیتک = خمسه مسترقه = فروردگان

یکی از نامهای این « پنج روز افزوده » بر دوازده ماه ،
فروردگان = فروردیان = پوردیان = kaan- fravarti است .
پسوندِ کانا ، کانیا ، گانیا ، گانا ، هم معنای نی و هم معنای
دوشیزه را دارد . فرورد ، که همان فروهر باشد ، به معنای «
اصل تحول و شدن و گشتن » است که اصل آفرینندگی است .
آفریدن ، خلق کردن نبود ، بلکه تحول یابی بود . **خدا ، خلق
نمیکرد ، بلکه تحول می یافت و می گشت و میشد .**

بنا بر این « **فروردگان** » ، به معنای زهدان و سرچشمه تحول
یابی ، یا گشتگاه میباشد . البته این زایش و پیدایش جهان
و زمان ، اینهمانی با « موسیقی و جشن و نی نوازی » داشت .

در تبری ، به پنجه مسترقه ، « **پیتک** » گفته میشود . و «
پیت کاله » به جغد گفته میشود ، که مرغ بهمن ، اصل خرد
در هرانسانست ، و نام دیگر بهمن ، اصل خرد ، « بزمونه »
است که هم به معنای « اصل بزم » و هم به معنای « اصل
زایش » است .

« پیت » ، در سانسکریت به معنای « زهدان » است ، و به
گلو، پیتی گفته میشود . گلو (= گرو) همان نای است ، و فیت

وفیته ک نیز نام نی وسوت است . **این پنج روز، نائی**
است که بانگش ، زمان وزندگی نورا از نو مینوازد
ومی زاید . و خود واژه جشن ، به معنای « نوای نی » است .

ابوریحان بیرونی ، نامهای گوناگونی را که درایران برای این
پنج روز رایج بوده است ، در آثارالباقیه آورده است که به کلی
با نامهایی که زرتشتیان بدان میدهند ، فرق دارد ، ولی به
دشواری میتوان این نامهایی را که ابوریحان آورده است
بازسازی کرد . **ولی نامهای این پنج روز ، میان مردمان**
باقیمانده بوده است ، و در لغت نامه ها ، ثبت گردیده ، و با
این نامها ، به خوبی میتوان تصویر نخستین را بازسازی کرد .

من این نام ها را از برهان قاطع وسایر لغت نامه
ها ، یافته ام . نامهای این پنج روز، که گوهر و طبیعت
زندگی در زمان و غایت زندگی در زمان را در فرهنگ ایران معین
میسازند ، عبارتند از :

- 1- نخستین روز پنجه را ، « **آفرین** » مینامیده اند
- 2- دومین روز پنجه را ، « **فرّخ** »
- 3- سومین روز پنجه را ، **فیروز** (پیروز = هما =
سیمرغ)
- 4- چهارمین روز پنجه را که **چهارشنبه سوری** شده
است ، « **رامشت** » مینامیدند ، که به معنای «
رامشگر، خنیاگر» است ، و اهل فارس بنا بر ابوریحان
بیرونی در آثارالباقیه ، او را « **وَنّا زن** » مینامیده اند ،
که « **رام** » باشد که در باختر ، ونوس ، و در عربی ،
زُهره نامیده میشود.
- 5- **روز پنجم پنجه را « درود » مینامیدند**
مردم ، در عصر روز سوّم (عصر = سرشب = شاهین = سئنا =
سیمرغ) که « **روزیروز** » باشد ، آتش میافروختند ، و بر آتش
میگذشتند . پیروز که در کردی نام « **هما** » یعنی سیمرغ

است ، « آذرفروز » هست . آذرفروز ، معنای مبدع
ونوآورو آفریننده را داشته است . بهمن و سیمرغ (=
 عنقا ، هما ، سمندرو قفنس) ، آذرفروزند . آتش ، اصل
 روشنی (= بینش) و گرمی (= مهر) است . گذر کردن
 از درون آتش ازروز « فیروز » به « روزهای رام و بهرام » که
 در پی میآیند ، چه معنایی داشت ؟ **گذشتن از آتش ، معنای**
تحول یافتن ، آتش ، به روشنی (بینش و راستی)
و گرمی (مهر) را دارد .

در اینجا به بررسی ، سه روز آخر که روز سوم ، پیروز و
 روز چهارم ، رامشت (رام نی نوازی رام چنگ زن) و روز پنج ،
 « درود » ، که در واقع ، بهرام (روزه یا بهروز) باشد ، پرداخته
 میشود .

عصر ، یا درسربش روز سوم فروردگان ، که روز پیروز ، روز
 سیمرغ باشد ، آذر ها افروخته میشدند . سیمرغ ، با زدن
 بالش ، باد می وزد و آتش را میافروزد . این آتش که افروخته
 شد ، از آن « رام و بهرام » ، پیدایش می یابند که روز چهارم
 (رامشت = رامشگر) و روز پنجم (درود = بهرام) باشند .
 این سه ، درانبازی با هم ، پیروز و بهروزند . بنا برابوریحان ،
 اهل فارس ، روز چهارم را « **وَنّا زن** » مینامیدند . « وَن »
 درمنتهی الارب ، چنگیست که با انگشت مینوازند . بنا
 بر فیروزآبادی ، « وَنه » یا معریش « وَنج » ، قسمی تار از
 ذوی الاوتار یا قسمی سنج یا عود یا **مزمر** (مزمار = نی)
 است . این معنای آخری ، معنای اصلی « وَنّا » بوده است که
 سپس به چنگ و عود و تار نیز گفته اند ، چون نواختن نی ، اصل
 همه آلات موسیقی شمرده میشده است . درسانسکریت ، «
 وان = vaan » به معانی ، چوب ، عشق ، پرستش هست ، و
 وانسه (vansa) به معنای نی ، چوب نی ، چوب می باشد .

دراوستا به درخت ، « و نه = vana » گفته میشود . این واژه ، باید همان واژه « وین » باشد که نام نی بوده است (مانند بینی) . درهرحال ، نام «رام» نزد ابوریحان درآثارالباقیه ، **رام جیت** است ، که به معنای « **رام نی نواز** » میباشد . **رام ، خدای موسیقی و شعر و رقص و آواز و شناخت بوده است** . افزوده برآن که اصل زمان وزندگی نیزهست ، و نام دیگرش که « جی » میباشد ، به معنای « زندگی » است . پس روز چهارم فروردگان ، « رامِشت » همان خدای رامشگرو زمان وزندگیست ، و « ونا زن » ، دراصل به معنای نی نواز است که میتواند چنگ نواز وعودزن وتارزن ... نیز باشد .

روز پنجم فروردگان ، « درود » خوانده میشود . درودن ، معمولا به معنای درویدن آورده میشود . درود ، که دراوستا druvataat باشد ، از درودنست که بریدن غله با داس است . خرمن را باید برید و دروید . ولی **این اندیشه با زمان پیوسته ، که گوهر « رام » زنخدای زمانست ، نمیخواند** . علت نیزآنست که این واژه « دومعنا » داشته است ، و معنای دومش درفارسی ، فراموش ساخته شده است . ولی درکردی هردو معنای آن بجا مانده است . درکردی ، دوریان ، هم به معنای درویدن و هم به معنای **دوختن** است . دوراندن ، به معنای درویدن و دوختن است . دوراو به معنای **دوخته** است . درونه ، درویدن با داس است . درومان و دورین ، دوخت و دوز است . درپایان زمان یا سال ، هم خرمن وخوشه ، بریده میشود وهم بلافاصله درکاشتن ونطفه انداختن ، دوخته وپیوسته میشود . این معنای « درود » ، در سیستان به خوبی درآئین عروسی ، بجای باقی مانده است . درسیستان ، **درود بُردن** ، به رفتن دسته جمعی خانواده داماد به خانه عروس ، برای آوردن عروس به خانه

داماد گفته میشود . این مراسم در روز قبل از عروسی و روزی انجام داده میشود که شبش حنا بندان و شب بعدش ، عروسی است (کتاب فرهنگ سجستان، خُمک) . درقاین نیز ، به خونچه عروسی ، درود گفته میشود . بخوبی دیده میشود که **درود ، تنها « وداع » وجدائی همیشگی نیست ، بلکه « وداعیست که بلافاصله نیز، وصال وپیوستن « هست .** دراین روز ، عروس به خانواده داماد می‌رود، وبا او (رام و بهرام = اصل یا جفت پیدایش جهان هستی) می پیوندد ، ودرمیان همین شب جشن عروسی ، نطفه وتخم روزنو ، نهاده میشود ، و صبح گاهان ، نوروز یا روز نو وزمان نو ، زاده میشود .

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 7

جامعه وحکومت

برپایه « خرد آزماینده » ما اشتباه میکنیم، پس حق داریم تغییر بدهیم

اشتباه کردن ، یک مفهوم سکولار است . آنکه در زمان زندگی میکند، خردش ، میآزماید و اشتباه میکند و اشتباهش را درمی یابد و با دریافتن اشتباه ، راه و روش زندگی را تغییر میدهد . خرد انسان ، در عمل اشتباه کردن در زمان ، که بخشی از آزمودنست ، یاد میگیرد ، و با بینشی تازه ، زندگی را طبق آن تغییر میدهد . زندگی کردن بر شالوده آزمودن و اشتباه کردن ، با زندگی کردن در عدم اطاعت کردن از احکام الهی ، فرق کلی دارد . در اینجا باید **توبه** کرد ، و **به روش وقاعده و معیار معین شده و تغییرناپذیر، بازگشت** . ولی در آزمودن ، انسان هیچگاه توبه نمیکند و باز نمیگردد و پشیمان نمیشود ، بلکه حق به تغییر دادن روش و معیار زندگی را می یابد .

**از اشتباه در زندگی ، با « توانائی خرد خود » ،
تغییر شیوه زندگی را دادن ، که منش آزمودنست ،
یک فلسفه سکولار است .**

هنگامی که سیمرغ (خدای ایران) به زال میگوید که تو برو و در روزگار، آزمایش کن ، به معنای آنست که طبق احکام و شریعت الهی زیست مکن ، و اطاعت از هیچ قدرتی مکن ، بلکه از توانائی خرد خود ، مطمئن باش و خودت با خردت داور باش ، و از هر عملی که دچار اشتباه شد، بینش دیگری می یابی و طبق آن بینش تازه ، زندگی را باز میآزمایی .
همانسان که فرد در آزمودن ، اشتباه میکند، جامعه

نیز در سیاست و قانونگذاری و برگزیدن ، اشتباه میکند ، و اشتباه کردن ، گناه کردن نیست ، بلکه راه را به بینش تازه و قانون تازه و حکومت تازه می‌گشاید .

نافرمانی از خدا یا از رهبری که جای خدا می‌نشیند، گناه است و باید توبه کرد . ولی گرانیگاه هستی انسان ، خرد است ، **و خرد در اشتباه کردن ، توبه نمی‌کند .** در توبه کردن ، « حق تغییر دادن حکم و امر و شریعت » به بهترین است ، ولی خرد در آزمودن ، حق تغییر دادن قانون و حکومت و اخلاق و معیار زندگی را دارد . زندگی کردن در زمان و زندگی ، چه فردی و چه اجتماعی ، برشالوده « آزمودن » است که « حق تغییر دادن معیار » را دارد ، و باز زندگی کردن بر پایه اطاعت از شریعت و کتاب و رهبر و رسول و الله ، فرق دارد .

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 8

**انسان، نمیخواهد روشن بشود
بلکه میخواهد که، خودش ،
سرچشمهٔ روشنی و گرمی بشود**

**« حقیقت » ، بشنو از « پور فریدون »
که شعله ، از تنور سرد ، نایو (ناید)
باباطاهر**

این اشاره لطیف باباطاهر، که حقیقت را باید از ایرج پسر فریدون شنید، چه رابطه ای با تنور و شعله اش دارد؟ چرا حقیقت، شعله تنور گرم یا کانون گرم هست؟ **چرا، ایرج هست که حقیقت را میگوید؟** و چرا ما باید برای شنیدن حقیقت، باز به سراغ «ایرج» برویم؟ چون ایرج که «اِرَز» باشد همان «ارتا، اردیبهشت، ارتای خوشه» میباشد. اردیبهشت، ارتای خوشه بود. خدای ایران، خوشه همه تخمهای انسانها، یا کانون «حبه زغالها افروخته» بود. همانگونه که ارتا، خوشه شمرده میشد، کانون آتش یا منقل آتش، یا آتشکده **همه حبه های آتش** نیز شمرده میشد. **ارتا، برعکس اهورامزداي زرتشت، روشنی نبود، بلکه «آتش بود، که اصل روشنی است»**. افزوده بر آن، آتش، اصل روشنی و گرمی هردو بود، و **جمع کردن «روشنی با گرمی»** باهم، مسئله بنیادی بود. حقیقت، نمیتوانست روشنائی باشد که گرم نیست. **جمع روشنی و گرمی، جمع بینش و مهر، باهمست.**

تن انسانها، تنورها، یا کانونها یا منقلهائی بودند که تخم ارتا که همان «آتش جان» باشد، در آنها افشانده شده بودند، تا همه انسانها، خودشان، سرچشمه حقیقت (روشنی و گرمی) باشند. خدا، به انسانها، نور نمی افکند، بلکه آتش وجود خود را در اجاق تن انسانها میافکند، و این همان جان انسان بود. جان در تن انسان، آتشیست که جفت تنورتن او هست، و از این تنور است که شعله گرم و روشن (بینشی که سرچشمه مهرورزی است). میافروزد و زبانه میکشد. انسان، تنور گرمیست، چون آتش جان (یا تخم سیمرغ = ارتای خوشه) در او هست. این شعله که از تنور تن او زبانه میکشد، و روشنی و گرمی می بخشد، حقیقت (= بینش مهرزا) هست. انسان، خودش، سرچشمه حقیقت میشود، سرچشمه بینش

ومهر) پیوندها ، انجمن سازی ، دوستی، اجتماعسازی) میشود . حقیقت ، شعله روشنی و گرمی است که از آتش زندگی هرانسانی که در تنش افروخته ، برمیخیزد . در فرهنگ ایرانی ، در هرانسانی ، این آتش جان، یا « اخگروجودِ خدایا سیمرغ » هست ، و فروزش این آتش است که حقیقت مییابد. **انسان ، خودش سرچشمه روشنی و گرمی یا حقیقت هست** ، ولی درست این تنور وجود انسان را ادیان و عقاید و مکاتب فلسفی وایدئولوژیها ، سرد کرده اند . این سرچشمه حقیقت ، یا « کانون آتش بودن انسان » ، برترین گناه شده ، چون اصل سرکشی از همه « قدرتهاست که خود را مالک انحصاری حقیقت» میدانند . همین « آتش جان که ارتا باشد در قرآن ، ابلیس ، یعنی اعدا عدو انسان گردیده است . در عربی نام دیگر ابلیس ، « حارث » است که معرب همین « ارتا = ارس = ارز = ایرج » مییابد . اسلام ، انسان را « تنور سرد » ساخته است ، تا شعله حقیقت از تن او، سر نکشد . حقیقت ، از این انسان که « تنور سرد ، یا گل مُرده » ساخته شده ، پیدایش نمی یابد . جان انسان که « ارتای آتشین » باشد ، تبدیل به ابلیس ساخته شده که برترین دشمن انسان مییابد. امروزه نیز انسان ، به عنوان « کانون آتش بودن » ، دیگر آرمان کسی نیست ، و همه میکوشند که فقط از این ویا آن ، روشن بشوند ، روشن فکر بشوند، و آتش جان خود را ، از کانون تن خود، دور ساخته ، و بنام ابلیس ملعون ، آنرا همیشه رجم میکنند

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 9

زن و سکولاریته

چرا

1- « زن »

2- « تن = جسم = ماده »

3- « دنیا »

4- « زمان گذرا = جهان فانی »

5- « بینش حسی »

هرپنج باهم ، ارج خود را درگذشته ، از دست دادند ؟

وچرا آنها فقط با همدیگر ، میتوانند ، به « ارج و اعتبار حقیقی خود » خود بازگردند .

عالم جسمانی (تنی = تنکردی) و دنیا (گیتی) و « زمان گذرایا فانی » و « اندیشیدن برپایه حواس » ، و خرد ، همه « زن » هستند . هنوزهم درفارسی ، « گیتی خانم » ، نام زن هست . درعربی نیزبه دنیا : ام حباب ، ام حاجب ، ام ختور ، ام سلمة ، ام القا ، ام وافر گفته میشود . دراوستا وپهلوی به **جهان جسمانی « تنکردی = تن کرتی »** گفته میشود ، که درواقع به معنای « **زاده شدن اززهدان** » است . هرچه از زهدان زاده میشود ، دنیای جسمانیست . **ضدیت با دنیای جسمانی ، ضدیت مستقیم با زن است** . خود واژه « تن » ، به معنای « زهدان ومجرای زایش » است ، این **چه تن مرد باشد وچه تن زن** . همه تن ها ، زن هستند . درفرهنگ

ایران ، تن و جان (= جی + یان) باهم جفت و همزاد و انبازو یوغ هستند و با هم دربرابری می‌آفرینند . جان که « جی » باشد ، و آتش جان می‌باشد ، گوهر خودِ خدا هست .

به عبارت دیگر، درکانونِ تن (جسم) که زن است ، خدا می‌باشد. خودِ « جی » ، نام خدای زمان و زندگی و موسیقی و شناخت است که تحول به گیتی (دنیا و زمان) می‌یابد . **خدا درگیتی درتن ها و درزمان میزید .**

بینش حواس ، که از آن ، « خرد » پیدایش می‌یابد ، از همان آتش جانی ، یعنی گوهر خود خدا ست که از روزنه های تن (سوراخ = سوخر = سوفر = نای = مجرای زایش) زاده میشوند . **بینش های همه حواس ، همه زایش خود گوهر خدا ، از روزنه های (کانالهای زایش) گوناگون تن (= زن) هستند .** زرتشت برضد این اصل جفتی و همزادی برخاست . این بدان معنا هست که تن و خدا ، دیگر باهم جفت نیستند . خدای زرتشت ، دیگر، خوشه (کانون آتش) نیست . خودِ واژه « زن » دراوستا ، هم به معنای «زادن » و هم به معنای « شناختن » است . بدینسان ، **بینش، یک پدیده زایشی ازتن انسانست .** این را زرتشت نپذیرفت . اهورامزدايش ، در « روشنی بیکران » ، جای دارد . این روشنی بیکران دراصل « روشنی آن + اگرا » است ، یعنی روشنی بی زهدان و روشنی بی آتش (تخم) . بدینسان دیده میشود که دنیا و حواس و زن و تن و زمان گذرا (فانی) و تحول ، همه انسان را درادیان نوری ، از خدا ، دورمیدارند . به قول مولوی :

چیست دنیا ، از خدا ، غافل شدن

نی قماش و نقره و فرزند وزن

برشالوده این بینش مستقیم زایشی از خود تن انسان که زن هست ، همه این گستره ها ، باهم ارج و اعتبار خود را از دست می‌دهند و درست **سکولاریته ، با زیافتن ارج همه آنها باهمست** . زندگی در زمان گذرا و بینش مستقیم حسی و زندگی در گیتی و در تن ، ارزش خود را ، بدون باز گردانیدن حقوق و ارج زن به زن ، میسر نمیگردد .

سکولاریته در ژرفایش ، مسئله زن هست . ارج دادن به هریک از اینها ، ایجاب دادن ارزش به دیگری را میکند . ارزش دادن به تن ، ارزش دادن به زن است . ارزش دادن زمان فانی ، ارزش دادن به زن است . ارزش دادن به تفکر علمی بر پایه آزمایشهای حسی ، باز ارزش دادن به زن است .

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 10

**حقیقت ، خورشیدیست که
از گوهر خود انسان زاده میشود**

**انسان، نمیتواند دروغ بگوید
و فقط با ترس از قهر است که دروغ
میگوید**

امروزه همه ، دعوی روشنفکری و روشننگری دارند ، یا به سخنی بهتر، خود را روشنفکر میدانند و این افکار روشن ، آنها را به روشننگری میراند . **روشنی ، باید روشن بکند** . البته ایرانیان ، فرهنگی برضد « روشنگران » داشتند ، چون « روشنی_روشنگران » ، همیشه « تیغ برّنده و تیز » بود ، که کفر را از ایمان ، و موءمن را از کافر، و دروند را از اشون ، و خودی را از ناخودی ، و حقیقت را از باطل ، و تاریکی را از خودش که روشنی باشد ، می برید ، و ایرانیان، بیشتر از همین برّندگی و تیزی و سختدلی این روشنی ، میترسیدند، و حقیقت را نیز در خارج خود ، و در خارج سایر انسانها نمی جُستند ، بلکه حقیقت را ، موجود در گوهر خود انسانها میدانستند ، که از انسان ، زائیده میشود . به عبارت دیگر، **این تجاوز به حق دیگرانست که من بخواهم دیگری را روشن سازم** . در همه انسانها ، تخم حقیقت های گوناگون بود . آنها دنباله دایه یا مامای این حقیقت های گوناگون از خود میگشتند ، نه دنبال روشنفکرانی که آنها را با حقیقتشان روشن میکنند و مانع پیدایش حقیقت از خودشان میشوند .

در فرهنگ ایران ، حقیقت ، زائیدنی از خود انسانست . انسان ، بدین میاندیشید که چگونه حقیقت را از خود بزاید یا از دیگری بزایاند . این حقیقت ، یا ارتا ، یا خدای ایران ، ونخستین عنصر، و « تخم آتش در گوهر هرانسانی » است ، و هنگامی روشنی از این آتش در تنورتن ، زاده میشود، **راستی** نام دارد ، و خودِ واژه « راستی » از همین ریشه « **ارتا = ا- رته = رته** » برآمده است . **راستی ، پیدایش ارتا یا خدا ، یا « تخم آتش » ، از گوهر خود انسانست** .

حقیقت ، نطفه ای از خدا (ارتا) در وجود خود انسان است . خدا ، خودش را در بذرهایش در انسان ، میکارد ، می نشاند ، نه اراده و امرش را . **هر انسانی ، حامله به خدا هست** .

انسان نمی رود حقیقت را از کسی وام کند و بگیرد و از دیگری ، روشن بشود . حقیقت ، آفتابیست که از افق هستی ـ انسان ، طلوع میکند ، و باید طلوع بکند ، و طلوع این آفتاب را از گوهر آتشین خود ، راستی مینامیدند . این بود که حقیقت ، راستی بود . نابود کردن راستی ، که سد کردن راه پیدایش راستی از گوهر انسانها باشد ، ضدیت و دشمنی با حقیقت بود . این اندیشه در روان حافظ زنده باقی میماند ، هنگامی که میگوید :

به صدق کوش ، که خورشید زاید از نفست

که از دروغ ، سیه روی گشت ، صبح نخست

بسیاری میانگارانند که این صبح نخست ، صبح کاذب است . در حالیکه این اندیشه حافظ ، رد پای جهان بینی زرتشتی است که در نخستین روز آفرینش (نوروز) اهریمن که اصل تاریکی و دروغست ، پدیدار میشود و با سیاهیش با جهان میآمیزد و با ورود اهریمن ، جهان چون گوسفند از گرگ زدار کامه ، از ترس میلرزد .

در جهان بینی زرتشتی ، آفرینش ، از همان نخستین لحظه (صبح نخست) از اهریمن ، که اصل تاریکی و ترس است ، سیاه میشود ، و با دروغ آمیخته میشود و جنگ میان آفرینش اهورامزدا با اهریمن ، آغاز میشود .

ولی فرهنگ اصیل ایران ، به گونه ای دیگر میاندیشد . در گوهر هر انسانی ، آسن خرد ، یا خرد بهمنی هست . و خرد بهمنی ، « نیروی درخود ناگنجا » هست ، و کشش به صورت دادن به خود دارد (دیسیدن) ، و **فطرت خرد بهمنی انسان ، بر ضد خشم (= قهر و تجاوز و تهدید) است** . فطرت انسان ، به راستی کشیده میشود . خرد بهمنی ، میخواهد از خود ، زاده شود و پیدایش یابد . نهاد

وگوهرانسان ، به اصطلاح فرهنگ ایران ، **گستاخ** است ، یعنی اعتماد به خود درگسترش درمکان وزمان دارد . ولی وجود قهر و تهدید درفراسویش ، او را از « پیدایش وزایش بازمیدارد » .

اینست که در فرهنگ ایران ، جمشید که نخستین انسان بوده ، وفطرتا خرد بهمنی داشته است ، نخستین کاری را که درروز خرداد (روزششم سال = نوروزبزرگ) میکند ، اینست که « بیم » را ازجهان برمیاندازد . خرد بهمنی جمشید ، میداند که « بیم » ، دشمن پیدایش راستی یا حقیقت ازانسانست . **این نخستین کار انسان نخستین (جمشید) ، با خرد بهمنی اش هست . او « حقیقت » برای مردمان نمیآورد ، بلکه بیم وترس وهراس (یعنی قهر و تهدید و تجاوزگری و خشونت) را ازجهان میزداید ، تا حقیقت های گوناگون ، ازخود گوهر انسانها ، برویند .**

آنکه بیم دارد و میترسد ، دروغ میگوید ، باید دروغ بگوید ، و برای زیستن ، راهی جز دروغ گفتن و دروغ اندیشیدن و « دروغ بودن = دورویه بودن » ندارد . ولی انسان ، در فرهنگ ایران ، میخواهد راست باشد . راستی یا حقیقت ، چیست ؟ راستی یا حقیقت ، پیدایش وزایش گوهر انسان (اخو = ارتا = تخم آتش) ازانسانست . این ارتا (ا- رته = رته) خود خدا هست ، خود حقیقت هست که درگوهرانسانست ، و این خداست (ارتا) که میخواهد در زندگی ، خود را پدیدارسازد ، بنا براین نمیتواند دروغ بشود . **دراجماعی ، دروغ هست که پیدایش خدا ازگوهرانسان ، با ترس وقهر ، باز داشته میشود .** و سرنوشت انسان درایران ، هزاره هاست که با قهر و ترس و خشونت ، از زایش حقیقت ازخود ، از راست

بودن ، بازداشته میشود . یکی از بهترین نمونه های این درد
جانگزا ، دردیست که خیام دراین رباعی، فریاد میکند :

خورشید به گِل ، نهفت ، می نتوانم

اسرار زمانه ، گفت ، می نتوانم

ازبحرتفکرم ، بر آورد خرد

دَری ، که زبیم ، سُفت می نتوانم

خیام میگوید که ازسوئی ، طلوع حقیقت را نمیتوانم با گل
بپوشانم و نهان سازم . ولی ازسوی دیگر، اسرار زمانه را که
درمن ، آشکارشده اند ، نمیتوانم بگویم و فاش سازم .
ازسوئی حقیقت برای پیدایش ، به من فشارمیآورد ، و ازسوی
دیگر، من حق ندارم که آن را بگویم . ازدوسو، زیرفشارهستم
.

این خرد من ، با غواصی دربحرثرف تفکرم ، دَری می یابد
وازدریا بیرون میآورد که از ترس ، نمیتوانم آنرا سفته کنم تا
به رشته بکشم وبا اندیشه های دیگرپیوند بدهم . هنوز نیز
تفکر درایران ، گرفتار همین سرنوشت است .

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 11

چرا حقیقت ، آب روان است ؟

**ای کوزه گرسورت ، مفروش مرا کوزه
کوزه چه کند آنکس ، کو «جوی روان» دارد**

اینکه فلسفه ، بیان « تجربیات مایه ای انسان درمفاهیم » است ، خرافه ایست سازنده ، که بنیاد فلسفه را گذاشت . با این خرافه ، تفکر فلسفی ، بنیاد نهاده شد . ولی « واقعیت فلسفه » ، غیرازاین آرمان فلسفه است . **فلسفه ای که بتواند همه تجربیات مایه ای انسان را به مفاهیم تبدیل کند ، فلسفه ایست مُرده که میافسرد .** فلسفه زنده ، ترجمه تحرییات بنیادی انسان ، به « مفاهیم خشک و خالی و انتزاعی » نیست ، بلکه « جنبش نوسانی و آویخته میان نقش و اندیشه ، یا صورت و معنا » هست . تفکرزنده فلسفی ، جنبش از «نقش» به «مفهوم» ، و از « مفهوم » به « نقش » است ، نه « فروماندگی وانجماد درمفاهیم انتزاعی » ، و پشت کردن به نقش و صورت .

معنا یا اندیشه ، روانست ، و صورت و نقش ، سفت و ثابت . این جنبش میان دوزد ، همیشه باید در فلسفه باقی بماند، تا زنده باشد . **گنجاندن معنای روان و اندیشه متحرک ، در صورت سفت ، همیشه گرفتار بحران میماند و تفکر فلسفی ، تفکر در بحرانست .** تفکر فلسفی ، شنای نهنگ در دریای طوفانیست . تفکر فلسفی، شنای ماهی ـ خرد ، در دریای حقیقت هست . البته پیدایش این بریدگی میان « صورت و معنا » و « جسم و روح » و « خدا و انسان » و « آنجهان و این جهان » ، پیآیند مفهوم « روشنی برّنده ، یا تیغ روشنی » است که در فرهنگ ایران ، نبود .

بنیاد تفکر در فرهنگ ایران ، بر « اصل جنبش » نهاده شده بود ، که هرچند نادیدنی و ناگرفتنی (بدون صورت و بدون ماده) است ، ولی این اصل جنبش ، کشش به « صورت شدن و جسم شدن » شدن دارد ، و به آن ، تحول می پذیرد (میگذرد) ، ولی به رغم صورت شدن و جسم شدن ، نا دیدنی و ناگرفتنی (گریزنده و رمنده) میماند . بیصورتی و صورت ، دو حالت تحول به هم میباشند ، و هیچگاه از هم جدا نمیشوند . ولی با آمدن « روشنی برّنده ، یا تیغ و تیشه نور » ، « صورت دادن = صورت تراشیدن » ، خلق کردن شد . **روشنی ، خلق میکرد ، چون هر چیزی هنگامی به وجود میآمد ، که از سایر چیزها ، بریده واژه و قطع کرده میشد .** هرکسی خود را موجود و روشن ، می یافت ، که بریده= فرد (از دیگران ، جدا) باشد .

هر چیزی ، با صورت پیدا کردن ، هستی می یافت . پیش فرض « صورت » ، روشنی (بینش) برّنده ، تیغ روشنی شد . بدینسان ، دو جهان مجازی و جهان حقیقی پیدایش یافت . با آمدن میترائیسم و زرتشت وادیان ابراهیمی ، خدا ، خالق شد ،

صانع شد ، نجارشده ، آهنگرشد ، کوزه سازشد. واژه «
توشتري» در سانسکریت (که در پهلوی تشیدن باشد وریشه
تیشه است) که نجار باشد، معنای خالق موجودات زنده ، صانع
آسمانی ، سازنده قالب انسان و حیوان .. را پیدا کرد . به
عبارتی دیگر، صورت ، از گوهر و معنا ، یا جسم از جان ، یا این
جهان از آن جهان ، جدا شد ، و تحول یابی میان صورت و معنا ،
این جهان با جهانی دیگر، میان خدا و انسان (و گیتی) ، از بین
رفت.

**درفر هنگ اصیل ایران ، « کوزه » ، نماد صورت جدا
از گوهر نبود ، بلکه وارونه آن ، معنای « همزاد
وجفت ومهرو پیوستگی » را داشت . و با داشتن این
معنا در اندیشه است که میتوان رباعیات خیام را درست فهمید
(در گفتار جدا گانه ای بررسی خواهد شد) . در فرهنگ ایران ،
اصل جهان ، « جنبش » بود ، ولی این اصل جنبش که اصل
تحول و شدن و گشتن باشد ، در صورت شدن (تحول یافتن به
صورت و جسم) ، از بی صورتی (نادیدنی و ناگرفتنی بودن)
بریده جدا نمیشد . در همان واژه « جوی روان » ، این اندیشه
باقیمانده است . واژه « **جوی آب** » ، همان « **جوگ** = **یوغ**
» است . جوی آب ، معنای « گذر آب » و فنا را نداشت ، بلکه
بیان پیوند آب با خاک (= تخم) بود . از پیوند **ومهر آب با
خاک** ، سبزه برکنار **جوی** میروید . اینست که در هژوارش دیده
میشود که معنای « ارکیا = ارکه = گوهر جهان هستی » ، جوی
آب، یعنی « **یوغ** = جفتی » است . همین معنی را واژه «
کوزه » هم دارد . از جفت شدن و یوغ شدن آب با خاک ، گلی
پیدایش می یابد که از آن کوزه میشود . این بود که خدا
و حقیقت ، این اصل جنبش بود که به همه چیزها ، تحول می
یافت و همه چیز، به آن ، تحول می یافت. **صورت یافتن
و جسم شدن خدا ، از بی صورتی او ، جدا نیست . طبعاً ،****

صورت وکوزه ای که درسفتی وانجماد ، برضد این تحول یابی حقیقت (اصل جهان هستی) باشد ، فقط درمحدوده تنگی ، پذیرفتنی بود . معمولا به مفهوم حقیقت درایران ، دوصورت بنیادی داده میشد ، یکی « **آب روان وتازنده** » ، پیکریابی حقیقت بود ، و دیگری « باد، یا **هوای جنبان** که گرم میکرد و به عبارت آنها « آتش میافروخت » .

ازواژه باد (وای = واز، وازیششت ، ئور وازیششت) آتش گیاهی وآتش ابرساخته میشد . **آتش جان انسان** هم که « فرن یا پران » باشد ، همین **هوای جنبان** بود . این بود که اندیشه حقیقت ، درشکل « جوی روان ویا رود وسیل ویا دریای مواج » درعرفان باقی ماند . به حقیقت آبگونه ، میشود درکوزه وسبو وتنگ وجام ومشک و.... صورت داد ، ولی آب ، برغم همه این صورتها ، بی صورت میماند ، وهیچگاه ،صورتی را به خود نمیگیرد، وصورت ، همیشه ازاو بیگانه میماند . باهمین دید به همه ادیان ومذاهب ومکاتب فلسفی وآموزه ها و شرایع نگریسته میشد ، وهمه ، کوزه ها وسبوها و جام های آب روانی هستند که هرچند درخود ، حقیقتی دارند ولی همه این ظروف ، حقیقت را تنگ میسازند ، و آن را ازجریان وییوستگی با جانمایه جهان می بُرنند . برپایه این پیشینه فرهنگيست که مولوی میگوید :

ای کوزه گرسورت ، مفروش مرا کوزه

کوزه چه کند آنکس ، کو « جوی روان » دارد

ایده آل شناخت درایران ، شنا کردن در دریای معنا یا حقیقت یا خدا بود (شنای رستم در دریا ، در داستان اکوان دیو) . اساسا واژه شناخت ، ازشنا کردن sna = آشنا کردن برآمده است . وقتی ما همه این کوزه ها وسبوها وخمره ها را

بشکنیم و این تنگیها و دیواره ها را بزدائیم تا آنها درما ، ته
نشین گردند و فقط دریای حقیقت باقی بماند .

چو ماهی باش ، در دریای معنی
که جز با آب خوش ، همدم نگردد
ملالی نیست ماهی را ز دریا
که بی دریا ، خود او ، خرّم نباشد
یکی دریاست درعالم ، نهانی
که دروی ، جز بنی آدم نباشد

ولی روشنگران ، با روشنی بُرنده شان ، نه تنها ازافکار ما ،
بلکه ازخودِ ما ، « صورت » ساخته اند ، و « خود » های مارا
کوزه های تنگ کرده اند ، و همه مان دراین کوزه های « خو »
افتاده ایم ، و دراین کوزه های عقیده و حزب و مذهب و مکتب
و مسلک ، درتنگی و بریدگی ، بهشت خود را یافته ایم ،
و درآنجاست که فقط « هستی خود و خود را درمی یابیم » .

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 12

از انسان نیرومند به انسان ناتوان

در فرهنگ ایران ،

انسانِ نیرومند، در جهان پیدایش می
یابد

ولی زرتشت ،

« انسانِ ناتوان و فرومانده » را آفرید ،

و انسانِ نیرومند را در اجتماع ،
نابود ساخت

تا گزندی را که زرتشت به فرهنگ ایران زده است ، از روان
واندیشه ایرانی ، زدوده نشود ، سرشاری و نیرومندی اش،
پدیدار نخواهد شد ، و با این نیرومندی و سرشاری و غنای
وجودی هست که میتواند در جهان از نو دراستقلالش ، برپا خیزد

. دست وپای خرد ایرانیان را زرتشت ، با زنجیرهای گران بسته وازجنبش انداخته است ، و **بی رهائی از زرتشت ، بازرائی ورنسانس فرهنگی ایران ، غیرممکن میباشد .**

زرتشت در گاتا (یسنا، هات 29) برضد گرانیگاه فرهنگ ایران و اصالت خرد انسانی برخاست . برای درک این سرود زرتشت ، بایستی با اصطلاح « گوشورون » آشنا شد، تا ژرفای گفته زرتشت را دریافت . **ایرانیان ، تصویر خدا یا آنچه را خدائیسست ، ازمجموعه به هم پیوسته آن عناصردرمی یافتند .** مثلا اصل آزار، مجموعه گرگهای جهان (= همه درندگان) بود که دریک کل ، دریک گرگ بزرگ ، به هم پیوندد . مثلا اصل دین ، زنخدائی بود که دین نام داشت ، و « همچند همه زیباییان جهان » ، زیبا بود . به عبارت دیگر ، مجموعه یا « خوشه به هم پیوسته هم زیباییها » درجهان بود . دین ، اصل زیبائی است ، چون خوشه همه زیباییهای انسانها وگیتی است ، و درانسان ، این اصل زیبائی (خوشه همه زیباییهای جهان وانسانها) موجود هست، ولو آنکه او را هم آگاهانه نشناسد ، ولی هرانسانی ، عاشق این زنخدای زیبائی درخود است که دین نام دارد، ودر درون یا گوهر اوست . این زنخدای زیبا که همه زیباییهای جهان وانسان ها را درخود به هم پیوسته داشت ، ونزد مردم ، « **پری** » خوانده میشد و دخترشاه پریان بشمارمیرفت .

همینسان ، **اصل جان** ، که مجموعه پیوسته همه جانها باشد در تصاویرگونگون عبارت بندی میشد ، 1- یا خوشه ای فراز درخت همه تخمه در دریای وروکش (فراخکرت) بود ، 2- یا ماهی ای دردریا بود که آبستن به همه تخمه ها است ، 3- یا گاوی بود که کناررود وه دائیتی میزیست . واژه « **گاو** » که ازریشه « **گی** » برآمده وبرابر با آن هست ، به معنای «

زندگی « هست ، و این واژه ، نام خود خدا (سیمرغ = ارتا) هم هست . نام سیمرغ ، « گِی » بوده است و نام رام نیز ، « جی = ژِی » بوده است (که به معنای زندگی است) . خدا ، این **اصل زندگی (مجموعه یا خوشه همه زندگان)** شمرده می‌شده است . گفتن اینکه کسی این گاو (= گوش ئورون) را ، یا آن سیمرغ (خوشه) ، یا آن ماهی را آفریده است ، نفی اصالت « خدا به معنای = اصل زندگی موجود درهمه » یا « خوشه به هم پیوسته زندگان » می‌باشد . و درست در این سرود زرتشت ، اهورامزدا ، آفریننده گوشورون (گاو = اصل زندگی) می‌شود . به عبارت دیگر ، مجموعه همه زندگان ، از این پس ، اصل زندگی نیست .

اصل زندگی که « گاو = گُش ئورون » باشد ، آفریده می‌شود ، و از اصالت ، انداخته می‌شود (دیگر ، از خود ، نیست) .

در فرهنگ ایران ، گوشورون ، که مجموعه جانهای زندگان باشد ، چیزی جز « افشاندنِ خوشه ارتا = ارتا خوشت (خدا) ، در زمین (فرّخ زاد) نبوده است . آتش جان (فرن یا پرن = اخو = ارتا) که نخستین عنصر هرجانی هست ، از گوهر خود خدا ، درتن (جهان جسمانی) افشاندن می‌شود و این دو ، باهم ، هم‌آفرین (یوغ = سنگ = ییما = مر = ..) و هم‌بغ می‌شوند ، و این **آتش جان (گوهر خود خدا)** ، درتن ، تبدیل به « خرد ، یا بینش های حواس » می‌گردد ، و این **خرد است که نگهبان هرجانی از گزند و از خشم و تجاوز و زور و قهر است .**

گوهر خدائی ، درهرتنی ، در اثر هم‌آفرینی و انبازی و هم‌زوری (نیرومندی) ، تحول به « خرد نگهبان و سامانده و آراینده » می‌یابد ، و می‌تواند زندگی را از ظلم و تجاوز و زور و تهدید برهاند . این سرانديشه بنيادی فرهنگ ایران ، در این سرود زرتشت ، از زرتشت رد و نفی و طرد می‌گردد .

ارتباط « گُش ئورون » با مسئله اجتماع انسانی

در این سرود زرتشت، مسئله انسان و اجتماع انسانی و بشریت ، در چهارچوب همین اصطلاح « گُش + ئورون » که در حقیقت « کل جهان زندگی ، جانهای بی آزار » باشد، طرح میگردد .

مسئله ای را که زرتشت در این سرود، طرح میکند و این گُش ئورون ، نزد اهورامزدا از ناتوانی خود در دفع آزار و ستم و قهر، گله و شکایت میکند ، چیزی جز همان مسئله نیست که در داستان « کاوه و درفش کاویان » در شاهنامه به شیوه ای دیگر، و با پاسخی دیگر، طرح شده است ، که بیانگر فرهنگ اصیل ایران می باشد، و به کلی در تضاد با آموزه زرتشت است .

کاوه در قیام بر ضد ضحاک ، که اصل آزار جان و خرد انسانی است ، درست در فشی را بر میافرازد که در اوستا « **درفش گُش** » نام دارد ، یا به عبارت دیگر ، « درفش گُش ئورون » است . ضحاک (با اهریمن) نیز با آزدن جانِ جانوران آغاز میکند، و به آزدن جان و خرد انسانها میرسد ، و آزدن جان و خرد اجتماع انسانی ، بر پایه «آزدن جان بطور کلی» فهمیده و گذاره میشود . **گوش ئورون ، درهمین راستا ، برای زرتشت نیز دربرگیرنده « جان انسانها و اجتماع انسانی» نیز هست** . این درفش گُش در شاهنامه، از « پوست گاو » است ، و هنوز نیز در زبان کردی ، « خوشه » ، هم به معنای « پوست حیوان دباغی شده است»، و هم به معنای « سنبله گندم و جو » . و درست **کاوه** (که در مقاله دیگر، نشان داده شده که **همان ارتای خوشه و ارتافرورد** است ، که اینهمانی با خوشه پروین دارد) ، با افراشتن درفش

گُش ، برضد آزارنده جان و خرد انسانها ، برمیخیزد ، وازاو
سرمی پیچد . واژه « ئورَوَن » ، که همان واژه « روان »
امروزی ماست ، و معمولا مترجمان گاتا ، « گُش ئورون » را
« روان آفرینش » ترجمه میکنند .

ولی « روان » چیست ؟ در تحفه حکیم موءمن می بینیم که به
« انار » ، روان گفته میشود . در زبان پهلوی به انارو به گیاه ،
« ئور + ور = urvar » گفته میشود (لغت نامه فره وشی) ،
و در ترکی به خوشه پروین « اورکار » و به چاه غله « اورو » و
به بذر زراعت ، « اوروغ » گفته میشود (کتاب سنگلاخ) .
انار » ، در فرهنگ ایران ، یکی از برجسته ترین
پیکریابی های اندیشه « خوشه » بود ، چون در درون
پوست خود ، همه دانه های را به هم می پیوندد .
درست مفهوم « روان » در فرهنگ ایران نیز ، بیانگر همین «
اصل آراینده و به هم پیوند دهنده اجزاء و اندام به هم » را
داشته است . یکی از برآیندهای « ارتا » ، که نخستین عنصر و
آتش جان درهر انسانی است ، چنین اصل نظام دهنده ایست .
و درست درگزیده های زاد اسپرم (بخش 29 ، پاره 7) گواه
براین مطلب را می یابیم که : « وسپاهبد، روان است ، که
خدا و نظم دهنده تن است که برآن رَد است ... » .

دراین سرود ، زرتشت ، هنوز تصویر « گُش » را به عنوان «
دربگیرنده کل جانها » بکار میبرد ، در حالیکه ایزد شناسی
زرتشتی ، سپس کیومرث (گیا + مر + تن) را « مجموعه
جان همه انسانها » ، و ممتاز از « گُش » میسازد ، و گُش را ،
به جان همه جانوران بی آزار و گیاهان ، میکاهد و حساب
انسان را از سایر جانوران و زندگان ، جدا میسازد . ولی
در فرهنگ ایران ، در همان درفش گُش که کاوه
بر میافرازد ، هنوز انسان ، جزو مجموعه همه جانها
و در « یگانگی همه جانها » شناخته میشود . هنوز خدا ،

جانان (مجموعه همه جانها) است ، ودراین کلیتش باید « جانان = معشوقه » باشد ، ودوست داشته وپرستیده بشود .

اینکه اینکه « گاو یا گُش ئورون » ، مجموعه « تخمه های جان ، یا خوشه جانها » هست ، به خودی خود ، گواه بر اصلتش (ازخود، بودن ، قائم بالذات بودن) هست . افشاندن شدن تخمها ، اصالت را ازآفریننده به آفریده ، انتقال میدهد. تخم ، به معنای « اصل » بوده است . **آفریده ، برابر با آفریننده ، وهمگوهراوست** . ولی درسرود زرتشت ، بلافاصله این « جدا گوهری = ناهمگوهری » اهورامزدا با گُش ، به چشم میخورد ، چون **اهورامزدا ، توانا هست واو(گُش ئورون) ناتوان** . این سرود ، چنین آغازمیشود (به ترجمه های پروفیسورهومباخ ، وموبد آذرگشسپ ودکتردوستخواه مراجعه شود) : « ای اهورا مزدا ، گُش ئوروان به شما گله وشکایت میکند که برای چه مرا آفریدی ؟ که مرا ساخت ؟ مراخشم و چپاول (hazas) و زوروجبر(remo) و تجاوزوتعدی (tevish) و تهدید ودرشتی deresh و خشم، کاملاً احاطه کرده است . برای من نیست پشتیبانی دیگر، جزتو، بنابراین نجات دهنده و نگهبانی شایسته را به من بنمای (که بتواند مرا ازاین تنگنای زندگی رهائی بخشد) » .

کل زندگی ، ازاهورامزدا ، گله وشکایت از ناتوانی خود در دفاع ونگاهبانی میکند . زندگی ، یا جان ، فاقد نگهبان آفریده شده است . به عبارت دیگر، جانها وبه ویژه انسانها ، ناتوان هستند که اززندگی خود ، نگهبانی کنند . او از اهورامزدا گله نمیکند که چرا او را چنین ناتوان وسست وضعیف آفریده ، بلکه چنین بی پناه و بی رهبروسالارو نگهبان گذاشته است ! آنها ناتوانی وضعف وجود خود را به عنوان امری بدیهی پذیرفته اند .

اهورا مزدا ، دیگر « ارتای خوشه = ارتا خوشت » نیست که گوهر وجود خود را درتن ها (درگیتی) میافشانند و خودش ، تبدیل به « خرد وچشمی وحواسی » میشود که با بینشش ، نگهبان زندگی میشود .

این مجموعه جانها ، ناتوان و عاجز و بیچاره و فرومانده ، آفریده شده اند . آنها فاقد خردی هستند که میتواند از زندگی شان ، نگهبانی و دفاع کند و آنها را « بپرهیزاند » . به عبارت دیگر، انسانها ، ناتوان آفریده شده اند ، و نمیدانند برای چه آفریده شده اند ، و حتا نمی دانند که آتش جانیشان (تخم هایشان) ، که باید از روزنه های حواسشان ، بینش و خردی که نگهبان زندگیست ، برافروزد، روشنائی برنمی خیزد (بینشی نمی جوش) . ولی **تخم ها یا آتش جان ها یشان ، بی روشنی هستند. و از این رو، همه، نیاز به نگهبان و رهبر و سالار دارند .**

بالاخره ، دریایان این سرود (یسنا، هات 29) ، مجموعه زندگان (گُش ئورَوَن) یکجا باهم ، می پذیرند که زرتشت با آموزه اش ، چنین رهبری و نگهبانی و سالاری هست که اهورامزدا نشان میدهد و همه میتواند بوسیله او، از گزندهای زندگی، نجات یابند .

این ادعای زرتشت ، در تضاد کامل با فرهنگ ارتائی- سیمرغی ایران ، و منکر پیدایش خرد سامانده جهان آرا و مدنیت ساز، از آتش جان در انسانست . همین اندیشه است که در بندهش و دردوداستان کیومرث و جمشید در شاهنامه ، به اشکال گوناگون عبارت بندی میشوند . خرد کیومرث که دریزدانشناسی زرتشتی نخستین انسان و نخستین شاه است ، ناتوان از تشخیص دشمن و دوست زندگیست، و با اهریمن که دشمن و آزارنده زندگیست ، دوست

میشود(خردش ناتوان از تشخیص بدی از خوبیست) . به سخنی دیگر، خردش ، ناتوان از تشخیص « ژی » از « اژی = ضد زندگی» است .

داستان جمشید نیز ، مسخ ساخته میشود و جمشید، باخردش پس از ساختن مدنیت انسانی (فراهم ساختن خوشزیستی و دیرزیستی برای همه انسانها) ، در پایان ، همکاراهریمن میگردد ، و **جشن نوروز، جشن تباہکاری خرد انسانست که با اهریمن ، به آسمان پرواز میکند .** اندیشیدن با خرد که « منی کردن » باشد ، کبروسریچی از خدا میشود . اندیشیدن (منی کردن) راه پیوستن با خدا را می بندد و سرچشمه تباہیها و فسادو زدارکامگی میگردد .

باز زائی فرهنگ ایران ، که باز زائی خرد سامانده و آراینده ازآتش جان خود انسانست ، که میتواند نگهبان زندگی خود درگیتی باشد ، پشت کردن به آموزه زرتشت است .

آوازه دروغین زرتشت درایران وجهان ، زاده از ناآگاهی بسیاری از روشنفکران ایرانی وخارجی از درک گاتاهست . ماباید از زرتشت بگذریم . فرهنگ ایران ، زاده ازخود ملت هست نه از زرتشت . ما نیاز به هیچگونه منجی نداریم ، چه منجی ازگناهان باشد ، چه منجی ازآزاروستم وظلم وتجاوز. فرهنگ ایران ، به خرد زاده ازجان وزندگی هرانسانی ، اعتماد دارد .

درست درفش گُش (گُش ئورون) که همان درفش کاوه باشد ، و نماد فرهنگ سرکشی خرد خود انسانها برضد زدارکامگان وقهرورزان و دژخیمان و نماد پیروزی برآنهاست ، درفش همین « گُش ئورون » است . پوست گاو ، به معنای « خوشه جانها = خدا » هست . هنوز درکردی به پوست دباغی شده ، خوشه

میگویند . پوست تخم مرغ ، خرم نامیده می‌شده است که نام فرّخ و سیمرغست (تحفه حکیم موأمن) . زئوس یونانی واهورامزدای زرتشت ، درست می‌خواستند همین پوست آسمان (سپهرششم = مشتری = خدای خدایان = انهوما = ان + هومای) باشند . این پوست که دربرگیرنده خوشه است ، نماد فرشگرد، یا رستاخیز و نوشوی همیشگیست . ازاین رو نیز همیشه پیروز میشود .

کاوه ، در شاهنامه کیست ؟ کاوه ، ارتای خوشه یا سیمرغ یا کل ملت و جامعه است که این درفش را بر می افرازد . در مقاله ای جداگانه اینهمانی کاوه با ارتای خوشه ، نشان داده شده است . ارتای خوشه که همه جانها = همه اجتماع باشند گرداگرد این درفش، انجمن میشوند . ارتا که نامش « سرافراز = سرکش » هست ، و بُن جان هرانسانیست ، اصل پیدایش خرد سرکش در همه انسانها ، برضد اصل آزارنده جان ، ضحاک هست و براو فیروز میشود .

این ارتای سرافراز که بُن همه انسانها هست ، سبب میشود که مردمان ، خودشان ، با نهایت دلیری ، سند مشروعیت ضحاک را رویاروی ضحاک و همکارانش ، پاره میکنند و پایمال می‌سازند . در میان درفش گُش ، ماه (= مانگ) قرار دارد که زاینده خورشید بر فرازش است ، و ماه و خورشید در فرهنگ ایران، هردوباهم پیکریابی خرد (بینش در شب و بینش در روز) هستند ، و مجموعه چشمها و خردهای انسانها یند . کاوه ، خودش با این درفش ، اینهمانی دارد . **خیزش کاوه (ارتای خوشه = ملت) با درفش پیروزی گُش ، حاوی فلسفه ای برضد آموزه زرتشت از گش ئورون ناتوان و عاجزو فاقرخرد است، که ظلم و ستم و خشم و تجاوز او را فراگرفته اند و او از خود ، نمیتواند**

هیچ کاری بکند و دنبال راهبرومنجی و رهاننده ونگهبان میگردد .

درفش کاوه یا درفش گُش ، یعنی «افراشتن ارتا درگُش» که نشان پیروزی جان و خرد انسان برستمگران و جان آزاران هست ، و برعکس اندیشه زرتشت از انسان ناتوان ، نماد انسان نیرومند سرافرازاست ، که در برابر بیداد و تجاوز و تهدید ، سرپیچی میکند . این ماه ، که در میان درفش است ، همان « مانگ = ماه پُر» درآسمانست ، که در زمین گاو زمین (= مانگ درکردی = خوشه جانها درگیتی) میباشند. این ماهست که در میان درفش کاوه :

که اندر شب تیره ، خورشید بود

جهان را از او، دل پر امید بود

هرچند زرتشت ، از « گُش ئورون = مجموعه همه جانها » سخن میگوید، ولی درواقع ، سخن او ، به انسان و اجتماع و بشریت روی میکند . این اجتماع انسانی است که بی رهبروبی نگهبان وبی پشتیبان گذاشته شده است . این منش اجتماعست که گله و شکایت میکند که چرا ما بی نگهبان وبی رهبروبی سالارگذاشته ای . مجموعه جان انسانها ، گله و شکایت ازاین میکنند که با ضعف و ناتوانی که آفریده شده اند ، نیاز به نگهبان دارند ، و چرا خدا ، آنها را بی راهبرگذاشته .

درست در اینجا ، انسانی ، آفریده میشود که برضد تصویر « انسان خود آزما هست که خود را بدون ترس و شکایت ، در تاریکی رویدادهای زندگی میآزماید، تا خوب را از بد بشناسد ، و برگزند های زندگی پیروز گردد . درست این تصویر زرتشت و اهورامزدا از انسان ، برضد سخیست که سیمرغ به زال میگوید که برو و» یکی آزمایش کن

از روزگار». ما اینجا با انسانی کار داریم که از ناتوانی خود، مضطرب است، و از زیستن برپای خود میترسد و نیاز به رهبر و منجی دارد. با انسانی کار داریم که از خود، و از خرد خود نمیتواند زندگی کند. انسانی بیچاره و ناتوان و فرومانده و افلیج، که از ناتوانی خود، عذاب میکشد و در خود، هیچ امکانی برای رفع آن نمی یابد و نیاز به خردی فراسوی خود دارد که از او نگهبانی کند. جانی که از همان آغاز، در خود، درکی از شادی ندارد، و به قول فردوسی:

چوشادی بکاهد، بکاهد روان خرد گردد اندر میان ناتوان

انسانی که ناتوانست و نیروی جوانی ندارد. انسانی که از اهورامزدا، ناتوان و سست و افلیج آفریده شده. این اندیشه برای ارتائیان و خرّمدینان و سیمرغیان، توهین به انسان و به خدا بود. این نشان آن بود که اهورامزدا، فاقد مهر است، چون **درمهر، آفریننده، آنچه در گوهر خود دارد، به آفریده می بخشد**. گش ئورون، گله مند و ناتوان و فاقد شادی و فاقد خرد است، چون شادی و جوانی و خرد و نیرومندی باهمند. نزد زرتشت، جانی را می یابیم که در همان آغاز پیدایش، هیچ شادی ندارد، و درست برای اینکه ناتوان و عاجز و ضعیف آفریده شده، نزد آفریننده اش نمی نالد و شکایت نمیکند، بلکه این گوهر ناتوان و ضعیف خود را بی سروصدا می پذیرد، و فقط و فقط از این گله مند است که چرا اهورامزدا، راه چاره برای تسکین این دردهمیشگی، به او ننموده است.

در حالیکه در فرهنگ ایران، زاده شدن و پیدایش جان در گیتی، همراه خنده و شادی است، چون بهمن که اصل خرد شاد و خرد سامانده و نگهبان جانست، در فطرت، با انسان آمیخته است. با زرتشت، انسانی افلیج، پیدایش می یابد که ناتوانانیش او را از زیستن باز میدارد

ولی با درک ناتوانی خود نمیکوشد برناتوانی خود چیره شود، و خود را از این ناتوانی برهاند .

بدینسان با زرتشت ، انسانی پیدایش می یابد ، که سست و ناتوان است و با ضعف گوهری خود ، راهی جز سازش ندارد . این انسانی که زرتشت میآفریند ، در دوره ساسانیان میکوشد که انسان نیرومند و سرشار ارتائی را از میدان عمل و سیاست و اجتماع ، تبعید کند و براندازد .

با زرتشت ، جهان جان بطورکلی ، سرشاری و غنای خود را از دست میدهد . مسئله از این پس ، تسکین درد ضعف چاره ناپذیرانسان ، و مرهم گذاشتن روی چهل و بیخردی انسان میشود . این تصویر انسان ناتوان و سست و بی رمق ، برای خرم‌مدینان و سیمرغیان ، بزرگترین توهین به انسان و خدایشان ، و نفی خوبی و نیکی و زیبائی از انسان بود ، چون برای آنها ، خوبی و زیبائی و شکوه و نیکی و بزرگی ، ازپُری و سرشاری و نیرومندی انسان پیدایش می یافت ، چون ، ارتا یا سیمرغ ، گوهر هرانسانی بود .

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 13

زرتشت و انسانی که ازاهورامزدا ، گله میکند

----- زرتشت درگاتا ، یسنا، هات 29 -----

زرتشت، واژگونه سازنده ارزشهای بنیادی فرهنگ ایران

**گله از دست ستمکار، به سلطان گویند
چون ستمکارتوباشی ، گله پیش که بریم ؟
گیرم که ز دشمن ، گله آری بر دوست
چون دوست جفا کند ، چه تدبیرکنی ؟**

سعدی

درسرود زرتشت (یسنه ، هات 29) ما با تصویر « کل جان =
جانان = All-Leben = مجموعه همه جانها » روبرو میشویم
که « جامعه انسانی » نیز بخشی از آنست ، و درواقع این سرود
، « نیاز دردآلود نهادی جامعه انسانی » را ازروان « گُش » ،
فریاد میکند که چرا مرا که توانائی نگهبانی خویشتن ازظلم
وتجاوزوآزار ندارم ، بی نگهبان وبی رهبر وبی سالارو بی
منجی گذاشته ای .

این سرود ، چنین آغاز میشود (به ترجمه های پروفیسور هومباخ ، وموبد آذرگشسپ ودکتر دوستخواه مراجعه شود) : « ای اهورا مزدا ، گُش ئوروان به شما گله و شکایت میکند که برای چه مرا آفریدی ؟ که مرا ساخت ؟ مرا خشم و چپاول (hazas) و زور و جبر (remo) و تجاوز و تعدی (tevish) و تهدید و درشتی deresh و خشم کاملاً احاطه کرده است . برای من نیست پشتیبانی دیگر ، جز تو ، بنابراین ، نجات دهنده و نگهدارنده شایسته را به من بنمای (که بتواند مرا از این تنگنای زندگی رهایی بخشد) .»

محتوای پرسش اینکه : **برای چه مرا آفریدی ؟** در عبارت بعدی روشن میشود. **آیا مرا برای آن آفریدی که از ظلم و تعدی و تجاوز و تهدید، درد و عذاب ببرم ؟** و با نگهدارنده و رهبر و منجی که تو معلوم بکنی، این عذاب و درد پایان داده خواهد شد ، و البته این رهبر و منجی و نگهدارنده چنان در پایان سرود میآید ، زرتشت و یارانش هستند .

این عبارت ، نشان میدهد که دنیا از دیدگاه زرتشت ، جایگاه ظلم و تعدی و آزار و تجاوز و تهدید و درشتی (خشونت) و چپاول هست ، و این بیان بدینی فوق العاده زرتشت به جهان میباشد ، که به کلی برضد بینش فرهنگ ایران از زندگی درجهانست . آنگاه «تنها غایت زندگی در جهان» ، بدین ترتیب معین میگردد که « باید زندگی درگیتی در زمان ، فقط از درد و عذاب ، رهایی یابد » . به سخنی دیگر ، جهان ، (زندگی درگیتی در زمان) جای رسیدن به شادی نیست . غایت زندگی ، « واقعیت دادن شادی در جهان و در زمان » نیست . این غایت ، درست و ارونه فلسفه ارتائیان (سیمرغیان و خرمدینان) میباشد ، که فطرت و غایت زندگی در جهان را درست « شادی » میدانستند . **با همین سرود بنیادی ، که**

جایگاه بسیار ارجمندی در آموزه زرتشت دارد ، غایت زندگی در جهان ، فقط رهائی از درد و عذاب است که زندگی از تجاوز و قهر و آزار و ترس و خشم تحمل میکند .

به عبارت دیگر، ظلم و تعدی و تجاوز و تهدید و درشتی (خشونت) را نمیتوان از جهان حذف کرد، بلکه فقط میتوان درد و عذاب آنرا کاست یا تسکین داد . و به سخنی دیگر، انسان نمیتواند خودش، باخرد جوشیده از جانش، شادی را در جهان بیافرند ، و فقط اهورامزدا ی زرتشت ، میتواند در نگهبانی و رهبری (روحانی و جسمانی، یعنی موبدان و حکومت) را که با همه آگاهیش برمیگزیند، جامعه انسانی را در جهانی که فقط تولید ظلم و تعدی و تجاوز و تهدید میکند ، از درد و عذابی که بر انسانها میآورند، رهائی بخشند . **غایت زندگی در جهان ، فقط همین رهائی از این درد و عذاب ظلم و تعدی و آزار و ترس و درشتی است و پس .** طمع و آرزوی بیشتر ، از این جهان و از رهبر و نگهبانش (موبدان و حکومت) نباید داشت .

البته این به کلی برضد فلسفه هخامنشیان است که « خدا، زمین و شادی را باهم میآفریند » . **در فرهنگ ایران، « تن همه انسانها»، بخشی از «زمین» است ، و اینهمانی با « زمین» دارد. آفریدن زمین و شادی با هم ، به معنای آنست که زندگی در گیتی (تن کردی = جسمانی) برای شادی است .** این یک اندیشه مثبت است . رهائی یافتن از درد و عذاب در زندگی ، هنوز شادی نیست . از این گذشته ، رهائی از درد و عذاب ، هنوز رهائی از ظلم و تعدی و تجاوز و ترس و درشتی (خشونت) موجود در جهان نیست ، و برنامه ای و هدفی برای تغییر دادن این جهان پُر از ظلم و تجاوز و تعدی و تهدید و آزار نیست .

این دو آرمان (کاستن عذاب و درد و تسکین درد + ایجاد شادی در زندگی در زمان جهان) باهم فرق بسیار ژرف دارند. آن یکی، علل درد و عذاب را نمیتواند برطرف کند و جهان و جامعه و تاریخ را نمیتواند تغییر بدهد. و این یکی، در کفایت کردن به تسکین دردها و عذابها، فقط ناتوانی را می بیند، و خود را توانا برای آن می یابد و مصمم هست که علل درد و عذاب را برطرف سازد و شادی را در این جهان بیافریند.

یکی رسیدن به زندگی شاد در گیتی و در زمان را ممکن و مقدور میداند، و دیگری، رسیدن به شادی را در زندگی در جهان، امکان پذیر نمیداند و به « تسکین دردها و عذابها » کفایت میکند.

این اندیشه در بندهش (بخش پنجم، پاره 43)، عبارت روشن خود را می یابد که اهورامزدا پیش از آنکه اهریمن به گاو (مجموعه جانها) و کیومرث (مجموعه همه انسانها) بتازد، **منگ** درمان بخش را که « **بنگ** » نامیده میشود به گاو میدهد و پیش چشم او میمالد، تا در اثر تخدیر، کمتر احساس گزند و ناآرامی و درد و عذاب بکند. **درواقع، دین و آموزه زرتشت، همان نقش « افیون برای تسکین عذابهای زندگی » میگردد.** درد زندگی را میتوان با تخدیر که آموزه دینی باشد، تاب آورد. اگر دقت شود، بنیاد حکومت ساسانیها را میتوان درست در همین عبارت زرتشت یافت.

این عبارت زرتشت، بیانی دیگر و روشن تر و برجسته تر از همان سرانديشه « همزادش » هست. مفهوم « همزاد = یوغ = سنگ = ییما = دیاو = dva » در فرهنگ ایران، که مفهومی بسیار مثبت بود، به وسیله زرتشت، به کلی مسخ و تحریف و وارونه ساخته میشود. در آموزه زرتشت، « ژي = زندگی » و « اژي = ضد زندگی »، دو همزادند که بُن اندیشه انسان و بُن جهان هستی هستند، ولی متضاد باهم، و بریده جدا ازهمند.

گوش ئورون (گاو = مجموعه همه جانها) درست همان « ژى » هست ، و « ظلم و تعدى و تهديد و آزار و درشتى » ، پیکریابی همان اندیشه « اژى = ضد زندگى » است . درواقع ، جان یا زندگى ، از همان آغاز، درستيزبا « ضد زندگى » هست ، و راه گریزی نیز ندارد، و باید از آن همیشه رنج بیش از اندازه ببرد ، و این سرنوشت تغییرناپذیراوست .

درواقع ، طبیعت جهان ، در این ستیز و درد و عذاب ، ریشه دارد ، و به هیچ ترتیبی نمیتواند خود را از این درد و عذاب ، نجات داد . فقط یک راه برای انسان و جامعه ، باقی میماند و آن امکان تسکین دادن و کاستن و نامحسوس ساختن درد و عذاب هست ، و این با رهبری و نگهبانی کسی میسر است که اهورامزدا، معین سازد . درست ارتا ئیان (فرهنگ ایران : خانواده سام و زال زر ورستم) به گونه ای دیگر میاندیشیدند .

« ژى = جى » در فرهنگ ایران ، به عکس آموزه زرتشت ، خودش ، یوغ و همزاد هست ، و فراسوی خود ، موجودی بنام « اژى = ظلم و قهر و خشم و تجاوز و تهديد » ، وجود ندارد .

ظلم و قهر و تعدى و آزار، فقط در اثر « به هم خوردن و اختلال و اغتشاش خود همین یوغ و همزاد و ژى » ، که « دنیروی هماهنگ با همست » ، پیدایش می یابد ، و فقط امری ، عارضیست که میتوان رفع کرد .
« زندگى » ، رویاروی « ضد زندگى » نیست ، و از « ضد زندگى » که در فراسویش باشد، احاطه نشده است ، که از آن ، همیشه ، رنج و عذاب ببرد و ناله کند و گله نزد خدا ببرد ، بلکه این « هماهنگی درونی نیروهای زندگیست که گاهی در انسان یا در اجتماع به هم میخورد » ، و با نیروی هماهنگسازنده که در خود همان « ژى = یوغ = سنگ » هست ، میتوان ، از سربه « شادی که نتیجه هماهنگی و انبازیست » بازگشت .

ظلم و تعدی و تجاوز و زردار کامگی و تهدید و درشتی (خشونت) ، پدیده ایست که از « اغتشاش و ناهم آهنگ شدن نیروهای همآفرین و انباز در زندگی = در ژی » در انسان و در اجتماع ، پیدایش می یابند ، و به هیچ روی ، « موجودیت متافیزیکی و نهادی در جهان هستی » ندارند . اهریمنی و ابلیسی و شیطانی در جهان هستی وجود ندارد .

درآموزه زرتشت ، « اثری = ضد زندگی » ، نیروئی کیهانی و متافیزیکی و گوهری در بُن جهان میگردد ، که نمیتوان آنرا حذف کرد ، و زندگی را گرفتار عذاب همیشگی میکند ، و زندگی (گوش ئورون) ، هیچ راه گریزی جز « تحمل این درد و عذاب ندارد » و از این رو، نزد اهورامزدا ، گله و شکایت میکند که تو چرا مرا یاری نمیدهی، تا نگهبانی ورهبری بیابم، تا بتوانم این بارسنگین را بکشم و به خود هموارسازم . درد و عذاب، همزاد جداناپذیر، و لوضد زندگی و خوشی و شادی منست . و زندگی درگیتی برایم ، نمیتواند بی درد و عذاب باشد .

بنا بر دهخدا ، در تداول امروز، گله با شکایت ، تفاوت گونه ای دارد . بدین معنی که گله ، شکایت نرم و ملایم از دوست نزد خود اوست ، یا دوستی دیگر است که با هر دو طرف دوست میکند. ولی « گله » ، ترجمه واژه « grzaka = garez » در اوستا و گاتا است ، که در هندی باستان « گره = garh, = garhate » است ، و به معنای شکایت کردن و عارض شدنست . در اوستی gharzum=garzin به معنای ناله کردنست . و در کردی گیره و گیله و وگازن ، عتاب و شکایت و دادخواهیست . گرزش هم چنین معنایی دارد. گله ، این دورویه را دارد (هم تظلم و دادخواهی است ، و هم دادخواهی خفی یا عتاب دوستانه است) . اگر گوشورون ، از آفریننده اش

دادخواهی بکند ، بیان آنست که او را ستمکار و فاقد داد میداند و برضد اوسرکشی میکند ، و باید برضد چنین خدائی برخیزد . البته با ناتوانی که گش ئورون نزد زرتشت دارد ، فاقد نیروی سرکشی و طغیانست . ازاین رو گوشورون ، دراین سرود ، چنین موضعی دربرابر آفریننده اش نمیگیرد .

ما در اینجا با تصویری از انسان و جامعه انسانی کار داریم که از خدای زرتشت ، گله به معنای عتاب دوستانه میکند . این انسان ، از خدای زرتشت گله و شکایت نمیکند که چرا مرا بدون توانائی آفریده ای ، تا خودم از زندگیم بتوانم دفاع کنم ؟ چرا مرا چنین ضعیف و جاهل آفریده ای که از عهده نگهبانی زندگیم برنمیآیم . او هرگز چنین گله ای نمیکند . بلکه « **ناتوان ، آفریده شدن خود را از اهورامزدا ، واقعیتی بدیهی و مسلم میداند .** گله او از اهورامزدا ، اینست که وقتی چنین نیروئی در من نیست و تومرا چنین آفریده ای ، پس کسی باید باشد و از زندگی من دفاع کند و آنرا نگهبانی کند و از ظلم و تعدی و آزارنجات بدهد .

گله انسان از اهورامزدا ی زرتشت ، فقط اینست که چرا چنین منجی و نگهبان و رهبر و سالار را ، تا کنون ، آشکارا به من نشان نداده ای . او گله و شکایت از اهورامزدا نمیکند که چرا تو به من اطمینان و اعتماد نداشته ای که به من در نهاد و فطرتم ، چنین نیروی بینشی نهاده ای . مگر ، اهورامزدا ، ترس از دادن نیروی بینش و خرد به انسان داشته است ؟ چون عملاً او خودش هست که نگهبان (حکومت و منجی و قدرت روحانی) را مشخص میسازد . پس مسئله در نهان ، تضمین قدرت خودش هست .

این گله انسان (که بخشی از گوشورون هست) از بی نگهبان گذاشته شدن ، بیان « رغبت نهادی انسان به تابعیت » است . این تصویر انسان ، به کلی

برضد تصویر ارتائیان از انسان بود . «ارتا» که نه تنها خدای فراآسمان ، بلکه همچنین ، « نخستین عنصر وجود و نهاد انسان در زمین = درگُش ئورون » میباشد ، نامش « سرفراز» است ، و « آتش فروزنده و بالنده و سرکش » است . این همان خدائست که گوهر و طبیعت هرانسانی میشود و درقرآن ، نامش ابلیس شده است . چنین طبیعتی، همخوانی با گله و شکایت و برای رغبت در اطاعت و تابعیت ندارد .

این انسان زرتشت ، نه تنها از تابعیت سرپیچی نمیکند، بلکه از صمیم قلب، دنبال تابعیت و اطاعت هست ، و گله میکند که چرا تو زودتر، به من کسی را برای تابعیت از او، نشان نداده ای و معرفی نکرده ای . اینجا ، « اژی » زرتشت ، نه تنها یکی از دوبدیل برای انتخاب نیست ، بلکه سراسر وجود انسان را چنان محاصره و احاطه کرده است که راه گریزی از آن ندارد و نمیتواند از او روی برگرداند، و امکان غلبه بر او را نیز ندارد . ناتوانی انسان به اندازه ایست که امکان مبارزه با آن ، اصلاً طرح هم نمیشود . من نمیتوانم با این ظلم و تعدی و آزار و تهدید ، مبارزه کنم ، و فقط نیازه کسی دارم که مرا از این مخمصه ، نجات بدهد . این ، اوج ناتوانی انسان در برابر ظلم و تجاوز و تعدی و تهدید و درشتی ، « تنها شاخصه گوهر انسان » میگردد ، که به کلی در تضاد با « گوهر سرکش ارتائی » ، یا گوهریست که درفش گُش را در برابر ظلم و آزار میافرازد و سند مشروعیت ضحاکان زمان را از هم پاره و پایمال میکند .

انسان گله مند ، جانشین انسان سرفراز و سرکش ارتائی میشود که همگوهر خداست . به خوبی دیده میشود که « گوش ئورون » زرتشت ، دیگر هیچ شباهتی با « گُش ئورون » ارتائیان ندارد . گُش ئورون ارتائیان ، آفریده ناتوان اهورامزدا نیست ، بلکه همگوهر و همسرشت با خود

ارتای سرفرازهست . تصویر گُش ئورون زرتشت ، نه تنها غیر از تصویر گُش ئورون ارتائیانست ، بلکه متضاد با آنست .

این اندیشه زرتشت از انسان گله مندی که رغبت به تابعیت دارد و فقط دنبال « داروی تسکین دهنده درد» هست ، درست بیان آنست که مردم (جامعه انسانی) نیاز به قیم دارند . مردمان ، درگوهرشان ، صغیر آفریده شده اند . اهورامزدا ، مردم را درفطرت (گوهر، بُن ، چهره) ، ناتوان وبی بینش و نیازمند به قیم میآفریند . بدینسان ، دین زرتشت ، ابزار حکومت کردن میشود . این فطری ساختن ناتوانی دربینش ، فطری ساختن گوهرصغارت درانسان است و حکومت ، بدینسان بر بنیاد دین زرتشت نهاده میشود و بدین سان ، حکومت ودین ازهم جدا ناپذیرمیگردند .

اینکه مرا ، ناتوان ازنگهبانی زندگی خود ، آفریده ، درفرهنگ ایران به معنای آنست که درفطرت من ، $axv = \text{اهو}$ نیست ، ومن ، قائم به ذات خود، و سرور و خدایگان خود نیستم و به خود هیچ اعتماد واطمینانی ندارم . با این سرود ، زرتشت برضد تصویری که فرهنگ ایران ، ازانسان وازجان داشت ، برمیخیزد ، ودرست آنرا واژگونه میسازد، و انسانی ناتوان وگله مند و نیازمند به رهبرومنجی درزیستن ، دربرابر انسانی نیرومند میگذارد که فرهنگ ایران ، آفریده بود ، و خود انسان را، سرور واصل بینش وروشنی میدانست ، که به نیرومندی و آفرینندگی خود اعتماد داشت ، واین توانائی را ، اصل نیکیا میدانست وبه قول فردوسی : « تو کردارخوب ، از توانا شناس » .

گوهرهرانسانی درفرهنگ ایران ، « $ahv = axv = \text{اهو}$ » ، $axv = \text{اهو}$ ، دارای معانی 1- سرور و شمرده میشد و خود این واژه ، خدایگان 2- زندگی واصل زندگی 3- شعور ووجدان 4- اراده

و پشت کار هست . به عبارت دیگر، **گوهر و نهاد انسان** ،
سروری بر پایه شعور و آگاهی و پشت کار وجدان
و نیرومندی زندگی است . ویژگی گوهری این «**اخو**» =
 اهو» ، خود گستری است، و بدینسان او طبعاً ، گستاخ است .
 گستاخ که vista-axv باشد و در اصل به معنای «**گسترش**
فطرت خود است ، در فرهنگ ایران ، به معنای «**اعتماد**
و اطمینان به گوهر خود» بوده است . رد پای این اندیشه
 در یسنه 26 ، بند 4 باقی مانده است که درست برضد
 تصویر انسان گله مند از بی سروری است که گوهر خود را
 ناقص و ناتوان وضعیف میداند .

در فرهنگ ایران نیروهای مینوئی انسان ، بنا بر این
یسنه، پنج تا هستند : 1- اخو = 2 ahv- دین = daena
3- بوی = 4 baoda- روان = 5 urvan- فروهر =
fravashay .

گرانیکاه فطرت انسان ، اخو = a-hv = a-xv هست که
 سروری (قائم به ذات خود بودن = از خود و به خود بودن)
 بر پایه شعور و بینش و آگاهی میباشد . **انسان در نهادش ،**
نیرومند است ، چون به توانائی نهفته در گوهر خود
اعتماد دارد . فرهنگ ایران ، چنین تصویری از انسان
نیرومند داشت که کاملاً متضاد با تصویر زرتشت
از انسان در این سرود گاتا است که درست منکر این «
سروری = اخو بودن « یا فطرت او میشود . انسانی ،
 تواناست که میتواند گوهر خود (اخو = ارتا = فرن) را
 پدیدار سازد . او هنگامی ناتوان است که امکانات پیدایش
 فطرت او را ، از او بگیرند .

این «اخو» چیست که سرچشمه غنا و سرشاری و «
از خود بودن « است ؟ این واژه ، سبک شده واژه «
اخوشه = خوشه « است . « اخو + شه « یعنی « سه

تخمه . این یکی از نامهای « ارتا » میباشد .
درسغدی به عدد شش ، خوشه یعنی « خوشه » گفته
میشود . علت نیز آنست که خوشه پروین ، « ششک ، درتبری »
است ، شش ستاره پیداست . خوشه پروین ، اینهمانی با «
ارتا » داشت که بُن یا نخستین عنصرهرانسائی هست . ارتا
روز سوم هرماههست . پس **درهرانسائی ، تخم کل جهان**
آفرینش میباشد . و البته ستاره نا پیدای خوشه پروین که
از آن « شش ستاره پیدا » پیدا میشد ، بهمن بود . بهمن ، خرد
بنیادی جهان هستی ، تبدیل به ارتا میشد ، و درارتا ،
نمودارمیشد و این گوهر وفطرت هرانسائی بود . طبعاً ،
انسان ، آبستن به تخم جهان ، تخم خرد بود ، و این
اصل سرشاری و بینش و شادی و اعتماد او بود .

بهمن ، اصل نگهبان حکومت درایرانست . **مسئله در فرهنگ**
ایران ، رهبری کردن انسانها ، با بینشی و روشنائی
و حقیقتی نبود ، بلکه مسئله بنیادی ، مامائی کردن
ودایگی انسانها بود ، تا این گوهرنهفته درخود آنها
از آنها پیدایش یابد . انسان ، نیاز به رهبروسالارومنجی
ونگهبان وقیم ندارد ، بلکه نیاز به ماما وقابله ودایه دارد ، چون
حقیقت و بینش و روشنی درگوهرخود او هست .

سیمرغ ، دایه وماما بود . او مامای زادن رستم بود . **انسان**
بالقوه ، سرورخود هست . این **اعتماد به خویشتن**
وغنای گوهری خود را « گستاخی » مینامیدند . برای
اینکه معنای « سرور » ، دقیق تر و ژرف تر مشخص گردد ، باید
درنظر داشت که هم واژه « axv = اهو ahv » به «
سرور» ترجمه میگردد و هم واژه اهورا (دراهورامزدا) به «
سرور» ترجمه میگردد . و این درست گواه برآنست که «
اخو = اهو» ، همان واژه « اهورا » میباشد ، و سروری

اهورامزدا ، بیان « از خود بودن = قائم به ذات بودن »
اوهست .

این « اخو = اهو = خو = هو »، گوهر غنی سرشار و پُر هست،
وطبعا « از خود » فرامیگسترد و از خود میافزاید و این اعتماد
به خویشتن و غنای گوهر خود ، گستاخی و فرّخی (farr-axv =
farna-hvaa) هست . چنین وجودی نمیتواند از خدای خود
گله و شکایت کند ، چون تخم خدای خودش ، که « اخو =
اخوشه = خوشه پروین = ارتا » باشد ، آتش جان و نخستین
عنصر وجود خوداوست، و خدا ، اینهمانی با انسان دارد .

گستاخ ، در اصل ، معنای « اعتماد به خویشتن و غنای گوهر خود
، اطمینان از گوهر آفریننده نهفته در خود » را داشته است،
و سپس معنای منفی پیدا کرده است . گستاخ و فرّخ ، از کسی
گله و شکایت نمیکند، تا چه رسد از خدائی که گوهر وجود
خودش و جفت و یار و انبازاوست . گستاخ ، سپس به کسی
اطلاق شده است که از حد توانائی و امکانات خود در اثر
نداشتن بینش ، فراتر میرود . این گستاخست که بیش از آنچه
در گوهرش هست ، اعتماد و اطمینان دارد . کسیست که نادان
و جاهل از زمان و روزگار است و درست به زمان و روزگار اعتماد
و اطمینان میکند که قابل اطمینان نیستند .

اعتماد و اطمینان او، از نیرومندی خودش ، به خودش نمیتراود .
گوهر انسان همین اخو = اهو است و در فطرت، وجودی گستاخ
است . گستاخی چیست ؟ اخو، در چهار نیروی بنیادی ضمیر که
بوی (شناخت با حواس) و دین (بینش زاده از گوهر خود که
اخوست) و روان (نیروی آراینده و نظم بخشنده تن او)
و فروهر (نیروی تحول یابی و معراج) باشد، پیدایش می یابد ،
و با این نیروها هست که « مرغ چهاریر بینش » میشود که
رابطه مستقیم با خدا (سیمرغ = ارتا) دارد و همیشه میتواند
به معراج حقیقت (وصال با خدا) برود .

تومرغ چهارپری ، تا برآسمان پّری
تو ازکجا وره بام و نردبان زکجا

تو نیازبه واسطه نداری . فروهردرهرانسانی، سیم اتصال
مستقیم انسان با خداست . اکنون ناگهان درپسینه، هات 29
سرود زرتشت ، انسانی را می یابیم که هیچگونه اعتمادی به
خود وبه نیروهای بینشی وشناخت و آرایندگی وساماندهی
ندارد ، و خود را کاملاً ناتوان و ناقص می یابد ، و درمی یابد که
سرور و آقا و نگهبان خود نیست، و برای زیستن ، نیاز به نگهبان
وسرور و سالار و منجی دارد ، وبه اهورامزدا ، شکایت میکند که
چرا مرا که چنین ناتوان وضعیف و جاهل آفریده ای ، بی
نگهبان گذاشته ای .

این انسانی که هیچ اعتمادی به خود (گستاخی) ندارد ، این
انسانیست که زرتشت میآفریند و این تصویر، برضد تصویر
انسانیست که فرهنگ ایران را هزاره ها پایدار ساخته است .
هرخرّمدینی درچنین خدائی ، یک ستمکارمیشناخت که بوئی
از مهر و داد نبرده است و بقول سعدی :

گله از دست ستمکار، به سلطان گویند

چون ستمکارتو باشی ، گله پیش که بریم ؟

گیرم که زدشمن ، گله آری بر دوست

چون دوست جفا کند ، چه تدبیرکنی ؟

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 14

حکومتی درایران، حقانیت داشت که

**« دایه نَگهبانِ انسان » باشد
نه « پاسدارِ انسان »**

از سیمرغ دایه ، تا زرتشت پاسدار

« گاتا، یسنه، هات 29 »

**زرتشت، نقش دایه انسان و طبیعت
بودن را طرد کرد**

**و نقش « پاسدار اجتماع و طبیعت
بودن » را، نقش ویژه خود
و نقش موبدان ساخت**

درفرهنگ ایران ، حکومت ، «1- نگهبان جان یا زندگی همه انسانها ، ازگزند و تباهی و ستم و تعدی و درشتی و تهدید، و2- پرستار جانها » درگیتی بود . مسئله بنیادی درفرهنگ ایران، « رستگاری زندگی انسان درگیتی ، از آزار (قهر و ستم و درشتی و ترس و تعدی) بوده است ، نه « رستگاری جان انسان ازگناه » ، واین ، شالوده حکومت سکولار (زمانی = اوامی = سپنجی) ، و برضد « حکومت دینی » است، ولی بنابر اندیشه زرتشت ، در یسنه ، هات 29 ، که زرتشت ، با آموزه اش ، پاسدار زندگی

در زمان میشود ، شالوده سکولاریته در ایران ، از بن ، متزلزل و ویران ساخته میگردد .

حکومت ، استوار بر سراندیشه « نگهبانی و پاسبانی از زندگی یا جان درگیتی » بود ، و **با اولویتی که به « جان=زندگی» میداد ، تبعیضهای نژادی و طبقاتی و قومی و زبانی و اعتقادی و ایمانی و جنسی را نمیشناخت . «جان= زندگی» ، بر «ایمان و جنسیت و نژاد و قوم و زبان و اعتقاد» ، اولویت داشت .** کسی ، حقانیت به حکومت دارد ، که بتواند هم از زندگی همه مردمان در جامعه (بدون تبعیض) ، در برابرگزند ، دفاع کند ، و هم پرستاری از زندگی (جان) درگیتی کند . **حکومت ، برای ابقاء و تنفیذ یک عقیده و مذهب و شریعت و ایدئولوژی ، هیچ حقانیتی نداشت .** حاکمیت بدین معنا ، با ساسانیان پیدایش یافت که درست برضد فرهنگ ایران بود .

و « نگهبانی » ، با نگاه و دید ، آنهم « **بینش در تاریکی** » کارداشت . « دیدن » ، تنها معنای « نگاه افکندن » را ندارد بلکه افزوده بر آن ، معنای « نگران آن چیز بودن » را هم دارد . **خطر ها و گزندها ، در آغاز ، همه در تاریکی پیدایش می یابند و نامعلومند و کسی میتواند ، از زندگی ، نگهبانی کند که چشمی یا خردی یا نیروی بینشی داشته باشد که درست بتواند در تاریکی ببیند .** در شاهنامه دیده میشود که نگهبانی و پاسبانی ، در رابطه با شب و تاریکی بکار برده میشود . واژه « دیده بان » را برای دیدن در روز بکار میبرد ، و واژه « پاسبان و نگهبان » را برای « دیدن در شب » بکار میبرد . هر شبی ، « سه پاس » عوض میشد ، چون شب ، سه بخش داشته است (پاس نخست : رام ، پاس دوم : ارتا و بهرام ، پاس سوم : سروش و رشن) ، و این **سه پاس ، اینهمانی با سه بخش از فطرت انسان دارند .**

به روز اندرون ، دیده بان داشتی
به تیره شبان ، پاسبان داشتی
همان دیده بان دارد وهم پاسبان
نگهبان لشگر، به روز و شبان

در اینجا ، نگهبان ، هم دیده بان در روز وهم پاسبان در شب
است . ولی **اندیشه نگهبانی، در اصل متوجه شب است**
که انسان می خسپد و میتواند به آسانی مورد تازش
قرار گیرد. جان ، همیشه در اثر ناآگاهی و غفلت و بیخبری ، یا
در خواب بودن خرد و هوش، که تاریکیست ، گزند می بیند .
پیدایش ستم و تعدی و درشتی و آزار هم ، در چنین
تاریکیها آغاز میشود . اینست که ناصر خسرو میگوید :

بر من وتو که بخسپیم ، نگهبانیست
که نگردد هرگز رنجه زبیداری

اینست که پاسبان به شب، پاس میداشت. **سروش،** نگهبان
و سردار گیتی است ، چون **شب ، هیچگاه نمی خوابد**
(سروش، گوش-سرود خرد هست. خردیست که انسان را
در برابر خطر، هشیار میسازد). از این رو، سگ ، یار سروش
بشمار میآید . به همین علت عطار، سگ را در داستانهایش با
سروش اینهمانی میدهد . در سرآغاز شاهنامه نیز، **کیومرث**
که نخستین انسان در یزدان شناسی زرتشتی است ،
در اثر آنکه خردش ، دوست از دشمن را نمیشناسد ، این
سروش بیدار است که خبر نقشه اهریمن را برای کشتن
کیومرث به فرزندش میدهد .

چرا سروش ، نگاهبان جانها است ، چون سروش با
جفتش ، رشن ، «خدایان سحرو سپیده دم» هستند
که سرآغاز بیدار شدن و روشن شدن هستند . سروش

ورشن باهم ، نطفه روز، یا جهان جان را ، که درمیان شب (پاس دوم) ازهم آغوشی « ارتا با بهرام » پیدایش می یابد، و شب بدینسان آبستن میشود ، آنها میزایانند . **سروش** **ورشن ، ازشب (تاریکی آفریننده) ، روز (روشنی) را میزایانند.**

البته بُن یا فطرت انسان نیز، مرکب ازاین پنج خداست (رام + ارتا = سیمرغ + بهرام + سروش + رشن) . « رام + ارتا + بهرام » ، سه گانه یگانه (سه تای یکتا) اند، که پیدایش **« بهمن »** ، **« اصل خرد ضد قهر و تهدید و اصل خردشاد و سامانده اند »** که « نگهبان جان ها » است . **سروش** ، درواقع ، درهرانسانی ، این بینش ناپیدای بهمن (رام + سیمرغ + بهرام) را در « پیشاگاهی انسان » ، زمزمه میکند (شیپور بیدارباش را در سحر میزند = هوشیار میکند) و به **انسان ، « کلید گشودن صبح و روشنی و آگاهی » را میدهد ، تا بتواند « خوب را از بد بشناسد » ، و با شناخت خوب از بد است که زندگی انسان ، نگهبانی میشود .**

در شاهنامه در داستان فریدون ، دیده میشود که سروش ، دهنده کلید خوب و بد به فریدون است ، تا او را از گزند جان (توطئه قتل برادرانش) ، برهاند . چرا **سروش ، همیشه بیدار است ؟ چون « اصل سحرو سپیده دم » ، « اصل تحول تاریکی به روشنی » ، « اصل زایش روشنی از تاریکی » است .** او کلید گشودن درب صبح و روشنی ، یا کلید گشودن درب بینش خوبی از بدی است . او همیشه اصل « گشاینده چشم ازهم و نگاه کردن » است . نام او نزد مردم ، **« راهگشا »** بوده است (نه راهبر) . از آنجا که **هرانسانی ، سروش ویژه خودش را دارد ، سروش ، بیان فردیت انسان برپایه خردش و رابطه مستقیم خود فرد با**

حقیقت می باشد ، و بیان آنست که جان هراسانی ، نیروی نگهبانی از خود را در رسیدن به معرفت خوب از بد دارد . در انسان، این نیروی نگهبان ، حتا در خواب نیز بیدار است . اینست که همیشه در هنگام خفتن رستم ، رخس ، بیدار است و از او نگهبانی میکند ، چون واژه «رخس**» هم که در اصل «**رئوخشن**» است ، همان واژه «**روشنی**» است و روشنی در فرهنگ ایران، دورنگه بوده است. رخس، رنگین کمان نیز هست که هم «**کمان بهمن**» است و هم ارتا (سیمرغ = رنگین کمان است. بهمن و سیمرغ ، اصل روشنی هستند) . **بهمن** یا «**ارتا و بهرام**» که اصل نگهبانی جان هستند، در سروش ، در چشم همیشه گشوده جان ، ناظرونگران زندگی هستند .**

این اندیشه در داستان سیمرغ (= ارتا) و زال در شاهنامه ، برغم آنکه این داستان از موبدان زرتشتی در دوره ساسانیان در ضدیت با سیمرغ دستکاری شده ، بازتابیده میشود. سیمرغ (ارتا) ، چشم بیدارونگرندم به دردمندان، به آزردهگان هست. هنگامی زال به دور افکنده میشود : سیمرغ

یکی شیر خواره، خروشنده دید
 زمین همچو دریای جوشنده دید
 ز خارا ش ، گهواره و دایه ، خاک
 تن ، از جامه دور و ، لب از شیر پاک
 به گرد اندرش ، تیره خاک نژند
 به سر برش ، خورشید گشته بلند
 پلنگش بُدی کاشکی مام و باب
 مگر سایه ای یافتی ز آفتاب

سیمرغ با داشتن چنین احساسات و عواطفی نسبت به کودک خروشنده ، که بیان نهایت مهر است ، مهر از وجودش ، سلب می‌گردد و مرغ خونخواری ساخته میشود که خدا (اهورامزدا ی زرتشت) فقط به این مرغ درنده و خونخوار، در این مورد فقط ، به طور استثنا ، مهری وام میدهد :

خداوند مهری به سیمرغ داد

نکرد او به خوردن ، از آن بچه یاد

آنگاه سیمرغ این کودک را به لانه خود می‌آورد

نگه کرد سیمرغ با بچگان

بدان خُرد ، خون از دو دیده چکان

آیا این کودک خرد است که خون می‌گیرید ، یا این سیمرغ است که از دیدن کودک آزرده و به مرگ سپرده ، خون می‌گیرید ؟

شکفتی ، بروبرفکندند مهر

بماندند ، خیره بدان خوب چهر

سیمرغ و بچه هایش در نگاه به همان کودکی که برای زشتی و آهوییش دورانداخته شده بود، خیره در»
زیبائی « او میشوند و در نگاه آنها ، آنچه زشت شمرده شده ، زیبائی خیره کننده ای یافته میشود و باهمدیگر ، عاشق او میشوند.

به جای احساس **همدردی** در سیمرغ و بچگانش ، عاطفه **مهر** انگیزته میشود . سیمرغ که جانان است ، درد و آزرده‌گی و ستم و درشتی را از دور می بیند و دردمند را بلافاصله از درد رهائی میدهد .

چون ارتا که خوشه جانها یا جانان هست ، درد هرجانی ، به جان خود خدا بسته است . این پیوستگی

جانها به همست که هردردی ، همه جانها (سیمرغ) را بقرارمیسازد . سیمرغ (یا ارتا که پیدایش بهمن است) هردردی را هرچند بسیار دور ، ولی فوری می بیند و می نگرد ، وکشش به رفع درد با شتاب او را به دردمند میکشاند.

چنانچه درهمین داستان ، سیمرغ به زال میگوید اگر دردی بتو برسد من « درزمان = فوری » حاضرم . برعکس در تصویر زرتشت ازگُش ئورون (مجموعه جانها) از درد وستم و آزار و پرخاش و تهدید عذاب میکشد و فریادرسی نمیشناسد . اندیشه پیوستگی جانها به هم درخدا (جانان) ، دیگر دراین تصویر زرتشت ازگُش ، حاضر نیست . او خود را بی پشتیبان می یابد و ازاهورامزدا گله میکند ، چرا کسی را بدو معرفی نکرده است که بتواند از او نگهداری کند . دیگر سروشی درجان نیست که زودتر از خطر وگزند ، جان را از نزدیک شدن خطر ، بیدار و آگاه میسازد و کلید بینش نیک و بد را که گشاینده مسئله است به او بدهد.

اهورامزدای زرتشت دیگر ، سیمرغ جانان وارتای خوشه نیست و هیچگاه خودش به یاری موءمنانش نمیآید ، بلکه زرتشت را پس ازگله و شکایت ، به عنوان « پاسدار جان » معرفی میکند . درجنگ رستم و اسفندیار نیز دیده میشود که ، با زخمی شدن رستم ، سیمرغ ، بلافاصله به یاری رستم می شتابد ، ولی در هنگام زخمی شدن اسفندیار ، خبری و اثری از حضور اهورا مزدا نیست .

این اندیشه « نگهداری جان » ، که در « پناه ازگزند » عبارت بندی میشود از کجا میآید ، و چرا نگهداری از زندگی کردن ، گرانیگاه حکومت و اصل حقانیت حکومتست ؟ **نگهبانی جان به عنوان اصل حقانیت حکومت ، پیآیند مستقیم « اصل قداست جان = گزند ناپذیر بودن زندگی » میباشد.** جان باید ، درجائی ، گزند ناپذیر ساخته شود . همه

جانها ، دراصل وسرچشمه جانها که جانان (سیمرغ) است ، گزند ناپذیر است . دراینجاست که هیچکسی توانای گزند رساندن به زندگی نیست . اینجا کجاست ، اینجا ، لانه یا خانه یا آشیانه سیمرغست . جایگاه سیمرغ (جانان) کجاست ؟ فرازکوه البرز (ال + برزه = خدای زایمان فرازمند) است ، آنجا که کوه البرز به خوشه پروین میساید

برو بر نشیمی چوکاخ بلند **زهرسو، برو بسته راه گزند** سیمرغ که خودش ، یکایک جانهاست ، هرجانی را که درخطرگزند هست ، به آشیانه خود میبرد، تا راه گزند به جانش را ببندد . (**اصل بست نشستن به این آئین ، بازمیگردد**) . زال زر را نیز درجائی میاندازند که « لانه سیمرغ » است ، چون میدانستند که سیمرغ ، مطرودیت دینی و اجتماعی و سیاسی را نمیشناسد ، و برایش ، جان ، برهردینی وشریعتی و حکومتی ، اولویت دارد . سام :

بفرمود پس تاش (زال کودک را) برداشتند

وزان بوم وبر، دوربگذاشتند

بدانجای، سیمرغ را لانه بود

بدان خانه ، ازخلق، بیگانه بود

سیمرغ یا ارتا ، « خانه ای دارد که درآن، جان ازگزند یافتن » ایمن هست . درخانه سیمرغ ، مطرودیت دینی و اجتماعی و سیاسی، موجب مرگ نیست ، بلکه جان ازگزند (ازکیفر و مجازات مرگ و آزدن جان) بایستی دور داشته شود .

خانه سیمرغ ، کجاست ؟ درفراز البرز، آنجا که البرز، سربه خوشه پروین (= بهمن + ارتا) میساید . خوشه پروین که « بهمن وارتا ، باهمند » ، همان « اخو » یا «

اخوشه = خوشه = اخو + سه = سه تخمه « است که » آتش
هرجان انسانی « است .

خانه سیمرغ ، درجان هرانسانی هست . یعنی آنچه
راه گزند به جان را می بندد ، درخود هرجانی هست .
این بهمن وارتا هستند که نگهبان جان ازگزند به
زندگی هستند . درگزیده های زاد اسپرم (درپاره 29)
دیده میشود که «**فروهر**» که همان ارتا باشد که ازنیروهای
مینوئی فطرت انسانست ، **بنا هست که خانه میسازد ،**
و جان (اخو) روشنی و فروغ (دراین خانه تن) به
درمیافکند . آتش جان ، از دروینجره های این خانه که حواس
باشند و فروهر (نیروی پنجم) بنا کرده است ، تا جان را ازگزند
دور دارد ، روشنی و فروغ که همان بینش (کلید شناخت خوب
از بد) ازحواس پیدایش می یابند .

درواقع « بینش نگهبان جان » ، جفت جان هرکسی ،
وتابش مستقیم ازخود جان هرکسی هست . و درست
درگش ئورون ، که زرتشت ، درگاتا تصویر میکند ، این جفتی و
پیوستگی نیست . دراینکه بهمن وارتا یا اخو (= اخوشه =
خوشه) نگهبان جان هستند که اصل سروری و آگاه
هرجانیست ، « **اصل نگهبانی حکومت** » نیزهستند ، در
داستان بیژن و منیژه ، هنگامی که کیخسرو به رستم رسالت
رفتن به یاری بیژن را میدهد ، این ویژگی هردو را میتوان دید :

چو هرمزد ، بادت برین پایگاه

چوبهمن ، نگهبان فرّخ کلاه

همه ساله اردیبهشتِ هژیر (ارتا، هوچهره = تخمه و خوشه
خوب)

نگهبان تو، باهش و رای پیر

در اینجا طبق یزدانشناسی زرتشتی که در دوره ساسانیان چیرگی داشته است ، اهورامزدا (وموبدانش) تاج بخش شاهی شمرده میشوند ، و بهمن ، که صادره از روشنی (آموزه زرتشت) اهورامزداست ، و تابع اهورامزدا شده و از اصالت در جهان هستی ، انداخته شده است ، نگهبانست . ولی اندیشه اصلی آن بوده است که « بهمن وهما = ارتا » که اصل نگهبان در جهان هستی هستند ، حقانیت به حکومت میدهند و در یزدانشناسی زرتشتی ، اصل ، اهورامزدا و آموزه زرتشت ، میگردد ، و بهمن وارتا ، در واقع ، اصالت خود را از دست میدهند. **اینکه گوش ئورَوَن ، از تجاوز و تعدی به خود می نالد ، بیان آنست که جان وانسان ، توانائی نگهبانی و پاسداری از خود را ندارد .** این با فرهنگ ایران ، تناقض دارد . خود چشم ، که « پیه = پی » باشد ، گواه بر این نکته است که جان ، بینشی در نگاه ، می تابد که نگهبان جانست . پیه ، در بندهش مرکب از « رگ وپی » با هم است که هم ترکیب « **ارتا و بهرام** » است ، و هم اینهمانی با « **ارتا** » داده میشود . پس چشم ، پیکریابی « **اصل جان و کیهان = اخو** » هست ، چون بهمن ، در این جفت (همزاد، مر، سنگ) ، پیدایش می یابد . نگاه چشم ، تابش اصل پیروزی (= ارتا) و اصل بهروزی (= بهرام) است .

بهمن که خرد نگهبان درهرجانی هست و اصل سروری و حاکمیت است ، دورنگه (سرخ و سپید) ، ارکه است ، و اصل پیدایشی و زایشی است . اصل پیدایش روشنی از تاریکی تخم (آتش) است (نه روشنی برخاسته از روشنی اهورامزدا) . اینست که « **اخو** » یا « **آتش جان هرانسانی** » است ، که نگاه روشن کننده و بیننده را که نگهبان اوست ، از خودش می تابد .

روشنی بینش_نگهبان، از خود_آتش جان (ا خ و) برمیخیزد . این
«ا خ و» = $h\nu = a - h\nu = a - x\nu = x\nu a = h\nu a$ = axv = خوی =
هُو ، یا **« اصل زندگی و شعور و وجدان و خواست و سروری = از خود بودن، قائم به ذات خود بودن »**
دارای چهار نیرو، یا چهاربال هست که : 1- بوی و 2- روان و 3- دین و 4- فروهر باشد . اینها باهم، نگهبان زندگی هستند . دین و بوی (شناخت حسی)
دو نیروی شناسنده از «ا خ و» = بُن زندگی « هستند . «
دین « ، به هیچ روی ، معنای « آموزه و شریعت » ندارد ، بلکه « نیروی شناسنده از دور در تاریکی » از خودِ جان هر انسانی است . در دین یشت و در بهرام یشت (اوستا) ، دیده میشود که دین ، چشمیست که از دور در تاریکی ، ریزه هارا می بیند به عبارت دیگر، دین ، چشم دوراندیش و فراخ بین و دوربین ولی جزء بین در جان هر انسانی است .

از آنجا که این چشم دوربین و فراخ بین و گستره بین ، همان **« جام جم »** است ، شکی نیست . در جام جم ، همه جهان را میتوان دید . **در گوهریا فطرت هر انسانی، جام جم ، یا نیروی شناخت دور و گستره هست . « دور و فراخ و گستره » را دیدن ، غیر از « آخرت و عاقبت بینی » به معنای « دیدن فراسوی زمان و مکان » است . این دور بینی ، « مکانی » هست ، نه « زمانی » . سپس یزدانشناسی زرتشتی آنرا ، زمانی میکند و بینش دینی ، محدود به « آینده بینی » میشود که در اصل نبوده است . از این گذشته ، این دور بینی و همه گستره مکان را دیدن ، معنایی بسیار ویژه ای داشته است .**

چنانچه در داستان کیخسرو ، بینش جام جم ، گواه بر این نکته است که معنای حقیقی نگهبانی حکومت را معین میسازد .

جام جم یا دین ، بینش دردِ دردمندان و آزرندگان جان ، از دور ، و شتافتن به یاری آنها است . دین ، چشمیست که ازدور، در فراخنای جهان ، درد دردمندان را (مانند سیمرغ در داستان زال) ازدور مینگرد ، و با دیدن درد دردمندان و جان آزرندگان ، به یاری آنها میشتابد . برپایه همین بینش دینی هست که کیخسرو ، رستم را به یاری بیژن که اسیر در چاه افراسیابست میفرستد و میگوید

زهرید ، توئی (رستم) پیش ایران، سپر

همیشه ، چو « **سیمرغ گسترده پر** »

سیمرغ از این رو «گسترده پر» است ، که همه جانهای جهان را بدون تبعیض ، مانند مادر، در زیرپر خود میگیرد ، و برای هرجائی که گزند ی پیش آید ، از دور، آن را در زمان (فوری) ، « می بیند » و به یاری او می شتابد، تا او را از درد برهاند . البته « **گسترده پر بودن** » ، معنای ژرفتری هم دارد که در اندیشه های عطار، به عبارت آمده است

سیمرغ مطلقى تو(خطاب به خدا) ، برکوه قاف قربت

پرورده هر دو گیتی ، در زیر پروبال

سیمرغ در زیرپرش ، همه جهان هستی را میپرورد، و پروردن و پرستاری از زندگی مردمان ، برآیند دیگر نگهبانیست . آنگاه عطار، **خود پروبال سیمرغ را ، اینهمانی با جهان میدهد** ، که سیمرغ در آن نهانست

دو جهان ، پر و بال سیمرغ است

نیست سیمرغ و..... آشیانه ، پدید

این همان اندیشه سیمرغ (خوشه = اخو + شه) است که تخم جان (= اخو) یا « اصل جان » همه جانهاست و درتن ها ،

که آشیانه اش باشند ، ناپیداست . این اندیشه ، در داستان دادنِ پر، به زال ، بازتابیده میشود .

سیمرغ بادادن پرخود به زال ، گوهرهستی خود را که « اَخو» باشد، به او میدهد که از آن ، چهارپـرمیروید ، وضمیرانـسان ، مـرغ چهارپرمیگردد .

پهلوان و حکومت که در رستم، نماد خود را می یابند ، چنین نقشی درجامعه به عهده دارند . پهلوان و حکومت ، رهاندگان جان (= زندگی) مردم درهمه جا ، از « درد وآزاروستم وتعدی ودرشتی » میباشند . « درد » ، درفرهنگ ایران ، به مفهوم متداول درتصوف نیست، بلکه هرگونه تهدید وقهرو درشتی وآزاروستمی که به زندگی درگیتی وارد آید ، درد شمرده میشود . « دین » ، نیروی بینش نهادی درهرانسانی ، برای درک وشناختِ دردِ درمندان دراجتماع است ، و این بینش ، بینش دردِ سراسر جانها درفراخای جهانست. هرانسانی ، پیوسته به همه جانهاست ، ودرد همه ، او را بسیج به یاری ونگهبانی میسازد . او فقط دردِ همحزبها وهم قومیا وهم عقیدگان و... را درنمی یابد ، بلکه همه جانها به جان او پیوسته اند . به قول صائب :

پیوسته است سلسله موجهها به هم

خود را شکسته ، هرکه دل ما شکسته است

دین ، چشم نگاهبان درنهاد هرانسانی ، برای شناخت دردهای درمندان درجهانست (دردی که به جان هرکسی وارد آید ، نه فقط درد همدینان وهمطبقگان وهم حزبان ...) و با شناختن درد هردردمندی ، فقط به همدری وترحم ، اکتفا نمیکند ، بلکه به یاری او میشتابد. مهرورزی ، همدردی

نیست ، بلکه پرستاری و نگهبانی جان دیگران از آزار و ستم و قهر و تهدید و درشتی است . درهر انسانی ، دین ، نیروی زاینده بینش و تعهد به یاری به دردمندان است ، نه تعهد به یاری به هم ایمانان و هم‌حزبان و هم‌قومان .

دین ، نیروی بینش در گوهر هر انسانی برای شناخت درد، در فراخنای جهانست. دین، بینشی است که درهر انسانی از فطرت او می‌جوشد و با شناخت درد ، به یاری او می‌شتابد . این بینش همگانی و این بسیج شدن همگانی ، که « دین » نامیده میشود ، تا از زندگی درهر انسانی (بدون تبعیض) نگهبانی کند ، درست در تصویر زرتشت از « گُش ئورون = مجموعه همه جانها » مفقود است .

از این رو هست که مجموعه کل جانها ، به یاری همدیگر در رفع ستم و درشتی و تعدی و تهدید نمی‌شتابند ، و بجای آن ، به اهورامزدا از بی نگهبانی گله میکنند.

معنای دیگری که « جام جم » ، یا « بینش دینی » دارد آنست که با چنین بینشی ، کینه جوئی ، با سخت ترین دشمن دینی و عقیدتی ، به مهر و آشتی ، دگردیسی می یابد (در بهمن نامه ، داستان بهمن زرتشتی در دخمه رستم ، و یافتن جام جم نزد رستم ، این رستم است که بینش جام جمی دارد و دارنده جام جم است) . بهمن زرتشتی که عمر خود را در کینه توزی به خانواده سیمرغان هزینه کرده است ، با انداختن نگاه در جام جم که رستم به او هدیه میکند ، ناگهان تحول کلی می یابد و کینه جوئی و انتقام جوئی دینی او، تبدیل به مهر میشود، و از کینه توزی ایش که ریشه در تعصب دینی اش دارد ، دست میکشد ، و از آن پس ، به فکر جبران کردن کینه توزیهایش میافتد .

این رویداد ، بیان تحویلیست که در جامعه زرتشتی، پس از کینه توزی به سیمرغان ، پیدایش یافته است . **جام جم ، بینشی است فطری ونهادی درهر انسانی ، که میتواند کینه را دردل ، به مهر تحول بدهد .** این ، معنای « دین » در فرهنگ ایران بوده است .

امروزه ، « ادیان » ، معنای جعلی وتحریفی ومسوخ ساخته ای را که به « دین » میدهند ، چنان در اندیشه وروان ما جا افتاده است که ما این معنای جعلی را ، واقعیت « دین » میدانیم ، و **حاضر نیستیم کوچکترین توجهی به آن بکنیم که در فرهنگ ایران ، « دین » دراصل ، چه معنایی داشته است وازچه ، سرچشمه میگرفته است .** همه اندیشه های ما امروزه درباره « دین » ، گرداگرد این مفهومات جعلی وتحریفی از « دین » میچرخند . از جمله خواست **جدائی حکومت از دین** هم ، درست مربوط به همین مفهوم ومعنی جعلی « دین » میباشد .

آیا بهترینست که به جای پیکار با این ادیان ، مفهوم اصیل « دین » را در فرهنگ خود ، دوباره زنده وبسیج سازیم ، تا باز ، « دین اصیل » ، چشم بیننده ونگهبان درما ، برای شناخت درد همه جانها و تعهد برای رفع درد از همه جانها گردد، و تبعیضی میان جانها نشناسد ، و جهان جان را به بدی وتعدی ودرشتی وستم وتهدید نسپارد ؟

در فرهنگ ایران، « دین=Dae-na » ، معنای « آبستن = اصل آبستنی ونیروی زاینده گی » را داشته است . وزاینده گی، همیشه « روند تحول از تاریکی که سرچشمه آفرینندگی میباشد، به روشنائی » است . تاریکی وروشنی ، **دورنگ جفت** هم هستند (نه ضد یکدیگر) . چنانچه هنوز نیز در کردی ، واژه « دین» این دومعنای 1- آبستن و2- دیدن(= بینش) را نگاه

داشته است (فرهنگ کردی- فارسی هه ژار) . و واژه « دایه درفارسی ، ودرکردی : «دا» و «داده» و «دادا» ، که به معنای مادرند، و «دادوک» و «دادی» که به معنای دایه اند ، ازهمان پیشوند واژه دین « Dae-na » که « Daa=دا » باشد ساخته شده اند . دایه در زبان فارسی ، هم به مادر، وهم به شیردهنده ، وهم به ماما (زایاننده) گفته میشود.

**دوپدیده « دین » و « دایه = دی = تای = دای » ،
دوپدیده جداناپذیر ازهم بوده اند .** وواژه « خدا = خوا+ دای » نیز به معنای « آنکه خود را ازخود میزاید = خودزا هست » میباشد .

گرانیکاه دو پدیده دین و خدا ، « مسئله زاده شدن درگیتی ودرزمان » بوده است . جهان مادی وجسمانی ، « تن - کردی = تنکردی » نامیده میشد، و تنکردی ، به معنای « آنچه اززهدان = تن ، زاده میشود » هست . اساسا « تن » ، چه تن مرد وچه تن زن ، « زهدان وکانال زایش» شمرده میشدند . همه تن (همه روزنه های حواس، باهم ، تن ، مجاری زایش وپیدایش هستند) . **مسئله آفریدن ، مسئله زائیده شدن تخم یا آتش خدا ، از تن ها (زهدان ها) بوده است .** آسمان ، خوشه خدا (ارتا) هست ، و این تخمها درزهدان تن ها افشانده میشوند ، **وهمه موجودات درگیتی ، « تخم » هستند ، به عبارت دیگر، مرکب از « تن هائی هستند که درآنها تخمهای خدا » جای دارد،** **وهمه ، « هستان آستن »** میباشد . چیزی « هست » ، که « آستن » هست . این تخمها ونطفه های خود خدا هستند که ، ازتن ها ، زاده میشوند . این معنای **آفرینش گیتی** است .

درهرتنی ، سیمرغ (ارتا) ، از « زمین = آرمئتی » ، زاده میشود، واین روند **آفرینش خدا درگیتی** هست . اندیشه

خلق کردن و «آفریدن به معنای خلق کردن» ، یک اختراع بعدی ادیان نوری هست. خرد (که در **انبازی-سروش و رشن** ، پیکرمی یافت) مامای پیدایش وزایش تخم های خدا ، ازتن ها بودند . به عبارت دیگر، مامای روشنی و بینش وراستی و نظم بودند . چون « ارتا= رته » که خوشه تخم هاست ، اصل هماهنگی وهمافرینی و نظم و آراستگی هست (**سروش = کلید ، رشن= ترازو و سنجه**) .

« دین = Daena=Daa-naay » به معنای « **نای زاینده ونای مبدع وپدید آرنده نو** » میباشد . زن ، نای است . مجرای زایش ، نای است . گلو(گرو= نی) که مجرای آوازوموسیقی است ، نای است . بینی ، نای است (وین) . قنات که درآن ، آب میجوشد ، نای است (گنا باد = وین + آباد » . **زادن وزاده شدن ، محدوه تنگی را که امروزه در ذهن ما دارد ، نداشته است ، بلکه گرانیگاه زندگی درجهان بوده است ، وطبعاً ، خوشه ای ازمعانی داشته که ما امروزه فراموش ساخته ایم . با روند زادن ، مجموعه ای ازتجربیات بنیادی انسان، باهم گره میخورده اند . زادن ، بخشیدن وجوانمردی ورادی است . مادر، درزادن » میدهد= می بَعد= می بخشد » . با زادن، **نو وتازه** پیدایش می یابد ، طبعاً « دا » این معنا را دارد . با زادن، ابداع میشود ، و « دا» این معنا را دارد . با زادن، کودک **فروهمشته** میشود . ازاین رو نهادن که فروهشتن است ، معنای « فطری » میدهد . با زادن ، زندگی، آغازمیشود، و « دا» معنای آغازکردن دارد . **با زادن وروئیدن، پدیدارمیشود، روشن میشود ، سبزمیشود ، دیده میشود . اینست که پدیده های روشنی و بینش (معرفت) وسبزشوی ، با زادن اینهمانی داشتند . « زن » ، هم به معنای « زائیدن » وهم به معنای « شناختن » است . ازاین رو» **داستان** « که « داته****

+ استان « باشد، جایگاه پیدایش روشنی و معرفت ژرف ازبُن بود، به همین علت با « دین » اینهمانی داشت . **داستان، دین بود . داستانهای شاهنامه ، دین ایران بوده اند.**

این بود که **خدا ، دراین فرهنگ ، هم « اصل آبستنی و نیروی آبستنی = آفرینندگی » و هم « ماما وزایاننده » و هم شیردهنده و پرورنده (پروردگار) بود .** اینست که شاهنامه ، مجموعه داستانهای « سیمرغ = ارتا »، خدای دایه ، خدای زایمان (ال ، البرز = ال + برزه) بوده است . خدا را ایرانیها ، درهمین گونه تجربه سام و زال ، از « خدا » درمی یافتند . **خدا ، برای آنها پیکریابی اصل دایه (مادر + ماما + شیردهنده و پستان) بوده است . خدا، مادرنگهبان جانهاست .** ازاین رو شاهان خود را « اردشیر = ارتا خستره » مینامیدند، چون « خستری » به معنای « زن و مادر» بوده است . شاه ، اردشیر، یا ارتای مادر ودایه است .

مادر فریدون، در شاهنامه (فرانک) ، فریدون را نخست به « گاو برمایون = گُش » میدهد ، تا به او شیر بدهد ، و سپس به کوه البرز که جایگاه سیمرغست می برد، تا نزد سیمرغ پرورده شود ، و این هردو ، دو تجربه دینی بوده است که فریدون ، خدا را در دو شکل دایه و پرورنده درمی یابد (گُش ئورو ن = گاو طاوس رنگ زمین، و سیمرغ خدای آسمان ، در فراز البرز = ال + برزه ، ال = خدای زایمان ودایه) .

شناخت و دریافت ژرف و دقیق شاهنامه ، هنگامی امکان پذیر است که ما اولویت اندیشه « پیامبر و رسول و نبی و مظهر و فرستاده و برگزیده الهی » را که در ضمائر ما رسوب کرده و جا افتاده است (چه مذهبی باشیم ، چه لائیک) از روان خود ، بزدائیم .

داستانهای شاهنامه بر تجربه بنیادی « دایه » نهاده شده بوده اند، و سپس در دوره ساسانیان ، موبدان زرتشتی ، کوشیده اند که این داستانها را آنقدر دست کاری کنند و تغییر شکل بدهند که « سراندیشه دایه » را ، مسخ و افسانه گونه و تاریک سازند .

تجربه دینی ایرانیان ، ریشه در تصویر « دایه = مادر + ماما + شیردهنده » دارد . یک تلفظ واژه خدا که « هو دای » است که به معنای مادر نیک است ، و واژه دیگر « هُما = هُو مای » است که هنوز کردها به خدا میگویند ، به معنای « مادر نیک ، مای = مادر، هو = به » میباشد . دایه ، هم به مادر (زاینده) وهم به شیردهنده و هم به ماما و قابله (زایاننده) گفته میشود .

زادن و شیردادن و زایاندن ، و نگهبانی و پرستاری کردن ، برترین ارزشها شمرده میشدند، و مفهوم « خدا » را پدید میآوردند . واژه « زن » در اوستا ، هم به معنای « زادن »، وهم به معنای « شناختن » است . زادن ، اینهمانی با 1- خندیدن و شادی ، با 2- نواختن موسیقی (نی)، با 3- پیدایش روشنی و بینش داده میشد . نه تنها ، زن ، زن بود و میزائید ، بلکه مرد هم ، « تن » داشت که به معنای زهدانست . انسان هم به طور کلی ، « نی = ئوز » شمرده میشد . « هستی = استی » ، اساسا « زهدان = آست ، تخم = آست) شمرده میشد ، و جمع تخم و تخمدان ، یعنی « اصل زاینده » شناخته میشد . هستی ، تخم بود . سیمرغ که آسمان باشد با زمین که آرمئتی باشد ، با هم، درهرتنی ، همان « نطفه وزهدان = تن » یا تخم بودند . درجفتی باهم ، اصل زاینده و آفریننده بودند .

از این رو ، یک معنای « **مردم** = مر + تخم » ، همین « تخم جفت = سیمرغ و آرمئتی = کرمائیل و ارمائیل » ، اصل آبستنی هستند . مسئله بنیادی زندگی ، پیدایش و زایش این اصل آبستن در زندگی بود . همه به قول شاهنامه ، در « بند » هستند و باید پدیدار شوند ، بزایند ، روشن بشوند ، بخندند . **در تن هراسانی که آتشکده است ، سیمرغ = ارتا = تخم آتش = فَرَن ، هست و باید زاده شود (فرنبغ) .** زمین ، گنج خدا ، یا گنج آسمان است . اینست که تجربه بنیادی « **دین** » ، **برشالوده تجربه « آبستنی وزادن و زایاندن « پیدایش یافت .**

اصلا ، خود معنای « **دین** » ، هنوز در کردی این معانی را دارد . هم آبستنی است و هم دیدن (بینش) است و هم دیوانگی است . البته دیوانه ، به واژه « **دوا = دیو** » باز میگردد که جفت بودن دو چیز با هم باشد . انسان آبستن (کودک در شکم) ، انسان جفت است . چنانکه در گرشاسپ نامه اسدی ، گورنگ به دخترش که نهانی از جمشید باردار شده بود میگوید :

نه آنی که بودی ، اگرچه توئی

که آنکه ، یکی بودی ، **اکنون ، دوئی**

و هنوز بچه ها در بازی ، وقتی به جای دونفر بازی میکنند ، میگویند ، یکی هم در شکم . **آبستنی یا دین ، دیوانگیست . دیوانه ، انسانیست که به خدا آبستن است . « دیو » نیز که خدا باشد ، همین اصل جفتی = اصل آفریننده بوده است که زرتشت برضد آن برخاسته است .**

**تفاوت سیمرغ با اهورامزداي زرتشت
گُش درگاتا ، گله ازاهورامزدا میکند
که چرا پاسداری را برای من که ناتوانم ،
مشخص نکرده ای**

**ولی گُش ، نزد سیمرغ ، خودش، برضد
ستمکاران و ترسانندگان و آزانندگان زندگی ،
برمیخیزد**

**حق ایستادگی و خیزش ملت برضد قهر و تهدید و
درشتی (خشونت) و جان آزاری ، حق مقدسی
است ، چون این خود خدا (سیمرغ) هست که
درانسانها، برضد جان آزاران و ترسانندگان
وقهرورزان برمیخیزد**

برای شناخت این تفاوت کلی ، خلاصه مطلب درآغاز گفته میشود و سپس این مطلب کوتاه ، گسترده میگردد . درپسینه هات 29 ، زرتشت ، پُشت به اندیشه « جفتی = انبازی = همآفرینی » میکند . درجهان بینی سیمرغی-ارتائی ، خدا و انسان، یا خدا و گیتی ، جفت وانباز باهم (همآفرین) ویوغ هستند- **خدا ، درگیتی ، با گیتی جفت (انباز= یار) هست** . خدا درانسان وبا انسان ، جفت هست . دورشدن ازخدا ، بریدگی ازخدا نیست . ارتای خوشه (اخو- شه) درآسمان ، « شادروان = شاد ئورون » یا ماه پُراست ، و درگیتی ، گُش ئورون است . فرو افشاندن شدن وپراکنده شدن تخم جانها ازجانان ، درزمین ، قطع رابطه جفتی نیست ، بلکه جفتی ، ادامه می یابد . درهرجانی ، «اخو»هست ، واخو ، همیشه جانان (خوشه = اخوشه = ارتا) یا« کُل ، بالقوه»هست. انسان وخدا ، درگیتی نیز، جفت وانبازویار هستند .

اینکه سیمرغ ، هنگام جداشدن زال ازاو، پرخود(اخو) را به او هدیه میدهد ، همین معنا را میدهد ، که من و تو ، همیشه جفت وانباز هستیم . « پر» نه تنها درساختارش، نماد جفتی هست، بلکه همان واژه Paar آلمانی و pair انگلیسی است . خوانندگان شاهنامه ، مطلب دادن پررا ، یک پدیده مکانیکی می انگارند . می پندارند که سیمرغ ، یک یا چند پرش را کنده وبه او داده است . ولی سیمرغ میگوید که هستی من که سیمرغم ، پر(جفتی = یوغ = همزادی = انبازی = یاری = همآفرینی) هست ، و تو ازاین پس با این پر، هستی (اخو که تخم جان باشد ، دارای چهارنیرو یا چهارپراست + خود زال ، دورنگه یعنی جفت-گوهر هست) . **واین منم که درتو هستم ، فقط**

در زیر ابرسیاه تن تو ، نهفته ام ، ولی این گوهر هستی منست که در تو هست . تو جفت من هستی

این « اخو » یا تخم جان، دارای دونیروی شناخت 1- بوی و 2- دین میباشند که با روان و فروهر، از تو نگهبانی خواهند کرد. زال زر، از سیمرغ، دور میشود، ولی سیمرغ از آن پس، در درون او، نهفته و پوشیده هست، و باید در زمان سختی، زمانی که مورد قهر و ستم و تهدید و آزار و درشتی قرار میگیرد، این سیمرغ نهفته را بیانگیزد و بسیج سازد، تا شعله ور شود و زبانه بکشد، و سرکشی و سرفرازی (ارتا) کند . در هر گونه سختی (ستم و تنگی و آزار به جان و درشتی) این خدا در او هست که شعله ورمیشود و زبانه میکشد .

خیزش بر ضد ستم و قهر و درشتی و آزار و تهدید ، خیزش خدا در انسان و در جامعه ، بر ضد ستمگرو قاهر و زورگو و آزارنده و متعدی هست . درفش کاوه در اوستا « درفش گُش » نامیده میشود . یعنی « گُش » همان « کاوه » است . گُش، درفش ایستادگی و خیزش مقدس انسانها ، بر ضد ستم و قهر و آزار و تهدید و درشتی است . گُش ، نزد خدا ، گله نمی برد، بلکه در خودش همان خدائی هست که حق سرکشی و ایستادگی و خیزش دارد ، و بی نیاز از هر گونه نگهبانی میباشد .

ولی در پسنه هات 29 (گاتا) زرتشت ، تصویری از انسان میکشد (انسان ، بخشی از این گوشورون هست) که تضاد کامل با تصویر انسان در فرهنگ ایران دارد، که در کاوه (ارتا) و درفش پیروزی گُش ، که برافروخته است دارد .

انسان در فرهنگ ایران ، چون توانا و نیرومند است ، سرچشمه خرد و راستی و داد است . انسانی که ناتوانی خود را از نگرهبانی کردن زندگیش ، امری مسلم و بدیهی بداند، انسانی که چنین گونه که زرتشت بیان میکند، درک عجز خود را نکند نه تنها قادر به کار خوب نیست ، بلکه اساساً نمیتواند راست و نیک باشد. « زنیرو بودمرد را راستی » . ناتوان ، نه تنها نمیتواند کار خوب بکند، بلکه کار بد میکند ، خدعه میکند و دروغ میگوید : « زسستی ، کژی آید و کاستی » . ناتوانی ، نا توانی تن در درک حواس است که خرد از آن پیدایش می یابد . این بینش های حسی هستند که در روان (اصل نظم دهنده) تبدیل به خرد میشوند ، و پاسدار جان هستند ، چون توانا هستند.

خرد ، چشم جان است چون بنگری

تو بی چشم ، شادان جهان نسپری

نخست آفرینش، خرد را شناس

نگهبان جانست و آن را « سه پاس »

سه پاس تو : 1- گوش است و 2-چشم و 3- زبان

کزینت رسد ، نیک وبد بیگمان

خردِ توانا ، نیکی میرساند ، خردِ سست ، بدی و خدعه و تبااهی میآفریند . **نیکی و بزرگی و شادی و دانائی ، همه در فرهنگ ایران ، از نیرومندی و سرشاری و غنای فطرت انسان فرامیجوشند .** تصویر « گُش ، یا جان ناتوان » ، گُشی که از ناتوانی خود، گله و شکایت میکند ، فاقد شادی و خرد و نیرو هست ، چون شادی و خرد در فرهنگ ایران باهمند . بهمن ، اصل خرد در هر انسانی ، « بزمونه = اصل بزم = اصل هماندیشی در شادی » هست . **چنین تصویری که زرتشت از جان کشیده ، برای ارتائیان =**

سیمرغیان ، برترین گواه براین بود که اهورامزداي زرتشت ، فاقد مهر است . چون درمهر ، «آفریننده» ، گوهرخود را ، به «آفریده» میدهد. آفریده ، همان اصالت آفریننده را دارد . توانائی خدا ، نزد ارتائیان ، در راستی اش نمودار میگردد . راستی ، آنست که : آنچه درگوهرخودش هست ، در آفرینش ، پدیدارمیسازد . وقتی گیتی ، همگوهرخود خدا باشد، خدا، راست هست . درشاهنامه رد پای این اندیشه چنین است

چو دانا (خدا) ، توانا بُد و دادگر

ازیرا نکرد ایچ ، پنهان هنر

نگهبانی و پاسداری ، از غنای خود جان (زندگی) سرچشمه میگیرد که درینش هایش فوران میکند. این بینش های نگهبان و پاس دارنده جان ، از خود جان ، میتراوند و جفت جان هستند ، وازجان ، جدائی ناپذیرند . ولی زرتشت درست این دورا ، ازهم بریده و منکر « غنا و نیرومندی و سرفرازی جان » وجوشش بینش وروشنی ازجان شده است . این اندیشه که انسان ، ناتوانست که ازخود نگهبانی و پاسداری کند ، منکر وجود اخو (= مبدء جان درانسان که اصل شعور و وجدان و سرفرازی است = که همان خوشه یا بهمن وارتا باهمست) در نهاد انسان میشود . منکر دو نیروی آفریننده بینش در فطرت انسان ، « بُوی = شناخت با همه حواس » و « دین » در انسان میگردد . دریزدانشناسی زرتشتی ، این اندیشه زرتشت، چنین گسترده میشود که اخو که تخم زندگی باشد ، آتشی است که ازخودش ، روشنی ندارد ، بلکه روشنی بیکران اهورامزدا، به او روشنی ، وام میدهد . « اخو » ، دیگر، معنای « ازخود بودن = قائم به ذات خود بودن = سرور بودن » را ندارد .

« دین » ، در آموزه زرتشت ، دیگر نیروی زایشی
بینش در خود فرد انسان و از طبیعت خود انسان
نیست ، بلکه آموزه و نظم و قانونیست که اهورامزدا
در آموزه ای به زرتشت میدهد و زرتشت ، « دین
پذیر » میشود، حامل و بردارنده دین میشود و دین را
میآموزد . به عبارت دیگر، مفهوم بسیار ژرف و مردمی « دین
» در فرهنگ ایران ، به کلی تحریف و مسخ میگردد ، و سپس
در همین معنای جعلی اش ، در یهودیت و اسلام، باقی میماند ،
و بالاخره ، « بهمن » نیز، که در فرهنگ ارتائی ، آذر فروز
است (روشنی از آتش = تخم است) به کلی از اصالت افکنده
میشود ، و روشنی صادره از روشنی بی آتش اهورامزدا میشود
. بدینسان ، خط بطلان روی فرهنگ ایران کشیده میشود .

با این اندیشه زرتشت ، انسانی پیدایش می یابد که بی نهایت
درک عجز و سستی و ناتوانی و فقر خود را میکند و طبعاً ناشاد
است :

چوشادی بکاهد ، بکاهد روان خرد گردد اندر میان، ناتوان

با چنین آگاهی از ضعف و سستی و عجز بی اندازه خود ، انسان
فقط نیاز به نگهبان و رهبر و سالار و منجی دارد ، و از خدایش
سریچی و سرکشی هم نمیکند، که چرا مرا چنین عاجز آفریده
ای ، بلکه بجای سرکشی و سریچی ، فقط گله و شکایت از
بی نگهبان و بی رهبر بودن و بی سالار گذاشتن خود « میکند .
درک ناتوانی ، در انسانی که گوهر سرشار و غنی
داشت ، به کوشش و تلاش به توانا شدن میانجامد .
نیرومند ، با درک هرضعفی در خود ، به فکر نگهبانی از ضعف
خود نمی افتد، تا همیشه در همان حالت ضعف باقی بماند ،
بلکه به فکر بسیج ساختن نیروهای نهفته و یا کاویدن گنج خفته
در وجود خود میافتد . با درک ناتوانی خود ، خود را گم نمیکند .
رستمی که اکوان دیو، او را در میان آسمان آویزان کرده و

در نهایت ناتوانیست و مجبور است که یکی از دوبدیل پیشنهاد شده از اکوان را بپذیرد ، که یکی به مرگ حتمی میرسد و دیگری احتمال نجات از آن بی نهایت ناچیز است ، این بدیل پُر از خطر را می پذیرد و دست به دامان خدائی نمیشود که نجات دهنده ای برایم بفرست .

با یکدست ، دردریا، شنا میکند وبا دست دیگر با نهنگان میجنگد ، و منتظر نگهبان و منجی و سالار نمی نشیند . انسان نیرومند، گله برای بی نگهبانی و بی رهبری نمیکند . به قول صائب

من نه آنم که تراوش کند از من ، گله ای
میدهد خون جگر، رنگ به بیرون ، چکنم

بلکه

شبم خود را به همت می برم بر آسمان
در کمین جذبه خورشید تابان نیستم
خویش را فربه نمیسازم زخوان دیگران
چون مه نو ، کاسه لیس مهر تابان نیستم
نیرومند ، برغم خطر مرگ و سختیها و عذاب بردن ازستم
و آزار و تهدید ، دلیرانه ایستادگی و زندگی میکند
آن نوش که در نیش نهانست بجوئید
آن گنج که در کسوت ماراست ، به بینید

ولی در سرود زرتشت ، نه تنها انسان و اجتماع ، این گله را میکنند ، بلکه کل طبیعت و گیتی ، در این گله و شکایت از ناتوانی و فقر خود ، انبازند . به عبارت دیگر، کل طبیعت و گیتی ، نیاز به رهبر و نگهبان و پاسدار و حکومتی دارند که اهورامزدا فراموش کرده است ، سرموقع آنرا به همه معرفی کند ، و این همان

میشود که موبدان ، خواستار آن بودند که برکل جامعه وبرکل طبیعت وگیتی ، حکمرانی فکری وسیاسی وحقوقی واقتصادی بکنند .

برپایه همین اندیشه خود زرتشت است که کل یزدانشناسی زرتشتی (دانش ایزدی درشاهنامه)دربندهش وگزیده های زاد اسپرم ودینکرد، ساخته وپرداخته میشود و ادعای اینکه گاتا ، محتوایی خرد گرایانه وانسانی دارد ، و سایر متون ، از آن جدا هستند ، سخنی ناسنجیده و غیرمنطقی وبی مایه است .

با زرتشت ، انسانی آفریده میشود که به خود ، هیچ اعتمادی ندارد ، انسانی که خودش را خوارمیسازد

زندگی کردن ، استوار بر « اعتماد کردن به خود » هست. فقط با اعتماد به خود هست که میتوان زندگی کرد . اعتماد به خود ، چگونه پیدایش یافت ؟

درفرهنگ ایران ، اعتماد به خود ، در « اینهمانی دادن خود ، با خدا درخود » پیدایش یافته است .
انسان = مردم = مر + تخم ، بیان این اعتماد ویقین واطمینان به خود هست . همیشه « آنچه باهم جفت هستند و ازهم جداناپذیرند » به هم اعتماد کامل دارند ، چون یکی ، بدون دیگری نمیتواند باشد وشاد باشد و حرکت وکارکند و درهرگونه سختی ، اعتماد به یاری جفتش دارد .

مردم (انسان) درگوه‌رش (= تخم) با خدا جفت هست .
 مردم ، از تخم خدا (اردیبهشت = ارتای خوشه = هژیر =
 هوچیره = تخم خوب درهرانسائی) آبستن است . پیشوند «
 مَر» درمردم ، درسانسکریت به معنای جفتی و همزادی و
 اندروای (رام) هست. در فرهنگ ایران ، پسوند تخم درمردم
 (تخم = تئوهمان، تواءمان = دانه (= دوانه) = بذر) بازراک =
 جفت به هم بافته) به معنای جفت ویوغ و همزاد هست .
جفت بودن انسان با خدا ، سرچشمه تزلزل ناپذیر
اعتماد و یقین انسان نیرومند به خود هست . جدا
 کردن خدا از خود (انسان) که درادیان نوری روی میدهد، و «
 اندیشه جفتی » طرد می‌گردد، روی میدهد ، این پایاند منطقی
 را دارد که یاباید به خدای فراسوی وجود خود ایمان آورد ، و به
 او اعتماد کند و از خود، که جفت بریده اش هست ، اعتماد را
 بریده و سلب کند. یا آنکه باید اعتماد به خود کند ، و دست از
 ایمان به خدا بکشد .

ایمان به چنین خدا ئی ، همیشه استوار بر بی
اعتمادی و اقرار به ناتوانی خود هست . توانا ساختن
 اهورامزدا ، استوار بر ناتوان ساختن جانها (گُش) و انسان
 و گیتی هست. نگهبان ساختن خدا ، استوار بر اندیشه بی خرد
 و بی چشم ساختن انسان و جان هست .

این کار، که « خود را خوار ساختن باشد » ، برترین عذابها
 و شکنجه های جانست . **به خود هیچ گونه اعتماد**
نداشتن ، همان دوزخ (دژ + اخو) هست . اخو ، که
 نهاد انسانست ، به معنای « تخمها و خوشه کل جهان » است .
 درگوه‌ر انسان ، تخم غنای کل جهان ، افشاند و کاشته شده
 است . این اصل سرافرازی و یقین انسان به خود هست .
 اینست که «اخو» درهرانسائی « ویستا + اخو = گستاخ »
 است، و گستاخ دراصل به معنای « اعتماد و اطمینان به

گوهر خود « هست . نفی چنین غنائی ، طبعاً ، دوزخ (دژ + اخو) است . زرتشت با چنین گله ای که انسان میکند ، از زندگی در انسان ، دوزخ میسازد . دوزخ انسان و جامعه ، همین روند خود را خوار ساختن ، خود را حقیر ساختن ، خود را بی ارزش ساختن ، خود را ناتوان از بینش برای نگهبانی خود ساختن میباشد . دوزخ ، همین سلب سروری (اخو = بهمن وارتا) از خود ، یا همین سلب یقین از آستن بودن انسان به اصل آفریننده کل جهانست .

تو کئی در این ضمیرم ، که فزونتر از جهانی

تو که نکته جهانی ، زچه نکته ، میجهانی

تو قلم به دست داری و جهان چو نقش ، پیشست

صفتیش می نگاری ، صفتیش می ستانی (مولوی)

ارتا یا اخو، که آتش زبانه کشنده و بالنده و افروزنده و اصل روشنی و نگهبانی و بینش خوب و بد ، و اصل سرفرازی در انسانست ، در این سرود زرتشت ، در انسان ، خاموش و بی شعله ساخته میشود، و انسانی ناتوان و سست و کور، پیدایش می یابد که نیار به عصا دارد . انسانی که خودش را میآزارد ، انسانی که بر ضد سرفرازی خودش برمیخیزد و خود را نابود میسازد . انسانی که بر ضد طبیعت و گوهر خود برمیخیزد و این کار را ، مقدس میسازد . انسانی که دشمن خود میشود . انسانی که به خود ، ستم میکند و خرد خود را به دست خود ، خفه میکند .

خود زنی ، خود شکنی ، خود گریزی را هنر (فضیلت اخلاقی) خود میکند . انسانی که از خود ، عبد و مطیع و تابع میسازد . انسانی که به خود ، نه میگوید . انسانی که درمیدن (منی کردن = اندیشیدن) ، کفر و شرک و گناه می بیند . انسانی که در سرفرازی بودن ، و سرکشی کردن در برابر قهر و ستم و جان

آزاری و تهدید را ، گناه میداند . انسانی که خود را صغیروناتوان و طفیلی میسازد. انسانی که خدا را از گوهر و فطرت خود ، می بزد واره میکند و دور میاندازد و طرد و تبعید میکند . انسانی که به اندیشیدن از خود ، به سرفرازی خود ، به دلیری خود ، به بزرگی خود ، به زیبائی خود ، به نیرومندی خود ، کین میورزد . این کاری بود که با زرتشت ، درایران آغاز شد، و با محمد در اسلام ، امتداد یافت .

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 15

**همه چیز را همگان دانند
و همگان ، «هنوز زاده نشده اند»
بزرگمهر**

.....

دموکراسی برپایه «بینش همگانی»

نقشِ آیندگان، در تاسیس حکومت

.....

در فرهنگ ایران، «آموزگار انسان»، «آزمایش کردن در زمان» است

.....

ما بینشی را نمی پذیریم که حق آزمودن و تصحیح کردن آنرا نداریم

«بخش یکم گفتار»

در شاهنامه ، سیمرغ (که همان ارتا و خدای ایرانست) به زال، بجای دادن یک کتاب ویا شریعت ویا آموزه دینی ، یک رسالت میدهد ، وآن اینست که « یکی آزمایش کن از روزگار » .

تنها آموزگار بینش تو ، آزمایش کردن در روزگار است . تنها معیار تو، برای رسیدن به بینش حقیقت، اینست که با خرد خودت ، در روند زمان درگیتی ، بیازمائی . و آزمایش، همیشه رویارو با امکانات تاریک و ناشناخته و مجهولست . طبعاً ، در هر آزمایشی ، امکان آن هست که انسان اشتباه کند و کثر برود ولی در کج روی ، از کج بودن آگاهی می یابد ، و همین آگاهی از کثری ، که درد زا و ناخوش آیند است ، خودش، راه را به تصحیح آن میگشاید . توانائی دریافت کثری ، بُن کشف راستی و درستی است .

روشنی ، همیشه از تاریکی ، زائیده میشود ، چون تاریکی ، آّبستنی است .

هراشتباهی ، تاریکی آفریننده است ، که آّبستن به بینش به درست هست . اشتباه نیز، ارزش دارد.

واژه « **پشیمان** » دراصل « maan-pase = پس - مان = پس اندیشی » است . پشیمانی ، این نیست که انسان خود را سرزنش کند و خود را بنکوهد و از نقص وعجزخود، ناله وشکایت کند ، بلکه **پشیمانی ، « پس + اندیشی » است** . پس ازآنچه رویداده و آزموده شده ، انسان به آنچه رویداده و آزموده ، میاندیشد ، تا راه تصحیح کردن آنرا ، با اتکاء به **نیرومندی نهفته درخود** بیابد . **پیدایش روشنی و بینش ، از تاریکی اشتباهات است** . ما درگذر از اشتباهات ، به بینش میرسیم . کسیکه هیچ اشتباهی نمیکند ، به هیچ بینشی نیز نمیرسد . اشتباه ، درد میآورد و درد ، درد زه یا درد زادن یا درد آفریننده است .

این سخنی را که سیمرغ به زال گفت ، این رسالتیست که خدای ایران ، به همه انسانها داده است . آزمایش درزمان ، « تنها آموزگار» و «تنها مرجع رسیدن به بینش حقیقی » است . سیمرغ ، زال را که فرزند وجفتش هست ، به عنوان ، پیامبروفرستنده ، نزد مردم نمیفرستد، تا اوامرو نواهی او را که زاده از» همه آگاهی ودانش بیکران وخطا ناپذیراوست « به مردم برساند ، بلکه میگوید که ای انسان ، **تو فقط یک مرجعیت برای رسیدن به بینش حقیقت داری وآن آزمودن در زمان هست** . تو ازاین بعد، هر بینشی را هم که به تو عرضه میشود، بیاзма ، و بین تا چقدر با آزمایش خودت ، میخواند و چقدر باید آنرا تصحیح کرد، و اگر اساسا با آزمایشهای تو

نمیخواند ، بدون آنکه آنرا ، باطل و کفرو دروغ بخوانی ، کنار بگذارد ، تا باز بار دیگر آن را از سر بیازمائی .

چرا سیمرغ ، دم از مرجعیت پیامبرانش یا فرستادگانش نمیزند . چون در فرهنگ ایران ، بینش هرانسانی ، بینش مستقیم خدائی (ارتائی = سیمرغی) هست . «خدا» که «ارتای خوشه = اردیبهشت» و هژیر (هوچیتره = تخم خوب) هست ، همان « تخم آتش » هست ، که آتش جان هرانسانی (ارتا) میباشد ، و روشنی و بینش ودانائی ، روشنی است که از این آتش جان ، یا زندگی می تابد . **همه انسانها ، بینش خدائی داشته اند و دارند و خواهند داشت .** خدای ایران ، کانون آتشی است که هراخگری از این کانون ، تبدیل به جان هرانسانی میشود . و روشنی که از آتش جان هرانسانی ، در حواسش و خردش ، فرامی تابد ، بینش مستقیم خود خداست . **خدا ، در هر بینشی هست . ولی خدای ایران ، خدای همه دان و همه آگاه نیست .** اهورامزدا ی زرتشت ، چنین خدائی بود ، نه ارتا ، یا سیمرغ که خدای زال و سام ورستم بوده است . خدای ایران ، خدائست که تخم آتش ، در تن هرانسان میشود ، و تحول به « زندگی در زمان در گیتی » می یابد . **روشنی یا دانش ، از آتش خدا در جانها ، همیشه در روند زمان ، زاده میشود .** روشنی در فرهنگ ایران ، از تخم (= توم = تاریکی) است ، وانسان (= مردم = مر + تخم) اصلست که این بینش در روند زمان ، در تنوع و گوناگونی ، در انسانها پیدایش می یابد ، و این بینش ها در تاریخ ، رنگین کمائی از بینش ها میگردند .

این بیش های متنوع و رنگارنگ ، بر ضد همدیگر نیستند و جای پیدایش دیگری را در آینده ، تنگ نمیسازند و نمی بندند . بلکه بینش پیشین ، راه پیدایش تازه بعدی را که به کلی با بینش پیشین تفاوت دارد ، نمی بندد ، بلکه میگذشاید . **آنچه را**

ادیان نوری ، خطاپذیری انسان ونقص بینش انسان میدانند ، سیمرغ ، به گونه ای دیگر درمی یابد . غنای گوهری انسان که همان خود ارتا (آتش جان = سیمرغ = خدا) هست ، نیاز به زمان، یا به روند زمان ، به همه گستره آینده دارد ، تا بتدریج ، دربرخورد با رویدادها تازه ، با جفت وانبازشدن با تجربیات تازه ، خود را از نو، در هزاران شکل ، بگسترد ودرهرجائی وزمانی ، پیدایشی دیگر یابد . **فطرت یا بُن انسان (اخو) ، در روند زایش بینش وروشنی در زمان ، در تجربیات تازه ، خود را میگسترد . فطرت من ، در بینش امروزی من ، نمی گنجد ، و این ضعف بینش من ، ونقص فطرت من نیست . این ناگنجائی در بینشهای خود ، از غنای نهفته وآفریننده انسان سرچشمه میگیرد ، که نیاز به آینده دارد . اشتباه کردن ، پیآیند پیدایش تدریجی غنای فطرت انسان در بینش هایش هست .**

همه بینش ، یکجا در یک زمان ، با یک فوران ، ازهیچ انسانی ولو برگزیده خدا هم باشد، نميجوشد . خود خدای ایران ، گوهریست که در روند پیدایش در زمان ، خود را میگسترد . **خدا ، نیاز به آینده دارد ، تا خدا بشود .** خدای ایران ، درآغاز، خدا نیست بلکه در سیر درزمان، خدا میشود . اگر زمان ، پایانی میداشت ، خدا نیز درپایان زمان ، خدا میشد ، ولی درفرهنگ ایران ، زمان ، همیشه از نو آینده را میزاید، **وخدا نیز ، هیچگاه خدا نمیشود ، و بینش خدا ، همیشه از نو تازه میشود و دراین تازگیهایش ، شگفت انگیزاست.**

خدا درایران ، هیچگاه خدا نمیشود ، چون هیچگاه پیدایشش ، تمام نمیشود و این درپایانی که هیچگاه نمی آید هست که خدا ، میتواند خدا بشود . «بینش ودانائی» نیزهیچگاه ، « یک کل وتمامیت » نمیشود ، و دستگاه

بسته نمیشود، و « صندوق معلومات » نمیگردد . بینش و علم مطلق ، حتا در خدا هم وجود ندارد .

خدای ایران ، مانند الله یا اهورامزداي زرتشت نیست که درالست ، « روشنی بیکران » یا معلومات ثابت و معین دریک لوح محفوظ ، یا جفريا صندوق یا کامپیوتری، « یک کل درتمامیتش » باشد . **خدای ایران ، همیشه درحال بینشی تازه شونده و همیشه جوینده است** ، نه کسیکه همه چیزها را ازپیش میداند ، و برپایه این معلومات ، که نامش را « علم » میگذارد ، جهان و شریعت را میآفریند . این تصویر خدا و معلومات ازپیش آماده ، و یا مفهوم **حقیقتی** را که ازاین تصویر پیدایش یافته ، باید دورانداخت ، تا فرهنگ ایران را درست فهمید . خدای ایران، زندگیست که درروند زمان درگوناگونی و تنوع ، پیدایش می یابد ، و درزمانهای آینده ، طیف روشنی و بینش های او ، فراخواهد گسترده و نو ها خواهد آورد که درگذشته نبوده است.

خدا ، انسانها میشود و در بینش انسانها درزمان ، میافروزد و تنوع می یابد . این درهمان تصویرخدای ایران ، ارتا (سیمرغ) داده شده است . ارتا ، ارتای خوشه یا « وشی » هست . انسان که مردم (مر + تخم) باشد ، به معنای آنست که « تخم ارتا » هست ، جان هرانسانی ، آتش جاننش ، تخم ارتا هست ، و این آتش خدائی (**خدا، کانون اخگرهای آتش است ، نه روشنی بیکران**) درهرانسانی هست که سرچشمه روشنی ودانش و بینش در تنوعش هست ، چون تخمهای ارتا ، گوناگون و متنوعست . **هرانسانی، استعداد آنرا دارد که سرچشمه بینش ودانش وشناخت وروشنی دیگری باشد .**

چگونه اهورامزداى زرتشت ، «ارتا» را از خدائى انداخت ؟ چگونه با « انداخته شدن ارتا از خدائى» تصویر انسان وپیشش، واژگونه شد ؟

در بندهش، دیده میشود که «ارتا» ، نخستین امشاسپند است که « اهورامزداى زرتشت » را ، به عنوان آفریننده خود و دیگر امشاسپندان، می پذیرد . این صحنه تئاتر، درواقع صحنه استعفا دادنِ خدای اصلی ایران ، از خدائى و کناره گیریش از خدائىست . به عبارت دیگر، خدا، خودش را از خدا بودن میاندازد ! در چهارچوبه فرهنگ ایران ، کارى را که محمد وموسى کردند ، نمیشد انجام داد . خدای تازه وارد نمیتوانست ، همه خدایان پیشین را از نیایشگاه ، یکباره بیرون اندازد و آنها را طرد وتکفیر کند . بلکه در این کار، بحسب ظاهر، لطافت وفرهنگ نشان داده میشد . خدای پیشین یا خدایان پیشین ، خودشان با رغبت! از آفرینندگى ، استعفا میدادند، و خدای تازه وارد را ، به عنوان آفریننده خود! مى پذیرفتند ، آنگاه خدای تازه وارد، لطف میکرد و آنها را گماشته وماءمور همان کارهای سابقشان میکرد . آفریننده پیشین ، تبدیل به گماشته وماءمور کنونی خدای تازه وارد میشد . همینکه «ارتا» ، اهورامزدا را به عنوان آفریننده شناخت ، این معنا را داشت که همه خدایان ایران که از او میروئیدند، یکجا اهورامزداى زرتشت را آفریننده خود میدانند، و از این پس ، فقط گماشته وماءمور اهورامزداى زرتشت هستند . بدینسان ، ارتا ، با دست خود ، خود را از خدائى میاندازد و تابعیت او را مى پذیرد.

این باشیوه اسلام که همه خدایان را از کعبه بیرون انداخت و درهم شکست و طرد کرد ، فرق کلی دارد .

علت پیدایش این شیوه ، **اصل قداست جان بود . قداست جان، دست خدای تازه وارد را از تجاوز و قهر و تهدید ، به خدایان پیشین می بست .** تنها راهی که برای آنکه خدائی ، جانشین خدای پیشین بشود ، این بود که خود خدای پیشین ، از خدائیش دست بکشد، و به دلخواه ، گماشته و دست نشانده خدای تازه بشود. راه دیگر برای طرد خدایان پیشین آن بود که پهلوانانی که موعمن بدان خدای پیشین بودند ، با دست خود، دست به جنایت میزدند و خدایشان را میکُشتند ، تا دست خدای تازه وارد ، آلوده به کشتن نشود . « **پَری کُشی** در اوستا که همان کشتن زنخدا ، سیمرغست » ، همه برپایه این منطق از موبدان زرتشتی ، روایت و جاناندازی شده است . همچنین در شاهنامه در خوان چهارم (خوان میانی در هفت خوان ، که درست نماد پیدایش مهر می باشد !) ، رستم ، خدای خود را که همان پری است، با دست خودش میکشد . خوان چهارم ، خوان دیدار رستم از خدایش سیمرغ بوده است که یکی از مهم ترین خوانها بوده است و در این خوان ، رستم به دیدار خدای خود میرسد ، و با او می نوازند و می رقصند ، و این بیان تجربه دینی ایرانی از خدا بوده است . دیدار سیمرغ در خوان چهارم ، تبدیل به صحنه کشتار سیمرغ ، که دایه رستم است ، به دست خود رستم میگردد که بزرگترین جنایت است .

موبدان زرتشتی همین شیوه را نیز در بندهش ، در مورد « خرد انسان » بکار برده اند . نخستین کاری که انسان (جفت مشی و مشیانه) ، در آفرینش میکند ، آنست که « میانیدشد» . این کار، به معنای آنست که گوهر و فطرت انسان ، « خرد اندیشنده » است . ولی **نخستین اندیشه**

ای را که این خرد انسانی میکند، چیست ؟ او میاندیشد که اهورامزداى زرتشت ، آفریننده جهان و «آبادسازنده گیتی» است . انسان درآغاز میاندیشد که اهورامزدا هست که مبدع مدنیت انسانیست . یعنی اینکه خرد انسانی خودش ، توانائی **وحق ساختن مدنیت را با خرد خودش ندارد** . درست وارونه این تصویر زرتشتی ، تصویر انسان در فرهنگ ارتائی بود که جمشید (ییما = نخستین انسان فرهنگ ارتائی) با خرد خود، مدنیت را درگیتی میآفریند .

ولی دریزدانشناسی زرتشتی ، خرد نخستین جفت انسانی ، همین ویژگی بنیادی خرد انسانی را از خرد خود، سلب میکند، و آن را ویژه اهورامزداى زرتشت میسازد . **خرد ، ازآنچه « خرد را ، خرد میکند » ، دست میکشد ، و بنام نخستین عمل گوهری خرد ، « ایمان به اهورامزدا » میآورد ، و ایمان آوردن به اهورامزدا را ، خرد ورزی و اندیشیدن بنیادی خود، نام می نهد** . خرد ، خودش تبدیل به ایمان میشود ! بدینسان ویژگی بنیادی خرد در اندیشیدن ، تا بعیت از اندیشه های اهورا مزدا میشود . **خرد ، دریک ضربه ، اندیشیدن را تحول به « ایمان » میدهد ، ولی هنوز ایمان را ، « خرد ورزی و اندیشیدن » مینامد و میشناسد . ازاین پس ، « خرد » ، نامی برای « ضد خرد ، ضد اندیشیدن » میشود .**

خرد ، خودش ، دست از آفرینندگی و ابداع مدنیت و آراستن گیتی و آفرینش شادی در زندگی میکشد، و این « خود زنی ، خودکُشی » را ، گوهر اندیشیدن میداند . خرد، حق ابداع و آفرینندگی و نوآوری و ساماندهی و جهان آرائی را ، از خود میگیرد و این کار، «نخستین اندیشه خرد» او میشود . **خرد میاندیشد که خود، نمیتواند بیندیشد و این خداست که**

باید برای او بیندیشد، و اگرچنانچه خود بیندیشد، اهریمن میشود، و کاری اهریمنی میکند و بلافاصله به دوزخ انداخته میشود.

این گونه « **خردی که بنام خرد، برضد خرد برمیخیزد** » هرچند با یزدانشناسی زرتشتی آغاز شد، ولی در تاریخ تفکر انسانی، کاری متداول و رایج گردید. « **خرد ضد خرد** »، **در همه ایدئولوژیها و عقاید، وطن دارد.** درست خرد، با اعتقاد به آن ایدئولوژی و مکتب و مذهب و فلسفه و آموزه علمی، ضد « **خود اندیشی و خود آفرینی و نو آفرینی** » میشود. به عبارت دیگر با نخستین اندیشه بنیادی خود، خودکشی میکند، ولی این خودکشی مداوم خود را، درایمان به آن مکتب و مذهب و عقیده، « **خرد ورزی و اندیشیدن** » نیز مینامد. **چنین خرد و چنین اندیشیدن است که بزرگترین دشمن آزادی و اندیشیدن و اصالت انسانست.** **خردیست که در اندیشیدن، تبدیل به ایمان شده است، ولی خود را میفریبد که هنوز خرد مند و روشنفکر است.**

البته این عملی را که بندهش به نخستین جفت انسانی، در کردن نخستین اندیشه نسبت میدهد، در واقع، عملی نیست که یکبار برای همیشه روی بدهد، بلکه « **خرد، یکبار برای همیشه، برضد خودش برنمیخیزد، و یکبار برای همیشه، خودش را نیز از اصالت نمیاندازد، و خودش را همیشه از اندیشیدن، منع نمیکند و باز نمیدارد** »، بلکه همیشه این تنش و کشمکش و کشاکش و نوسان، در گوه خرد، هست. **خرد یک موعمن و معتقد به هردین یا مکتب فلسفی یا ایدئولوژی، همیشه باید خردش را از نو، سرکوبی کند، و در هر کاری، حق ابداع و ابتکار را از نو، از او بگیرد.**

این کار همیشگی و مکررِ خرد، در هرگونه ایمان و اعتقاد به هر دینی و ایدئولوژی و مکتبی و مسلکی میشود. **خرد، باید در تجربه ای و هرا دراک حسی، از نو، از خود، سلب آفرینندگی کند.** و سلب حق و توانائی آفرینندگی از «خو= بُن زندگی» کند که، چیزی جر آفریدن دوزخ (دژ + خو) در زندگی و در خردِ خود نیست. **خرد، در اندیشیدن هرا ندیشه ای، از خود، حق و توانائی نو اندیشی را میگیرد و از زندگی خود، دوزخ میسازد.** ولی خرد هیچ موءمن و معتقدی، در هرآنی و همیشه، چنین رفتار نمیکند، و گاه گاه و ناگاه و ناخود آگاه، خودش را از این قید تابعیت رها میکند، و لحظه ای به خود میآید و خودش میاندیشد (سرکشی های آنی میکند)، و در این آنات، آزادی خود را درمی یابد. او همیشه مانع خود اندیشی و نو اندیشی خود نمیشود.

حتا در و اندیشیدنِ اندیشه هائی که قدرت از او میخواهد، آنگونه و آن شیوه میاندیشد که از او خواسته میشود. چنانچه در بندهش دیده میشود که هنوز خرد، به «همه آگاهی اهورامزدا در ایجاد مدنیت» اعتراف نکرده، اندیشه وارونه اش را میکند، اندیشه وارونه اش به خرد او «میتازد = جاری میشود، در خرد او موج میزند».

خرد، برغم ایمان و اعتقادش، درزی و شکافی ورخنه ای برای گریز ناخود آگاهانه از تابعیت و اسارت خود می یابد. اینست که خرد، همیشه در دوره های حاکمیت و استیلای ادیان و ایدئولوژیها، در همان اصطلاحات و مفاهیم دینی و مذهبی و مسلکی و ایدئولوژیکی، چیز دیگری میاندیشد، و از همان اصطلاح و مفهوم متداول ایمانی و اعتقادی، چیز دیگری میفهمد. هر اصطلاحی را میتوان گوناگون، تاءویل و تفسیر کرد، و دریافت. خرد به آسانی از تفسیر خشک و تنگ، به تاءویل گشوده و فراخ میرود. **یکی از راههای گسستن**

**از هرایمان وعقیده ای ، سرازیرشدن
ازتفسیرکلمات ، به تاءویل گشوده آنهاست .**
فقا و علمای دین ، قرآن را تفسیر میکنند تا پای بند ایمان
بمانند ، و عرفا ، قرآن را تاءویل میکنند ، تا فراسوی «
کفروایمان » بروند. خردانسان، میکوشد درظاهر، درآن
عقیده وایمان بماند ، تادر واقع ، ازآن عقیده وایمان ، بگسلد .
هراصطلاحی، که درآغاز با تعریف دقیق ، ازهمه سو مرزبندی
شده ، و جزو محکّمات است ، ناگهان مانند غربالی
پُر ازسوراخ ورنه و منفذ میشود، وازهزاران سوراخ آن ،
میشود به اندیشه های دیگر و فراتر، رسید و رفت، که درآن
اصطلاح و مفهوم ، هیچگاه نبوده است .

برای نمونه همان اصطلاح « کفرو دین » در قرآن ، که در تضاد
باهمند ، در جنبش عرفان ، روی و موئی میشوند که درآمیزش
باهم ، « اصل زیبایی حقیقت واحد » را میآفرینند ، و حقیقت
واحد را درست در فراسوی کفرها و دین ها می یابند . **این
درزها و رخنه ها و شکافها ، این آذرخش ها
در آثار مولوی و عطار و حافظ و و در شعرای بزرگ
ماست که ما را دوستدار آنها میسازند .** در برخورد با
آنها و شناخت بزرگی و آزاد اندیشی آنها ، باید « نکته دان ،
**نکته سنج ، نکته شناس ، نکته جو ، نکته یاب ، نکته
فهم** » بود ، تا غنا و بزرگی و شکوه آنها را شناخت . ولی
امروزه در اثر آنکه « مفهوم روشنائی و دانش » در ذهن و روان ما
، عوض شده است ، با « شیوه نکته یابی و نکته شناسی
و نکته سنجی » نه تنها آشنا نیستیم ، بلکه به کلی از آن بیگانه
شده ایم . مفهوم « دانش و روشنی ما » ، توانائی « نکته یابی
و نکته فهمی و نکته شناسی » را بکلی از خرد ما سلب کرده
است .

دانائی ، برپایه نکته شناسی

(روشنائی پیوسته به تاریکی)

دانائی برپایه روشنائی ناب

(روشنائی برضد تاریکی ، و بریده از تاریکی)

امروزه مفهوم دانائی ما ، نا آگاهانه با « روشنی ناب » گره خورده است . ما هنگامی درباره چیزی، دانا هستیم که تمامیت آنچیز را روشن ببینیم . دانش ، برای ما، چیز است که در آن تاریکی و مجهولی نباشد ، و همه اش ، یکدست دیدنی و معلوم باشد . این گونه مفاهیم دانائی ، به آموزه زرتشت از « روشنی و دانائی » باز میگردند . ولی مفهوم « نکته = لک = هولک » در ادبیات ایران ، در « فلسفه ارتائی - زنخدائی » ریشه دارد . « **نکته** » ، چنانچه دیده خواهد شد ، اصطلاحیست که برای اصل جفتی در تخم « برگزیده شده است .

در فرهنگ زنخدائی- ارتائی ، روشنی را از تاریکی نمیشود، برید و جدا کرد و برضد آن ساخت . **تاریکی، پدیده مثبت و آفریننده است** (و مانند یزدانشناسی زرتشتی ، با اهریمن ،

اینهمانی ندارد) . **روشنی و تاریکی (دانائی و نادانی و مجهول و رمزوراز و پوشیده ، یا دانائی و جستجو در تاریکی) از هم جدا ناپذیر و جفت و انباز هستند .** تخم (اصل ، چهره = چتره) ، هر چند که اصل روشنی (دانش) است ولی خودش نیز ، تاریکست . خود واژه تخم ، توم شده است که به معنای تاریکی است . **در تخم ، تاریکی ، روشنائی را می پوشاند و پنهان میکند ، ولی به آن چسبیده و متصل است .** «لکا» که همان لک (نکته) باشد ، به چرم و پوست و تیماج گفته میشود و درست نام دیگر پوست ، در کردی « خوشه = مجموعه تخمه ها » است . خرم ، خدای ایران ، که همان مشتری است ، پوست جهانست ، و این مقام را سپس اهورامزدا و زئوس (زاوش در ایران) به خود نسبت دادند . سه زخدای مکه را ، محمد در آیات شیطانی ، **غرانیق** مینامد (غرانیق العلی) و غرنیق ، نام « لک لک » است . زرخدا ، مرغ لک لک (دوتا لک به هم چسبیده = یعنی سیمرغ) است . هنوز در لاهیجان به دختر ، لکو یا لکو میگویند . لکات ، به صورت زن در اوراق بازی میگویند و در معنای زشتش (لکاته) به زن بی حیا و بدکاره گفته میشود . لک ، همان اصل جفتی است که به بسیاری پدیده ها اطلاق میشده است که نمایشگر این اندیشه بوده اند . مثلاً به شتالک یا قوزک پا (گواز = قوره) ، لک گفته میشود ، که همان « کعب = کعبه = گره نی » است ، که دو چیز را (مانند تاریکی و روشنی ...) به هم متصل میسازد . و درست همین گره نی ، بیان آن بود که جای تحول (دگردیسی = فرورد) یکی به دیگری است . **تخم که اصل پیدایش روشنی بود ، درست چنین « لک = لکه = نکته » بود .** در آن ، روشنی و تاریکی به هم پیوسته بودند و به هم تحول می یافتند .

« توم » که به معنای تاریکیست ، همان واژه تخم هست .
تخم تاریک ، اصل روشنی و دانش است .
درفرازهرگیاهی که اوج رویش وطبعاً نماد اوج روشنائی
است ، تخمی هست که تاریکست ، ولی این تاریکی ، بُن
روشنائی تازه است. تخم تاریک که از نو، سبزشد،از نو ، روشن
میشود . هربینشی ، چستی است . بینش درسئوال (چیست)
هست . دراین تجربه ، « روشنائی و تاریکی » ، « جفت
وهمزاد وانبازو به هم پیوسته اند » .

درتفکر زرتشت ، روشنائی درتخم نیست ، بلکه تخم
(انسان = مر + تخم) ازروشنی بیکران اهورامزدا ، روشن
ساخته میشود . تاریکی ، آفریننده روشنی نیست . **درتفکر
زنخدائی، هیچگاه نمیتوان، دانائی را ازجویندگی
وپژوهش درتاریکی، جدا ساخت . هربینشی ، حامل
رمزورازوطلسم نیزهست ، ودرست این تاریکیست
که او را میانگیزد تا بجوید .** هیچگاه به دانشی نمیتوان
رسید که دیگرنیازبه جستجو پژوهش ندارد . دانا، همیشه
جوینده میماند . **دانش وروشنی را نمیتوان از تاریکی
مجهولات ورموزواسرار برید . هر دانشی ، با خودش
« تاریکی_آفریننده » میآورد . خرد، بینش زمانی دارد**
. زمانی که همیشه از نو زاده میشود وبینش وروشنائی تازه ای
میآورد ، تنها آموزگار انسانست . ازاین رو فردوسی میگوید :

چو گوئی که وام خرد توختم همه هرچه بایستم آموختم

یکی نغزبازی کند روزگار که بنشاندت ، پیش آموزگار

واین آموزگار، خود روند زمان (روزگار) در گسترش زندگیست
. رام که خدای زمانست ، نام دیگرش « جی » است که
معنای « یوغ وهمزاد » را هم دارد . رام دررام یشی میگوید
که نام من ، جوینده است . یعنی هویت من ، جویندگیست .

زمان ، تاریکی (شب) است که روشنی (روز) را میزاید و روشنی است که تاریکی را میزاید . دراین فرهنگ ، مجهول و سوال و رمز و راز و طلسم و گنج نهفته ، دوست داشتنی است . دراین جهان بینی ، اکراهی از تاریکی و رفتن در تاریکیها نیست . تاریکی، جایگان زایش تازه هاست .

در فرهنگ زرخدائی ایران ، خدا ، همه دان و از همه چیز آگاه و روشنی بیکران ناب نیست ، بلکه « ابرسیاه و آذرخش باهمست » . خدا ، مجموعه ، یا خوشه تخم ها (اصل ها ، هو چیره) هست، یعنی « خوشه تاریکیهای روشنی زا + و روشنائی های تاریکی زا » هست . خدا ، سیالک (سه لک ، سالک ، سیلک) یا « لک = هولک » هست، که همان « نکته » باشد. لک ، گره است که به هم پیوند میدهد که همان معنای « انباز و جفت و همزاد » را دارد .

خدا ، لکه هست ، خال هست . چرا چون نقطه سیاهی بر سپیدی (اتصال سیاه با سفید) است . دراین جهان ، روشنی و تاریکی به هم چسبیده (لک) و باهم جفتند (لک = کفش است، چون کفش ، جفت با پاست. خرد درتن ، پا در کفش است . زمین، لکست ، چون جفت با پای انسان هست) . در تبری « لک بزوئن ، یعنی جماع » . دانش (روشنی) و تاریکی (مجهول ، جستجو، رمز و راز و طلسم) از هم جدا ناپذیرند . دانشی که مطلق و بیکران (روشنی بیکران مانند اهورامزدا) باشد، دراین فرهنگ، وجود ندارد . بلکه در هر دانشی ، تاریکی . **جهل و مجهولات و سئوالات آفریننده هست .** هر روشنائی با تاریکی، جفت است . تاریکی ، اهریمنی نیست ، بلکه سرچشمه زاینده گیت . کسی با تاریکی نمی جنگد ، بلکه ماما میشود ، تا روشنی را از تاریکی بزایاند .

این است که دراصل ، بهمن ، اکوان یا اکومن هم بوده است واکومن به معنای « اصل پرسش » است، و چنین بهمنی ، با روشنی بیکران اهورامزدا نزد زرتشت ، ناسازگار بوده است . ازاین رو، زرتشت ، تصویری از بهمن ، آفریده که با بهمن درفرهنگ ایران ، درتضاد است . **بهمن درفرهنگ ایران ، خردیست که اصل شگفت و سئوال و شک است .** این فکر که انسان ، میتواند « دانشی تهی از تاریکی » داشته باشد، به کلی مردود هست . درهر دانشی وروشنائی ، تاریکی نیز هست که رمزو رازو سرّ و لک = نکته هست ، که انسان را به جویندگی همیشگی میکشاند- **هردانش حقیقی ، « نکته » هست ، تخم هست، لک هست ، روشناییست که درخود، تاریکی را هم نهفته دارد ، واین تاریکی هست که ازنو، آستن به روشناییست . هردانشی ، آستن به پرسش ومجهولست . خدای همه دان ، درفرهنگ ایران ، وجود نداشت .** ونمیتوانست حکومتی برپایه خدائی همه دان که واسطه ای دارد که درکتابش کل حقیقت وروشنی هست ، بناشود . خداهم جوینده وسالک (سه + لک) بود . کتابی که حاوی کل حقیقت (کل روشنائی) باشد، وجود نداشت . دستگاه فکری وعلمی وفلسفی، که همه دنیا ومسائل را روشن کند ، وجود نداشت .

ما با مفهوم دانائی خود هست که ازوجود تاریکی درآن ، میترسیم . نادانی وجهل را بد می‌شماریم وتحقیر میکنیم . وقتی خدا ، درمعبد دلفی دریونان گفت که سقراط ، داناترین انسان است ، سقراط درست درآتن بدان پرداخت که نشان بدهد، خدا ، اشتباه کرده است، وکسانی دیگرهستند که دانا تر از اومیباشند . برای ما ، درراسیونالیسم نباید ایراسیونالیسم باشد . برای ما عقل ودل و عشق جنسی وعواطف وسوائق ،

باهم ناسازگارند. درونسوگرایی با برونسوگرایی در تضادند ، و درونسو subject از برونسو object، از هم شکافته است .

ولی « خرد » ، در فرهنگ ایران ، جمع اینها باهمست . خرد، پائیتست که در کفش (لک) تن هست . دردانش ما نباید رمزو رازوسرّ باشد. ما خجالت میکشیم که بگوئیم در دانائیهای ما ، در کتاب مقدس یا مرجع ما، خیلی از ناشناخته ها و نادانیها و مجهولات هست . « آبتن به دانش مجهول بودن » ، ننگ است . ولی فرهنگ زنجذائی چنین نبود . دانش من ، روشنی من، در اثرتاریکیهایش ، اشتباه میکند ، کژمیرود . آزمودن ، راه جستجو است . **دانائیهای انسانی مانند دانائی خدا، آبتن به مجهولات است . دانائی، مجهول میزاید .** در هر روشنائی ، تاریکی ای هست که آبتن به روشنائی تازه هست، و رفتن در این تاریکی مجهولاتست ، که هر دانائی ای با خود میآورد . این است که « **نکته = لک** » **روشنائی را به تاریکی و تاریکی را به روشنائی ، متصل ، و با آن جفت میسازد .** اینست که در این فرهنگ ، در هر بینشی ، نادیده ای هست . **در هر گفته ای ، بسیاری ناگفته ها هست .** دانائی و دانش ، چنین معنائی داشته است . به قول ابوسعید ابوالخیر:

اسرار وجود ، خام و ناپخته بماند

و آن گوهر بس شریف ، نا سخته بماند

هر کس به دلیل عقل ، چیزی گفتند

« آن نکته که اصل بود » ، نا گفته بماند

این **ناگفته ماندن در هر گفته ای ، هویت و گوهر « دانش و دانائی » را معین میساخت .** این ناگفته ماندن اصل، در گفته است که انسان را جوینده میکند . داننده ، باز جوینده میشود . هر بینشی ، نکته (لک) است . هر بینشی ،

پوست و لاکيست که درعين « سطح روشن و زيبا بودن » ،
رگ و پي و خون و استخوان و گوشت و مغز را ميپوشاند
ورازورمز و سُرّ ميکند .

زيبائي که انسان را ميکشد ، تنها « حسني » نيست که
در محسوسات حواس ما آشکار و روشن و معلوم هستند .

بس نکته ، غير حسن ببايد که تاکسي

مقبول طبع مردم صاحب نظر شود (حافظ)

دريک مشيت استدالات عقلي و روشن و واضح ، آن نکته اصلي
ناگفته ميماند ، که دريک ناله ناقوس ترساين ، واز سخن يک
مغ کافر ، ميتوان شنيد

روگوش کن از « زمزمه ناله ناقوس »

آن نکته ، که ارباب خرد ، واله از آنند

از مغبچگان ، ميشنوم نکته توحيد

وارباب خرد ، معني اين نکته ندانند (خواجهي کرمانی)

(از مغی که برايش سي وسه خدا ، درخت واحد خدا هست .
شرک ، توحيد است ، ميتوان « نکته توحيد » را شنيد) .

نکته درست در شببيست که روشن است ، و اين شب درميان
روزيست که تاريکست . شبستري ميگويد :

چه ميگويم : که هست اين نکته باريک

شب روشن ، ميان روز تاريک

درست مولوي ، گوهر و فطرت اصلي انسان را همين « نکته =
لک = اصل جفتي = غرائيق العلي » ميداند :

تو کئبي در اين ضميرم ، که فزونتر از جهاني

تو که « **نکته جهاني** » ، ز چه نکته ، مي جهاني

اینست که مولوی میگوید :

ازما مجوی جانا ، اسرار این حقیقت

زیرا که غرق غرقیم ، در « نکته مجازی »

نکته ، مجاز است . چرا ؟ چون مجاز دراصل به معنای راه گذروگلوگاه (نای) وبوغازاست که « مجرای زایش باشد . هر « بینشی ودانشی » ، بدین معنی ، راه گذر و مجرای زایش از تاریکی به روشنی است . اینست که هر دانشی ، مجازیست ، گشتگاه تاریکی به روشنائیست . اینست که مجازی ، به غلط برای ما ، معنای « ضد حقیقت » دارد . درحالیکه « المجاز، قنطرة الحقيقة » ، مجاز، پل به حقیقت است . این پل همان مجرای زایش وهمان بوغاز (بغاز) است . ما همیشه از پلهای بینش یا از نکته ها میگذریم .

«اندیشیدن» ، نیز درفرهگ ایران ، گستردن و صورت دادن (دیسیدن) آنچه دریک تجربه یا تخم (اند) نهفته است ، میباشد . هراندیشه ای ، دردرون تاریک خود ، غنای نهفته دارد . اندیشه ، دارنده یک مشیت معلومات موجود درخود نیست ، که ما آنرا بفهمیم وبیاموزیم وبپذیریم یا رد کنیم . خرد به هرچه برخورد ، میکوشد آنچه بالقوه درآن، نهفته است بیرون آورد وبگسترده و غنای آنرا فاش سازد . اندیشیدن این نیست که انسان ، چیزی را بخواند و بدان اکتفا کند که « آنچه درآنجا حی وحاضروموجود وروشن است » ، دریابد و بپذیرد ویا رد کند . **اندیشیدن، فهمیدن وآموختن آن معلومات موجود وروشن ، وبیادسپردن آن نیست ، بلکه کوشش برای گستردن غنای نهفته وناشناخته وتازه درآنست .** مادرخواندن حافظ و زرتشت وافلاتون ونیتچه وهگل و مولوی ،... هنگامی « میاندیشیم » که اینجا وآنجا ،

تجربه ها یا بینشهای آذرخشی را بیابیم که تخم هائی هستند که بالقوه ، غنی و سرشار هستند و آستن به آینده و تازگی هستند . اندیشیدن ، فهمیدن و تکرار معلومات گذشته یا معلومات دیگران نیست. این اندیشیدن نیست .

اندیشیدن ، آنست که در آنها « ایده هائی را بیابیم » که آستن به افکاری ناشناس و تازه هستند که میتوان زایانید و گسترده . اندیشیدنی که فقط « معلومات موجود و روشن » را در آنها میفهمد و میآموزد و تکرار میکند ، به ناتوانی و فقر خود ، به بی اصالت بودن خود گواهی میدهد . **اندیشیدن ، اصالت خود را در سرچشمه تازه شدن ، می یابد.** هراندیشه ای برای آنکه میاندیشد، تخمیست تاریک که از آن میتوان ، اندیشه های نوین و تازه ، گسترده و بدان صورت داد . اندیشیدن در افکار و تجربیات کهن ، دادن امکانات به بروز اصالت (سرچشمگی) خود هست .

ما در حافظ و مولوی و افلاتون و زرتشت و فردوسی و نیچه ... بسراغ معلومات موجود وحی و حاضر و روشن نمیرویم . این اندیشیدن نیست . اندیشیدن ، هر فکری از گذشته را ، « تخمی = اندی » میداند که آستن به غنای نهفته ایست و میخواهد اصالت خود را (سرچشمگی) در آن واقعیت بدهد .

این تجربه از « اندیشیدن » را ما دیگر نداریم . ما در خواندن ، فقط به فکر « یاد گرفتن آنچه در آن روشن و موجود » میباشیم . علت نیز آنست که در اندیشیدن ، ناتوانیم . ما فقط دنبال « خوشه چینی » میرویم تا در انبار فکر و حافظه خود ، گردآوریم . این عمل ، از خردورزی و اندیشیدن ، فاصله دارد . این بیان ناتوانی اندیشیدن و « فقر وجودی » است . ولی **اندیشیدن ، فوران اصالت و سرچشمگی خود در برخورد به اندیشه ها و تجربه هاست . در هر تجربه ای و اندیشه ای ، تخمهای آستن به غنا می یابد ، نه**

صندوق معلومات . در اثر این ناتوانی و بی اصالتی است که این فکر غلط، در مغز ما جافتاده است که باید کل افکار خوب و نوین را یکجا در یک کتاب یا در یک شخص در گذشته ایران ، بیایم ، تا بگوئیم ایران ، فرهنگی داشته است .

البته این فکر غلط ، ریشه در قرآن و سایر کتب مقدسه دارد که ادعا میکنند که حاوی « بینش کل حقیقت » هستند . ولی فرهنگ ایران، درست بر ضد چنین ادعائی بوده است و هست .
فکر خوب سیاسی و اجتماعی و اقتصادی و حقوقی و ارزشهای لطیف اخلاقی، در روند تاریخ آهسته آهسته یا پی در پی میرویند . اگر در عبارت بزرگمهر، با دیده ژرف بین اندیشیده شود ، میتوان به این بینش راه یافت که « کسی و کتابی و شخصی و آموزه ای » که حاوی « کل حقیقت » باشد نیست و نبوده است و نخواهد بود . « همه چیز را ، همگان دانند و همگان هنوز زاده نشده اند » . این اندیشه ریشه در فرهنگ ارتائی کهن ایران داشته است . هرانسانی (مردم = مر + تخم) ، تخمی یا اصلیت که سرچشمه بینش و روشنائی دیگر و گوناگونست .

همگان ، سرچشمه بینش هستند ، نه یک کتاب ، نه یک آموزه ، نه یک دستگاه فلسفی و علمی ، نه یک خدا نه یک فرد . ما نباید انتظار آن را داشته باشیم که در زرتشت و مولوی و حافظ و افلاتون و ارسطو و محمد و نیچه و مارکس و موسی و عیسی همه افکار خوب و همه ارزشهای اخلاقی یا اجتماعی و مردمی را بیایم . این اندیشه غلطیست که بخواهیم حقایق را ، یکجا بسته بندی شده، مانند معلومات روشن، در تاریخ نزد متفکری یا پیامبری یا شخصی یا ملتی و قومی بیایم .

افکار و ارزشها ، در این مغز و در آن روان ، در رنگارنگی و تنوع روئیده اند و همیشه بطور تازه و نوین خواهند روئید . **همگان**

هنوز زاده نشده اند و از آنها نیز بینشها و روشنی های تازه خواهد روئید . این روند رویش تازه به تازه و بازگذاشتن امکانات تازه روئی بینش به آیندگانست که باید به آن ارج گذاشت . اگر چنانچه موءمنان به ادیان، به کتابهای مقدسه خود نیز به همین دید، بنگرند ، و آنها را « جامع کل حقیقت و روشنی » ندانند ، بلکه « جایگاه رویش افکاروارزشها دربرهه ای ازتاریخ » بدانند ، همه مشکلات اجتماعی و سیاسی و حقوقی و اقتصادی جهان حل میشوند.

خرد سرمایه فلسفی ایران - جلد چهارم - 16

خردآزماینده ، بنیادگذار آزادی

همگان، میآزمایند

تا نیکی را ازبدی، « بدانند »
(خردآزماینده، سرچشمه اخلاق و قانون)

«برگزیدن» برپایه «آزمودن»

همه چیز را همگان ، دانند
وهمگان ، «هنوز زاده نشده اند» بزرگمهر

دموکراسی برپایه «بینش همگانی»

نقش آیندگان، در تاسیس حکومت

ارتا یا سیمرغ : خرد را، آزماینده میداند
انسان با خرد آزماینده اش هست
که خودش، در آزمون، نیکی و بدی را
از هم روشن میکند (ارزش میگذارد)
انسان، هنگامی آزاد است که
دانائیش، بر خرد آزماینده اش، استوار باشد

.....

زرتشت : خرد را، « برگزیننده» میداند
خرد برگزیننده، در روشنائی (دانائی) که
از جان خودش فروخته نشده ،
برمیگزیند

چگونه چیزی برای ما روشن میشود ؟ هنگامی که انبوه تجربیات و پدیده ها و رویدادهای گوناگون ، روی هم ریخته شده اند ، خواه ناخواه تاریکند . هنگامی که آنها را به هم پیوندیم و باهم یکی بسازیم ، آنها ، روشن میشوند . « یکی ساختن انبوه فراوان و کثیرگوناگونیها » ، آنها را « روشن میسازد » . ولی برای ما ، حتا یکی ساختن آنها ، کاملاً آنها را برای ما روشن نمیسازد . بلکه این یکی برای ما ، باید درمقابل « ضدی » قرارگیرد ، که از آن بریده ، و با آن پیوند ناپذیراست ، آنگاه ، برای ما به اوج روشنی میرسد .

دراین راستا روشن شدن ، تنها یکی ساختن حقیقت یا خدا ، نیست ، بلکه یکی ساختن « ضدحقیقت و ضد خدا » ، دربرابر حقیقت و خدا هم هست . روشن شدن ، تنها یکی ساختن علت یا اراده یا اصل نیست ، بلکه یکی ساختن « ضد علت » و « ضد اراده » و « ضد اصل » و « ضد عقل » نیز هست . **هیچ حقیقتی و خدائی و اصلی و علتی و اراده ای ، بی یک ضد ، روشن نمیشود** . این مفهوم از « روشنی » ، ازکجا درما پیدایش یافته و استوارمانده است ؟ خدایان ایران ، « خدایان خوشه » یا « خوشه خدایان » بودند . ولی ادیان توحیدی ، استوار براینند که خدا یکی است ، و خوشه نیست . و این یکی بودنست که آن خدا را ، خدای روشنی و نور میکند . همه جهان را میتوان از آن پس ، با یک خواست و با یک اراده و با یک علم او ، روشن کرد و فهمید . این اندیشه ، مادر اندیشه های دیگر در تاریخ شده است که حقیقت ، یکیست ، علت اصلی ، یکیست ، زیربنا ، یکیست ، بُن ، یکیست

ولی خدایان ایران ، وارونه خدایان یونان ، نه تنها باهمدیگر ، تنش و کشمکش و کشاکشی نداشتند ، بلکه با همکاری و هماهنگی و انبازی (نرسی = نرسنگی) ، جهان را میآفریدند ، بدینسان که خودشان ، جهان کثرت و تعدد و گوناگونی و تنوع

وطیف میشدند . کثرت آنها ، دراین هماهنگی وانبازی (نریوسنگی= نرسی) ، وحدت میشد = روشن میشد . **وحدت آنها در اثر هماهنگی کثرت (تخم های گوناگون و متعدد خوشه) بود. 1- وحدت ، 2- کثرت ، 3- هماهنگی ، سه اصل متمم هم بودند . این « وحدت در کثرت ، در اثر هماهنگی وانبازی و همکاری ، « روشنی » میشود .** آنها ، در باهم آفریدن وانباز شدن ، روشن میشدند . آنچه اصل جفتی (جم = ییما ، ارتا = رته = گردونه دواسبه ، یوغ ، همزاد = دوقولوی به هم چسبیده ... دیو = dva که به معنای دوتای یکتا ودرخشان است ، اصل جفتی است) نامیده میشود ، این فلسفه « وحدت در کثرت ، از هماهنگی وانبازی « در یک عبارت واصطلاح کوتاه خلاصه میشود . « **جفت** » ، تنها به معنای « دوتای به هم پیوسته » نیست ، بلکه به معنای « **بُن همه پیوستگیها در جهان هستی** » است . دوتای به هم پیوسته ، به معنای « **اصل پیوستگی در سراسر جهان هستی** » است . در جهان هستی ، از پیوستن هر چیزی با چیز دیگر ، **1- جنبش و 2- شادی و 3- روشنی** ، پیدایش می یابد . اصل جفتی یا یوغی یا ییمائی یا همبغی ، که هماهنگی دونیرویا اصل جفت باهم باشد ، نمایش آن فلسفه ژرف « **وحدت در کثرت ، از هماهنگی گوهری خودشان** » در ساده ترین شکلش هست . کثرت وتعدد ، با هماهنگی وانبازی وتفاهم وهمپرسی ، روشن میشوند ، و نیاز به زدودن کثرت وتعدد و افراد نیست .

با نابود کردن کثرت وتعدد واختلاف ، جهان ، روشن نمیگردد ، بلکه باهم آشتی دادن وپیوند دادن کثرت وتعدد وگوناگوניהا ، جهان روشن میگردد . مسئله بنیادی ، پیدایش این هماهنگی گوهری ، ازدرون تاریک خود تعدد وکثرت واختلاف وگوناگوניהاست .

زرتشت ، آغازگر پیدایش مفهوم دیگری از « روشنی » شد که در تاریخ تحولات انسانی ، نقش بزرگی بازی کرده است و بازی نیز خواهد کرد . او ، **پیدایش روشنی را ، از اصل جفتی یا همبگی درهم آهنگی یا « دیوی و یمائی » ، که برای ایرانیان ، اصل روشنی و جنبش و شادی بود ، طرد و نفی ورد کرد** . او یک جفت و همزادی (یمما = جم) را بُن اندیشه و جهان هستی ساخت که 1- بریدم ازهم و 2- متضاد باهم و 3- پیوند ناپذیر باهم هستند . یعنی آنها را نمیتوان هزگز باهم ، هماهنگ و همآفرین و انباز ساخت . تاریکی و روشنی از این پس ، چنین معنایی پیدا میکند . به عبارت دیگر ، **جهان هستی ، هنگامی روشن میشود که همه ازهم بریده و متضاد باهم باشند** ، چون « اصل جفتی » ، بیان « پیوند به طور کلی و عمومی » بود . درست واژه « ژی = جی » را که او ، برای بیان این مطلب بکاربرد ، و متضاد با « ا- ژی » قرار داد ، و آنها را باهم ، همزاد شمرد ، و ارونه سازی و انحراف اندیشه اصلی در فرهنگ ایران بود . چون درست « ژی = جی » ، در فرهنگ ایران ، خودش ، همان یوغ و همزاد و نرسی (نریوسنگ) و همیغ بود . « جی » ، هنوز نیز در گویش ها ، معای یوغ و شاهین ترازو و توافق و همداستانی را دارد . **ژی ، در فرهنگ ایران ، درست پیکریابی اصل « وحدت درهماهنگی- کثرت » یا « پیدایش روشنی ازهماهنگی- کثرت = تاریکی » هست** . ولی زرتشت ، این « مفهوم روشنی » را نادیده گرفت و طرد کرد . او درست این ژی را در گوهرش ، فاقد اصل یوغ (هماهنگی) دانست ، و ضدی فراسوی آن ، بنام « ا- ژی » قرارداد ، که بریده از آن ، و پیوند ناپذیر با آنست .

بدینسان بُن جهان هستی ، دواصل جدا یا ازهم بریده ، و باهم متضاد ، و پیوند ناپذیر باهم است . بُن جهان

هستی ، در اثر این بریدگی و تضاد پیوند ناپذیری که هیچگونه امکان همکاری و آشتی نیست ، روشن است

به عبارت دیگر، نهاد ماوراء الطبیعی یا متافیزیکی جهان هستی ، با این بریدگی و تضاد ، روشن می‌باشد ، فقط خرد انسانی حق دارد میان آن دو بدیل (ژری واژ) یکی را به دوستی برگزیند و بادیگری که دشمن آشتی ناپذیر هست ، بجنگد . دوستی با یکی ، انسان را مکلف با ضدیت و جنگ با ضدش میکند . به عبارت دیگر، **ستیزندگی و دشمنی و کین ورزی محو ناپذیر ، نهاد گوهری جهان هستی است ، که همان اندیشه جهاد در اسلام ، و ثارالله در شیعه دوازده امامی می‌باشد . روشنی بنیاد جهان ، ستیزندگی و دشمنی آشتی ناپذیر دو اصل از هم بریده و متضاد با هم ، در گوه‌راندیشه (بینش) و چیزهاست . روشنگری ، یعنی : شعله و رساختن و برانگیختن این دشمنی و جنگ و ستیز، تا دشمن ، مغلوب یا نابود ساخته شود . یک زرتشتی یا مسلمان ، خویشکاری خود را بدین معنا ، « روشنگری » میداند.**

روشنی با این تمام نمیشود که انسانی، با خردش یکی از این دو بدیل را برگزیند ، بلکه **جهان و اجتماع و وجود خود انسان ، هنگامی روشن میشود که از دشمن ، پاک شود .** در اسلام ، هر انسانی که ایمان به اسلام نمی آورد ، **نجس** است ، و نجاست را از جهان و اجتماع ، باید زدود ، تا جهان و اجتماع ، پاک و روشن شود .

تا جهان و اجتماع و خود تن انسان ، از دشمن ، پاک و زدوده نشده ، جهان و اجتماع و تن انسان ، روشن نشده است (و خانه اهریمن یا شیطان و هواست) . برای روشن شدن ، انسان، نه تنها باید یکی از این دو را برگزیند ، بلکه باید بر ضد دیگری نیز

که دشمن متافیزیکیست ، کین بورزد و جهاد بکند . در این مفهوم از دشمنی ، دشمن ، « در تمامیتش ، اصل شرّ میشود » ، و انسان فقط در یک جبهه و در یک مسئله و در یک میدان با او نمی‌جنگد، بلکه با او، در کل میدانها و در همه گستره ها زندگی می‌جنگد . در این گونه دشمنی است که ، انسان ، به آخرین حدّ توحش و بربریت در جهان میرسد، که به هیچ روی سنجیدنی با توحش درندگان نیست . توحش درندگان در برابر این توحش، اوج مهربانی است .

این گونه دشمنی ، مفهوم « جنگ محدود و دشمنی محدود » را نمیشناسد . اینست که در کيفردادن یا مجازات با « مجرم » نیز ، که جزو مقوله « دشمن » قرار میگیرد ، هیچ حدی از انسانیت را نمیشناسد .

خرد روشنگر، خرد یست که دوست را از دشمن میشناسد

اینست که خویشکاری خرد در روشنگری ، محدود به « شناخت دوست از دشمن = خودی از ناخودی = موءمن از کافر = اشون

از دُرّوند = هم حزبی از غیر حزبی = هم ملیتی از غیر ملیتی ،
هم طبقه ای از غیر طبقه ای... « میشود . خرد ، وقتی
روشنگراست که ، خودی را از غیر خودی ، دوست را از
دشمن ، بشناسد ، وبا دوست ، همکاری
در جنگیدن با دشمن و غیر خودی بکند . و درست گرانیگاه
« سیاست و ارتش » ، همین تقسیم جهان به دوست
و دشمن ، و همکاری با دوست ، برای مبارزه کردن با دشمن
است . این گوهر « خرد سیاسی و ارتشی » است که با
سرعت ، دوست را از دشمن ، بشناسد و به دفع و رفع گزند
(آسیب) از دشمن بپردازد (این را آسیب شناسی علمی
مینامند !) .

بدینسان گوهر یا گرانیگاه خرد انسان ، « سیاسی
و ارتشی » ساخته میشود . کار خرد ، جنگیدن با دشمن
و کین ورزی با دشمن است . طبیعت هم ، دشمن انسان
میشود ، و کار خرد ، جنگیدن با طبیعت میشود ، تا بر آن غلبه
کند . دین و یا فلسفه ای که بر این مفهوم از «
روشنی » استوارست ، خواه ناخواه « قدرخواهی
و قهرورزی و تهدید » ، گرانیگاه آن دین و مکتب
فلسفی است ، ولو با وعظ انسان دوستی و رحم
واحسان ، این گرانیگاه را بپوشد و تاریک و نادیدنی
سازد . چنین دین و فلسفه ای ، در گوهرش ، سیاسی
و ارتشی است .

جهان هستی و اجتماع را با جنگیدن با چنین دشمنی و غلبه
کردن بر آن ، یا نابود ساختن آن ، باید « روشن = پاک »
ساخت . چنین دشمنی ، نجس است . در جهاد کردن ،
در کوییدن و شکنجه دادن دشمن و تحقیر همیشگی او ،
در گفتار و در سیاست ، با قوای قهریه ، جهان و اجتماع را ، پاک
و روشن میسازد . رد پای این اندیشه زرتشت و یزدانشناسی

زرتشتی ، که اکنون به همه ادیان ومکاتب فلسفی نیز سرایت کرده ، **دربهمن نامه** ، در « تمثیل جوارح انسان » بازتابیده شده است . **تن انسان ، سپاه وقشون است، و خرد ، سپهبد تن است ، چون میتواند « دوست را از دشمن ، خودی را از ناخودی » بشناسد .**

تن تو به سان سپه ، ساخته است

ز دانش ، درفشی برافراخته است

همه مایه تن ، به مغز اند راست

که تن ، چون سپاه و ، سپهبد ، سر است

همه اندام تن ، نقش های گوناگون یک لشگر جنگی را زیر اوامر « **خرد سپهبد** » که روشن کننده دوست از دشمنست ، بازی میکنند. « **خرد روشنگر، خرد ارتشی و سیاسی** » است

خرد، کدخدا آمد اندر تنت

که تا داند او دوست از دشمنت

ترا دیده بان ، دیده آمد به راه

که دارد سپاهت ، ز دشمن نگاه

بدان آفریده است از این سان ، تنت

که هست اهرمن ، سال و مه ، دشمنت

خرد انسان، سپهبد و ارتشتار لشگرتن (سپس ، سپهبد «ملت به عنوان ارتش» ، و یا سپهبد «امت به عنوان ارتش» ، و یا سپهبد «حزب به عنوان ارتش»، و یا سپهبد «طبقه به عنوان ارتش»....) میشود که با اهریمن (اصل شرّ که تحول نا پذیر به نیکبست) بجنگد.

ما از این پس « ملتِ ارتش شده » ، « امت ارتش شده » ، « حزب ارتش شده » ، « طبقه ارتش شده » داریم .

جنگ با این اهریمن (دشمن) ، در همان تن خود انسان آغاز میشود و به سراسر جهان کشیده میشود . **خرد ، گوهرستیزنده (خرد روشنگر ، خرد ستیزه گر و جنگنده و کین ورز است) دارد .**

سستی این چنین خردی در آنست که به سرعت ، **بافت و ساختار و هویتش ، از ضدش (شیوه تفکر و رفتار و گفتار ضدش) معین ساخته میشود .** در واقع ، خرد ، اینهمانی وارونه با ضدش می یابد ، و فقط این وارونگی را با ضدش می بیند ، نه اینهمانی را با ضدش . **با خیزش بر ضد خود ، و پیکار مداوم با آن ضد ، محتویات خود او ، از محتویات همان ضد ، پیدایش می یابد .** وقتی محتویات من ، وارونه محتویات ضد من است ، طبعاً اصالت خود را از دست داده ام . **ضد بودن در دشمنی ، اصالت خود را از بین می برد .**

این « چیز دیگر بودن است » که بیان اصالت است ، ولی « ضد بودن » ، نفی اصالت را میکند . از این رو « روشنی بر شالوده تضاد » ، اصالت را میزداید . ضدیت ، فکر وارونه ضدش را میکند . ضد ، تساوی هر چیزی با معکوسش هست . مثلاً قدرت و هویت مارکسیسم ، در ضد ایده آلیست بودنش هست . قدرت و هویت « اتئیسم » ، ضد تئیسم بودنش هست . **هویت اهورامزدا ی زرتشت ، در ضد اهریمن بودنش هست .** رسیدن به احساس اوج روشنی خود ، در ضدیت با دیگری ، دچار این خطر میگردد .

در حالیکه فرهنگ ایران ، احساس اوج روشنی را در « هماهنگ ساختن گوناگونی در خود » می یافت ، نه از « ضدیت » با دیگری . « ژی = جی » ، در فرهنگ ایران ، از هماهنگی **گوهریش ، روشن میشد ، نه از ضدیت با ضدش اژی (مانند زرتشت)** . با خرد روشنگری که روشنی را در « شناخت دوست از دشمن و آسیب ناپذیر ساختن خود از دشمن » درمی یابد ، سراسر زندگی فردی و اجتماعی و دینی ، سیاسی و نظامی میشود .

« اندیشیدن » ، جنگیدن با خود و با اجتماع و با جهانست . در حالیکه در فرهنگ ارتائی ایران ، بر ضد آموزه زرتشت ، درست همان « ژی = جی = جان » که خرد ، نخستین پیدایش و نگهبان آنست ، اصل جفتی و هماهنگی و انبازی یا مهر است . خرد ، در این فرهنگ ، اصل جفت خواه ، یا به اصطلاحی دیگر ، « کلید گشودن همه درهای بسته و زایاننده و ماما و دایه همه هستان » هست . خرد ، در مهرورزی و همکاری و انبازی با همه پدیده ها (از اندام تن خود شروع میشود) ، روشنی و شادی و جنبش میآفریند . با چنین خرد جفت شونده است که روشنی ، از همکاری و هماهنگی و انبازی یا « جفتی و یوغی » پیدایش می یابد .

ولی با **خرد ستیزه منش و جنگی** ، وقتی بر اندام تن فرمانروا شود و قدرت بورزد ، و همه اجزاء تن را چنان فروکوبد که تابع او شوند ، آنگاه ، تن ، روشن میشود . حکومت با چنین خردی ، موقعی اجتماع را روشن میسازد ، که همه از او فرمان ببرند . اگر چنانچه یکی از اندام ، اطاعت نکند ، روشنی را به هم میزند و مرجعیت خرد را متزلزل میسازد . همه اجتماع باید یک گونه بیندیشند و یک گونه رفتار کنند . خرد ، « تک خدا » یا « تک حقیقت » هست ، چون « معیار شناخت دوست از دشمن ، خودی از ناخودی » هست . و این اهریمن

(= اصل شَر) که اصل تاریکی است ، همیشه به تن و همه جهان می تازد (جاری و روان میشود) و با همه ، اندام و اجزاء « میآمیزد » . **اهورامزدای زرتشت ، روشنی بیکرانی است که نمیتواند اهریمن را که اصل تاریکی است ، روشن کند .** اینست که **خرد ارتشتار انسان و حکومت و دین مدار، مکلف است سراسر تن ، سراسر اجتماع ، سراسر جهان را با قهر و تهدید و درشتی ، روشن سازد .**

بزرگترین و نیرومندترین دشمن این « خردِ روشنگر » کیست ؟ بزرگترین دشمن این خرد ، « از خود بودن ، قائم به ذات خود بودن » در هر چیزی و در هر انسانی هست که « هوا » نامیده میشود . هیچ چیزی و هیچ انسانی ، **نباید از خودش باشد ،** نباید قائم به ذات خودش باشد ، تا جهان ، روشن گردد . همه باید از این خرد ، اطاعت کنند ، و تابع و مقهور آن باشند ، تا تن یا جامعه یا ملت ، یا امت ، یا طبقه و حزب روشن بشود . **هیچکس در اجتماع نباید « از خود باشد » ، تا اجتماع روشن بشود .** هیچ چیزی در جهان نباید از خود باشد ، تا از خدا ، از اهورامزدای زرتشت ، روشن بشود . در تابعیت و اطاعت و عبودیت ، جهان از خدا ، از الله ، از اهورامزدای زرتشت از رهبر ، از حکومت ، از روشن میشود . نام « از خود بودن » ، « هوا » بود . محمد هیچگاه از « هوا » سخن نمیگفت . خرد ، باید بر ضد هوا باشد ، تا اجتماع ، روشن ساخته بشود .

چرا « خرد » بر ضد « هوا » شد ؟ هوا = sva = hva (سانسکریت) ، در اصل ، به معنای « از خود بودن » است

در شاهنامه دیده میشود که « هوا = hva » نباید بر « خرد »
چیره گردد. هوا ، نباید برخرد ، شاه گردد . یا « آز » و « آرزو »
نباید بر تخت خرد بنشینند. آزو آرزو وهوا، چیستند ؟

که گر برخرد، چیره گردد « هوا »

نیابد ، ز چنگِ « هوا » ، کس رها

«هوا» را ، مبر پیش رای و خرد

کزان پس ، خرد ، سوی تو ننگرد

شما را «هوا» ، بر «خرد» ، شاه گشت

دل از « آز بسیار » ، بیرام گشت

به تخت خرد ، برنشست ، « آرتان »

چرا شد ، چنین « دیو » ، انبازتان

چو بگرفت ، جای خرد ، « آرزوی »

دگر شد ، به رای و به آئین و خوی

**این اندیشه تضاد « هوا ، آز ، آرزو » با « خرد » ،
برآمده از آموزه زرتشت ویزدانشناسی زرتشتی
است که در شاهنامه بازتابیده شده است . « هوا »
چیست ؟ چنانچه سپس گسترده خواهد شد ، « هوا » ، همان
« اخو = ارتا » یا همان « آتش جان ، یا نخستین عنصر است
که ، بُن جان و آگاهی و از خود بودن = سروری ، یا قائم به ذات**

خود بودن ، و سرفرازی» است . درپهلوی فرّخ = farr-axv است و درایرانی باستان فرّخ = hvaa+farna است . ازدویسوند ، بخوبی میتوان شناخت که axv همان هوا hva هست . همچنین درپهلوی فراخ = fraaxv که درپارسی باستان faar-uva است میتواند دید که uva = axv میباشد ، یعنی اخو ، ازسوئی به تخم (uva) (وازشوئی به هوا گفته میشود ، چون هردو بیان « ازخود بودن » هستند .

اینکه خرد باید برضد هوا باشد، به معنای آنست که خرد ، باید برضد « ازخود بودن ، سرفرازبودن ، قائم به ذات خودبودن » باشد . همین مسئله است که درشاهنامه در داستان «خردجمشید» و «هوایش » (ازخود بودنش = سرور و سرفرازبودنش) طرح میگردد ، و داستان جمشید، به کلی مسخ و تحریف میگردد ، تا بازتاب یزدانشناسی زرتشتی و آموزه زرتشت گردد . خرد ، که برآمده و پیدایش وزایش از «مبدءجان = اخو = سروری و سرفرازی و قائم به ذات خود بودن » است ، درست باید برضد گوهرش ، بجنگد .

خرد، ضد جان (زندگی) میگردد . زرتشت ، فراموش میکند که درست با آموزه اش ، خردی میآفریند که برضد جان (ژی) یا زندگی است ، و این خرد انسان هست که ازاین پس ، « اژی = اهریمن و ابلیس » میباشد، چون برضد « مبدءجان و آگاهی = اخو = هوا » است . گوهر اصلی انسان که اخو (= هوا) باشد ، درست دیو و اهریمن واصل شرّ میگردد. گوهر اصلیش که « اخو = خوشه = پروین = بهمن وارتا » میباشد ، ازانسان ، سلب و حذف میگردد . گوهرانسان ، دیگر خدا (سیمرغ) و خرد آفریننده (بهمن) نیست .

با زرتشت ، خردی نوین به وجود میآید که باید بر طبیعت و فطرت خود، که هوا نامیده میشود ، فرمانروائی کند . خرد باید ، گوهربنیادی خود را بنام « نفس اماره و سرکش ، بنام هوا ، بنام آز ، بنام آرزو » بکشد ، باید گوهر خود را خوار و زشت سازد ، تا خود را تهذیب و رام کند، تا پرهیزکار و پارسا و زاهد و « خویشتن دار» بشود .

بدینسان ، با آموزه زرتشت ، خردی پیدایش می یابد که دیگر، از « سروری = اخو = اخورا = اهورا» که بن هستی انسان و « تخم خدا = اهورا = ارتا = سیمرغ » است ، نمی جوشد، و در همان نخستین اندیشه اش ، سروری و سرفرازی و « از خود بودن » و « اعتماد به خود داشتن = گستاخی » را ، برترین گناه و گوهر اهریمن میداند .

«ارتا» که گوهر انسانست ، « فرانک = franc = سرفراز » است ، اصل « راستی و داد » است (واژه راستی، از خودِ واژه ارته برآمده) . انسان، « هست » ، چون ، « راست = بالنده (ایستاده) ، و سرفراز و سروراست . انسان ، سرو (= اردوج = تخم ارتا) است که راست برمی شود (ایستاده برپای خود) . این تعریف هستی انسان هست که در شاهنامه میآید که : سرش راست برشد، چو سرو بلند .

بیالد به کردار سرو بلند چو بالید، هرگز نباشد نژند

«اخو» ، که بُن جان و آگاهی میباشد، به معنای « سروری » نیز هست . جان و آگاهی و شعور و سروری از هم جدا ناپذیرند . این « اخو = اهو » ، همان « اخورا = اهورا » است، که درواژه «اهورا مزدا» میآید ، و بخوبی دیده میشود که اهورا مزدای خانواده رستم و اهل پارس (هخامنشیان) همان سیمرغ یا ارتا بوده است ، نه اهورا مزدای زرتشت . چون تخم سیمرغ (اخو = اخورا » هست که عنصر نخستین

هرانسائی ، وطبعاً اصل سروری و سرفرازی درهرانسائیست .
ولی اهورامزدا ی زرتشت ، خدای خوشه (اخو، اخورا ،
اخشه) نیست ، که « بُن سروری و قائم به ذات بودن »
درهرانسائی باشد .

اخو(ارتا و بهمن باهم = اخوشه = خوشه) ، سروریست ،
چون خودش ، پیمانه و ترازو و میزان و سنجه (سنگ ، آسن
خرد) هرچیز است . خرد ، پیدایش اخو (ارتا + بهمن) میباشد
. ازاین روهست که خرد ، سرور است ، چون **مرجع**
آزماینده است . کسی سرور است که خود ، همه چیزها را
میآزماید، برای آزمودن با ترازو، و سنجه می سنجد و روشن
میکند ، و برپایه روشنی برآمده ازآزمایش خود ، داوری میکند،
ونیک و بد را مشخص میکند. و « خرد = xratu=xra-ratu »
که دراصل « هره + راتو » است ، پیدایش همان « راتو = رته
= ارتا » هست و ارتا ، میزان و اصل پیمانه گیری (right =
درانگلیسی) میباشد .

واژه « انداچه » هم به « میزان و اندازه » و هم به « اندیشه »
گفته میشود . **اندیشه ، اندازه است** . اندیشیدن ، اندازه
میگیرد، می سنجد ، یعنی خودش ترازو و سنجه (سنگ)
هست . ازسوئی دیگر، خود واژه « ژی = جی = جان » ،
درگویشها ، به معنای « شاهین ترازو » هست . به سخنی دیگر،
گوهرجان یا زندگی ، ترازو هست . **خرد انسان ، خرد**
آزماینده هست ، چون خودش ترازو و سنجه است ، و
ازاین رو « سرور » است ، ازخود هست ، قائم به ذات
هست (برپای خود، راست میایستد) . این اندیشه که
مولوی ازانسان میخواهد که خودش ، میزان خودش بشود ،
یادگاری ازاین اندیشه کهن است که انسان ، دراثر
گوهرجفتی = هم لیلی و هم مجنون بودن « ، میزان خودش
هست :

ساعتی میزان آبی ، ساعتی موزون این
 بعد از این ، **میزان خودشو ، تاشوی موزون خویش**
 هرکسی اندرجهان ، مجنون یک لیلی شدند
 عارفان ، لیلی خویش و دم به دم ، مجنون خویش
درفرہنگ ارتائی ، این خدا و شریعت نیست که همه
را امتحان میکند و میآزماید ، بلکه این خرد انسانست
که جهان را میآزماید . انسان با خرد آزمایندہ اش هست
 کہ خودش میزان (ترازو و سنجہ) است ، چون با ترازو هست
 کہ انسان میآزماید وبا آزمودنہا ، برمیگزیند .
 پس **ضدساختن « خرد » با « هوا و آزوآرزو » ، ضد**
ساختن خرد با « ازخود بودن ، بنیاد هستی خود »
است . بہ « هوا = آنچه تنفس میشود » ، از این رو هوا گفته
 میشد ، چون هوا و باد را کہ هوای جنبندہ است ، نخستین
 عنصر میدانستند . **هوا، هواست چون اصل ازخود**
بودنست. این هوا هست کہ هستی می بخشد ، چون همه
دراثرهواست کہ « راست می ایستند » . انسان ہم
 دراثرهوا، راست میایستد . رد پای این اندیشہ درگرشاسپ
 نامہ اسدی باقی مانده است :

هوا، هست « آرمیدم باد » ، از نهاد
 چو جنبد هوا ، نام گرددش ، « باد »
 همه « تخم درکشت ها » ، گونه گون
 کہ « ناراست افتد » ، بود « سرنگون »
 هوا ، درہمہ، « زور وساز آورد »
 سرہرنگون ، زی « فراز » آورد
 ہم ازباد ، گردان شدست این چنین (باد، اصل حرکت)

هم از باد هست « ایستاده زمین »
« فلک » و « آتش » و « اختر تابناک »
همه در هوا اند، « استاده پاک »

همه از « هوا = خوا = اخو » میایستند، و سربه فراز
میآورند . چیزی هست که خود میایستد . « هستی » ،
برپای خود ، راست ایستادنست . انسان نیز درپیدایش :
« سرش ، راست برشد، چوسروبلند » . و بر فراز این سرو بلند
، ماه پُر است، که « جفت هلال ماه و خوشه پروین » باشد .
هلال ماه ، تخمدان جهان است ، که خوشه پروین ، تخم های
کل جهان هستی « در آنست ، و بدین سان ، ماه پر، اصل
آفریننده روشنی است (نام ماه : بینا = آئینه) . « ماه پر » ،
که اینهمانی با « دین = آئینه = آدینه » داده میشود ، اصل «
بینش زایشی از گوهر هرانسانی» است ، خوشه ای بر فراز این
سرو است .

گوهر انسان (اخو = آتش جان)
در فرهنگ ایران
برضد هرگونه قدرتی هست

فرهنگ ایران : با تصویر انسان،
بنیاد آزادی را میگذارد

نخستین تصویرانسان (= مردم = مر + تخم) که درنامش، برجسته ونمایانست ، تخمیست که گوهرش (پیشوند مر = اندروای = رام = جی = هوا) ، جفتی وانبازی و بیمائی وسنگی است . به عبارت دیگر، **انسان، وجودیست که برپای خود میایستد و از خود هست و سرور و سرفراز است** . خواه ناخواه ، این تصویرانسان ، تصویری بسیار خطرناک برای ایجاد هرگونه قدرتی ، چه سیاسی ، چه اقتصادی، چه دینی درتاریخ ، بوده وهست وخواهد بود . ازاین رو **فرهنگ ایران ، همیشه در تضاد با همه قدرتها بوده است و همه قدرتها را غصبی میدانسته ومیداند** . امام زمان هم قدرتش ، غصبی است . این اندیشه ، استثناء ندارد . چون انسان ، تخم « مر » یا فرزندِ اندروای = رام = خدای هوا = خدای زندگی» در زمان هست، که هم به معنای جفت هست، وهم به معنای « اندروای = خدای هوا = رام = جی = هوا». این تخم، همان « اخو = ارتا = فرن » است ، که ازسوئی درگیتی و در زمان ، خود را میگسترد، فراخ میشود ، خود را میگشاید . ازتنگی به گشودگی ، کشیده میشود . ازسوئی دیگر، فرّخ (= فر + اخو = farr-axv=hva + farna = تخمیست که (پرنا) برگ ویا پر درمیآورد ، ومی بالد ، به فرازمیرود ، همان تخمی که دردرفش کاوه ، چهاربرگ میشود) . فرّخ ، (= اصل جلال) اصل بالنده وبرفرازنده وتعالی جو هست. این اخو ، که همان آتش جان باشد ، درگیاه ، وازیششت (vaazisht) خوانده میشود که گرمای گیاهی باشد، و این آتشی است که ازباد (جنبش هوا = جنبش از خود) پیدایش یافته است ، چون واژه « وازیششت » از ریشه « واز = وای = Vaaz = Vaay » ساخته شده که همان هوا وباد وپرنده (باز) است ، و این واژه، دراصل « دواى » بوده است که به معنای جفت است. مفهوم «**حرکت از خود**»، با **جفت دویا یا دوبال** ، نشان داده میشده است . پس گرمای در تخم (که همان هوا = از خود)

باشد، باد یا هوای جنبانی هست که در جنبش، تبدیل به گرما یا آتش میشود. و آتش، شعله میکشد و می یازد و بلند (برزه) میشود، و بدینسان گیاه، آتاش گیاهی، از جنبش هوا (از خود) می بالد. ا

زاین روهست که واژه «واخشیدن»، هم به معنای فرازروئیدن، بالیدن، پیشرفت کردن است و هم به معنای «زبانه کشیدن و شعله ورشدنست». گفتار و روح والهام و وحی یا «واخش»، این زبانه و شعله آتش جان هستند. آتش در تخم (هوا یا باد در تخم)، از خود، به فراز رونده است - یا از خود بالنده - از خود پروازکننده و از خود، به معراج رونده است. اخو، فرّخ میشود، اخو، اوستان $axvih$ = $ustan$ میشود. اوستان، برخاسته، بلندشده، ایستاده است و «اوستان اخویه»، وجدان بیدار و وجدان نیرومند، یا نهاد نیرومند و برپای خود ایستنده، از خود هست.

این جنبش از فرود به فراز (صعود، عروج، برز = بلندی)، فطرت انسان یا گوهر انسان در «اخو = تخم هست. هستی انسانی، برپای خود ایستادن و فرازی یافتن و بلندی جستن و پرواز کردن (فرخ = پرنا + اخو = برگ درآوردن، بال درآوردن) است. هستی انسان، ایستادن و خم نشدن است. این اندیشه فرهنگ ایران، به کلی برضد تصویر «گوشورون زرتشت درگاتا (یسنه 29) هست که از بی نگهبانی، شکایت میکند و نیازه نگهبان و سرور دارد. آنکه «دیدنی از فراز» دارد (ماه فراز سرو بلند، که اصل بینائی در فراز است = انسان)، وجودیست که برپای خود میایستد، و طبعاً نگهبان خود هست. این کوراست که دنبال نگهبان می رود که چنین دیده ای ندارد. ولی

کوری نمیرود، به عصاکش (نگهبان و سالار)، برون ز چشم

خود ، خوب شو ، چه در پی خوبان فتاده ای - صائب
«**غایت تخم**» ، بالیدن و به فرازرفتن و خوشه شدن و عروج
و صعود است . این اندیشه ، وارونه اندیشه خیام هست :

هرچند که رنگ وبوی زیباست مرا

چون لاله رخ ، و چو سرو ، با لاست مرا

معلوم نشد که در « طربخانه خاک »

نقاش ازل ، از بهرچه آراست مرا (غایت)

غایت پیدایش انسان، در گوهر خود انسان هست . «**اخو**» ،
چهارنیرو ، یا چهارپیر ضمیرانسان (مینوی انسان) میشود .
این **اخو** هست که ، بینش از فراز، فراخ بینی ، و بینش ازدور
میشود که جان (زندگی) را نگاه میدارد . این انسانها هستند
که با «**دانائی** که باهم دارند » ، از زندگی اجتماعی، نگهبانی
میکنند . جامعه ، خودش ، خودش را سامان میدهد و میآراید .
معنای « شاه = سیمرغ = جانان » ، همین «خوشه»
که جامعه باشد ، بوده است . هوا یا وای یا واز (باز =
پرند) اینهمانی با مرغ دارد . **ومرغ ، سقوط وهبوط**
ندارد . از بالا ، نمی افتد و سرنگون نمیشود . خاک وزمین ،
جایگاه سقوط وهبوط مرغ (هوا یا باد) نیست ، بلکه جایگاه
وقوع (نشستن درآشیانه) است . (درد و واژه نسرطائر، و
نسرواقع میتوان دید) .

اینست که **یزدانشناسی زرتشتی ، نیروهای ضمیر را**
که از «اخو» میرویند ، اینهمانی با چهارپیر نمیدهد .
ضمیرانسان ، دیگر، مرغ نیست (Seelenvogel) که
در تصویر اصیل ایران بوده است . چنانکه در تصویر کوروش با
چهارپرش ، میتوان دید . چرا **یزدانشناسی زرتشت** ،
نیروهای ضمیر، دیگر، پروبال نیستند ؟ چون

سرفرازی و سروری و معراج و پرواز، از گوه‌ر انسان، سلب و حذف می‌گردد. از این رو هست که «**پرواز، رفتن به معراج، سروری و سرفرازی**» برای **انسان، تحریم می‌گردد، و عملی اهریمنی می‌شود.** از این رو در شاهنامه، **خرد جمشید،** با یاری دیو، به آسمان پرواز میکند و این دیو است که اورابه معراج می‌برد. گوه‌ر وجود انسان (جمشید، بُن همه انسانها شمرده می‌شد) در آموزه زرتشت، بی‌بال و پیر شده است، حق به فراز رفتن، حق سروری و سرفرازی ندارد. محمد نیز، همین کشش گوه‌ری انسان را، تبدیل به ابلیس (= آتش) میکند. **سربرافراختن و به معراج رفتن، که گواه بر «از خود بودن = قائم به ذات خود بودن» است، خود را شریک خدا ساختن می‌شود.** با این پرواز جمشید در روز نوروز است که، انسان، تباهکار می‌شود. نوروز، روز تباهکاری خرد، سرکشی خرد انسان است که بزرگترین گناه می‌باشد.

زمان، با گناه انسان، آغاز می‌گردد. نوروز، روز ماتم است. خرد انسان، حق رفتن به معراج و سروری و «از خود بودن» را ندارد. **روز نوروز، روز، اهریمن شدنِ خرد انسان هست.** خردی که از «اخو = آتش جان = سروری و سرفرازی» برخیزد، انسان را تباهکار می‌کند و انسان، به قعر تباهی و گناه سقوط و هبوط میکند، و یاداشش، **اَرّه شدن از میان به دوشقه** جدا از هم است. یعنی **اصل جفتی که اصل از خود آفریدنِ روشنی و شادی و جنبش است، در انسان، برای همیشه از بین برده می‌شود.**

آنگاه در یزدان‌شناسی زرتشتی، کیومرث، جانشین جمشید فرازخواه می‌گردد. کیومرث، تخمیست که نخستین کارش، «

افتادن = سقوط « و مردن است . این افتادگی و سقوط و خاکی مرده شدن ، به جای « اخوی فرازبالنده جمشید » ، گوهرانسان میگردد . همین مسئله را محمد ، داشته است . او ، « ارتا = ارس = حرث ، حارث » را که تخم آتش و گوهر و فطرت خدائی انسانست ، ابلیس میسازد . نام دیگر ابلیس در عربی ، یکی « ابوحرث » است و دیگری « ابو- مره » که پیشوند « مر + تخم = مردم » است .

فطرت اصلی یا گوهر انسان ، سرچشمه جان انسان ، ابلیس میشود ، و عقل ایمانی ، باید همیشه برضد « بالندگی و سرفرازی و سروری جوئی گوهریش » بجنگد . فطرت اصلی انسان ، که « هوا = خو = ارتا » باشد ، طرد و رجم و لعن و ابلیس ساخته میشود و به جایش ، عبودیت و تابعیت و اطاعت و « حمالی امانت » ، فطرت انسان میگردد ، و بنیاد آزادی را که فرهنگ ایران با تصویرانسان آورده بود ، نابود و منفورو زشت و خوار ، و بزرگترین دشمن انسان میسازد . و انسان باید روزانه بارها ، در رکوع و سجود و قعود ، فطرت حقیقی خود را بنام ابلیس درخود ، بخمد و بشکند و فروبندشاند ، یا به عبارت دیگر ، رجم و لعن کند . گوهر اصلی انسان (خو = ارتا = آتش جان) ، که آزادی در سروری (از خود بودن) است ، ابلیس ملعون ، و اعدا عدو انسان میگردد .

انسان، گناه نمیکند ، بلکه اشتباه میکند
رابطه دومفهوم « گناه » و « اشتباه »
باهم

با پیدایش «انسان اشتباه کار»، و طرد «انسان گناهکار»، «آزادی»، بنیاد میشود

هرانسائی با خرد آزماینده خود، درزندگی درزمان (سکولار) ، دانا میشود ، واین « دانائی » ، بنیاد سرفرازی و سروری و « ازخود بودن انسان » است . پیدایش غنای گوهرانسان، در زمان ودرمکان ، همیشه « جنبش از تنگی به گشادی » است ، واین را گستاخی « ویستا خو = فراخ شوی _خو » مینامیدند . دانائی وینش ، همیشه جنبش ازتنگی به گشادی (بسط، فراخشوی) است . آتش جان ، همیشه درپیدایش در زمان ودرمکان ، با « دوپدیده تنگی وگشادی » کاربرد دارد . همیشه « تنگی بینش و دانائی درزمان ودرمکان » ، متلازم با خطا وسهو ولغزش واشتباه است ، ولی این **تنگی دانائی ، خلی در سروری و سرفرازی و « ازخود بودن » وارد نمیآورد . «اشتباه » ، بیان « پدیده تنگ درمحدوده زمان ومکان » است ، و درست درک این تنگی ، « دروازه گشایش به آینده » است . گستاخی ، که پهن شدن و گشوده شدن اخو هست ، درک این تنگی زندان بینش ، و شکستن درب این زندان بینش خود ، و گشودن راه به بینش گشاده تر درآینده است . فطرت انسان ، درپیدایش ، گستاخ است ، به عبارت دیگر، ازتنگی به گشادی درحرکت است . فطرت انسان درروند بینش است که خودگشا هست . هربینشی، دو رویه دارد . هربینش زنده ای ، حرکت از تنگی بینش دربرهه ای اززمان ومکان ، به گشایش درزمان آینده (برهه ای دیگر از زمان ومکان) است . فطرت انسان ، با درک تنگی بینش خود درآن زمان ومکان ، آرام نمی ماند، و خودرا دربینش گشوده تری در زمان بعدی ، می نماید . دراشتباه**

کردنست که این تنگی بینش خود را درمی یابد . این دریافت تنگی ، دریافت ضعف و ناتوانی فطرت خود نیست ، بلکه « دریافت تنگی بینش است که در زمان و مکانی تنگ ، پیدایش یافته است » ، و درست این دریافت تنگی بینش خود ، راه را به آینده و جستجوی بینش گشاده تری باز میکند . هراشتباهی، دروازه ایست به گشودن بینش تازه درآینده . انسان ، در اشتباه و خطا وسهو کردن ، ضعف فطرت غنی خود را در نمی یابد ، بلکه « تنگی پیدایش آن ، در روند زمان » ، امکانات گشایش تازه بینش خود را درآینده ، درمی یابد . بینش زنده ، همیشه در حرکت دریافت تنگی ، به سوی گشادی است ، و این تنگی را در اشتباه وسهو و خطا، حس میکند .

بینش در حرکت بسوی گشادی ، بهشت را می یابد ، ولی با توقف در آن بینش ، فطرت ناگنجای انسان در آن بینش ، نمی گنجد ، و آن بینش ، برایش تنگ میشود ، و بهشت دیروز، دوزخ امروزش میشود ، و درست همین این نفرت از دوزخ تنگ بینشش ، او را میانگیزد که بینش خود را در برهه دیگر از زمان و مکان ، بگشاید تا در آن بگنجد و باز بهشت تازه بسازد . گوهر انسان (اخو = اخوشه = ارتا + بهمن) همیشه به رغم خود گشائی گام به گام در روند زمان ، با اشتباه کردن ، به درک تنگی بینش خود میرسد . در هر بینشی ، نادیده ها و تاریکیها هست که بیان غنای فطرت انسانست . اشتباه ، در آزمایش ، بیان تنگی بینشی است که در زمانی خاص ، در انسان ، پیدایش یافته ، و به هیچ روی ، نفی غنای فطرت یا گوهر انسان نیست ، که میتواند درآینده ، دیدنی و دانستنی شود .

درادیان نوری ، مفهوم « گناه » ، جانشین مفهوم « اشتباه » میگردد . داستان آدم و حوا ، که مشترک بین ادیان ابراهیمیست ، نمیگوید که آدم و حوا ، به رغبت خودش از بهشت بیرون رفت ، چون بهشت ، برایش تنگ بود . ولی انسان ، بهشت را هم که تنگ بشود، ترک میکند . بهشت ها نیز در اثر تنگ شدنست که دوزخ میشوند . **همه دوزخ ها ، بهشت های تنگ شده اند** . یهوه واللہ ، آدم و حوا را از بهشت برای گناهشان ، بیرون نینداختند ، بلکه این انسان بود که از اشتباهش فهمید که بهشت ، جای تنگ است ، که بینش خدا از نیک و بد ، تنگی در بینش انسان میآفریند .

این گناه آدم نبود که میوه قدغن شده را خورد ، بلکه این اشتباه او بود که بینش یهوه واللہ را درست دانست . انسان ، در عمل کردن طبق یک بینش (آموزه) ، گناه نمیکند ، بلکه اشتباه میکند و این اشتباه ، او را متوجه آن میسازد که آن آموزه و بینش ، تنگ است . آنچه موعمن گناه خود میداند تا آموزه اش ، مقدس و آسیب ناپذیر باقی بماند ، متفکر ، « تنگی بینش = تنگی آموزه و شریعت » میداند . موعمن نباید توبه کند یا به دوزخ برود ، بلکه او باید بینش مقدسش را اصلاح کند . **گناهش ، چیزی جز اشتباهی نیست که در آن آموزه هست که انسان ، بینش خودش ساخته است** . آن بینش ، بینش حقیقی برای زندگی درگیتی و در زمان است ، که انسان ، در اشتباه کردن ، ضعف را تنها به خود و به عمل خود نسبت نمیدهد ، بلکه همچنین ، ناشی از « بینشی میداند که طبق آن عمل کرده است » . **انسان ، باید بینش هائی را که طبق آن میزند و میزیسته است ، با آزمودن ، تغییر بدهد ، تا جهان نیز ، تغییر بیابد . « آزادی » با آزمودن و اشتباه کردن ، بنیاد میشود** .

گناه ، « در » را برای دست زدن و تصحیح کردن دانش خدا (آموزه و شریعت و دینش) می بندد، ولی اشتباه، در را برای تصحیح دانش انسان میگذشاید . هراشتباهی، سوراخی و امکانی برای کلید خرد است که راه بینش را درآینده بگذشاید . هراشتباهی نه تنها درک تنگی را باخود میآورد ، بلکه تنگشدگی وجود خود را در یک بینش محسوس میسازد .

هنگامی ، ترس از اشتباه کردن ، ترس از آزمودن شد ، وانسان پشت به آزمودن کرد ، راه خود را به ایمان ، گشوده است . او درایمان ، دانشی میجوید که درآن، نیاز به آزمودن و ترس از اشتباه کردن نیست ، ولی از آن پس، همه اشتباهات آن دانش الهی را ، بنام گناهان خود می پذیرد و همیشه خود را مقصر میداند ، و به امید شفاعت و عنایت در آخرت، دل خوش میکند و نمیدانده که :

درهرچه به رغبت نگری، راهزن تست

برهرچه کنی پشت ، ترا راهنمائیست (صائب)

Impressum

Edition Farangis
Untergasse 7 / Marstallweg 8
61250 Usingen / Taunus
Deutschland
mail@farangis.de
Tel. + 49 6081 6 88 24 49
www.farangis.de

Autor:innen: Manuchehr Jamali (Mohammad Yegane Aran).
Illustrationen/Illustrator:in: (Malerei, Acryl auf Leinwand, aus der Reihe: Das Gefäß als Metapher) Farangis G. Yegane (Gertrud Waltraud Lück-Flender)
Herausgeber:innen: Lothar Yegane Arani, (geb. Prenzel); Gita Marta Yegane Arani; Edition Farangis

Erscheinungsdatum: Februar 2023
Kontakt Daten: www.farangis.de
Copyrights: Edition Farangis 2023



© Edition Farangis, Usingen, 2023.